

تاریخ اور عورت

(اضافہ شدہ ایڈیشن)

ڈاکٹر مبارک علی



تاریخ اور عورت

(اضافہ شدہ ایڈیشن)

ڈاکٹر مبارک علی



تاریخ پبلیکیشنز

فکشن ہاؤس



www.fikshanhouse.com

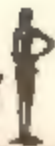
تاریخ اور عورت

(اضافہ شدہ ایڈیشن)

ڈاکٹر مبارک علی

0547711111

تاریخ پبلیکیشنز



بک سٹریٹ 39-مرگٹ روڈ لاہور پاکستان

e-mail: tarikh.publishers@gmail.com

جملہ حقوق محفوظ ہیں

تمام کتاب : تاریخ اور عورت (اضافہ شدہ ایڈیشن)

مصنف : زاہد مبارک علی

اہتمام : ظہور احمد خاں

پبلشرز : تاریخ پبلیکیشنز

ہنگ سٹریٹ 39-مرگ روڈ لاہور، پاکستان

کپڑے : فکشن ہاؤس اینڈ کرائفٹس لاہور

پرچہ : سید محمد شاہ پرچہ لاہور

مردق : ظہور

اشاعت : 2011ء

قیمت : Rs 300.00

تقسیم کار:

فکشن ہاؤس ہنگ سٹریٹ 39-مرگ روڈ لاہور، پاکستان 042-37249218-37237430

فکشن ہاؤس 52/53-راولپنڈی روڈ لاہور 022-2780608

فکشن ہاؤس، نوشہرہ سٹریٹ 15، لاہور 042-37249218

فکشن ہاؤس

• لاہور • حیدرآباد • کراچی

e-mail: fictionhouse2004@hotmail.com

انتساب

روپیہ ہنگل کے نام

فہرست

۵	تعارف
	ڈاکٹر سید یعقوب احمد
	حصہ اول
۱۰	عورت اور تاریخ
۲۱	عورت اور تہذیبی عمل
۲۷	عورت کی ہجرت
۳۶	عورت ہندوستانی تہذیب میں
۴۳	چریچ اور عورت
۴۹	صوفیا اور عورت
۵۳	حرم
۵۹	مثالی عورت
۶۷	عورت اور طوائف
۸۱	عورت اور شادی
۸۳	عورت اور قوم پرست

حقیقی معاشرہ اور عورت

۸۷

ہندوستانی معاشرہ اور عورت

۹۱

عورت اور سیاست

۹۹

انتقادیہ (حصہ اول)

۱۰۳

حصہ دوم

عورتوں کی تاریخ

۱۰۷

قدیم مصری عورت

۱۳۰

ہندو سماج میں عورت

۱۳۶

قدیم یونانی عورت

۱۳۳

معاشرہ، عورت اور مذہبی زنجیر

۱۵۱

سماجی و ثقافتی رسم و رواج اور پنجابی عورت

۱۶۱

تعارف

انسانی معاشرہ کے ارتقا اور انسانی تہذیب کی نشوونما اور پرداخت میں عورت نے جو کردار ادا کیا ہے وہ مرد کے کردار سے زیادہ ہی ہے، اس سے کم ہرگز نہیں۔ لیکن یہ بھی ایک حقیقت ہے کہ تاریخ کے طویل سفر میں عورت کے اس کردار کا کبھی اعتراف نہیں کیا گیا۔ یہی نہیں بلکہ اکثر و بیشتر اس کے کردار کو منفی انداز میں پیش کیا گیا، یہاں تک کہ اس کے انسان ہونے کی حیثیت بھی تسلیم نہیں کی گئی۔ صدیوں کے اس طریق عمل نے ہماری تاریخ کو یکطرفہ اور ایک مردانہ چابی بنا کر رکھ دیا ہے اور اس میں مغرب اور مشرق کی بھی کوئی تخصیص نہیں۔ البتہ مغرب میں یہ ضرور ہوا ہے کہ گذشتہ ایک آدھ صدی میں عورتوں نے اپنے حقوق کے لیے جولاٹیاں لڑی ہیں، ان کے مقابل نہ صرف ان کے بعض بنیادی حقوق تسلیم کر لیے گئے ہیں، بلکہ علوم کے دائرے میں تو عورت کو از سر نو دیکھنے اور اس کے حقیقی کردار کو دریافت کرنے کی بڑی کارآمد کوششیں بھی ہوئی ہیں۔ یہ ضرور ہے کہ مغرب میں بھی ابھی بحیثیت مجموعی عورت اپنے اصل انسانی منصب پر فائز نہیں ہو سکی ہے تاہم اس نے ماضی کے مقابلے میں اپنے لیے بہت کچھ حاصل کر لیا ہے۔ مشرق کی کہانی ابھی بڑی حد تک وہیں کھڑی ہے جہاں صدیوں پہلے کھڑی تھی۔

مغرب و مشرق کی اس تخصیص سے قطع نظر عورتوں کی تحریکوں نے عالمی سطح پر کسی نہ کسی حد تک اس شعور کو ضرور پروان چڑھایا ہے کہ معاشروں کی تعمیر و ترقی صرف

مردوں پر انحصار کے ذریعے ممکن نہیں۔ عورتیں ہر انسانی معاشرے کا اتنی ہی قیمتی حیثیت ہیں جتنا کہ مرد۔ اسی احساس کے زیر اثر دنیا میں فیسٹ ادب اور تحقیق کا دور دراز دور ہوا ہے اور آئے دن خواتین کے حوالے سے نئی تحقیقات اور تخلیقی کاوشیں سامنے آتی رہتی ہیں۔ خوش قسمتی سے علمی کاوشوں کے میدان میں خود مشرقی ممالک میں بھی قابل ذکر سرگرمی نظر آتی ہے۔ پچھلے تین چار عشروں میں ہمارے خطے کے ممالک میں بھی اچھا خاصہ فیسٹ لٹریچر منظر عام پر آیا ہے۔ ڈاکٹر مبارک علی کی ذریعہ نظر کتاب بھی اسی ذخیرہ علم و ادب کا حصہ ہے۔

ڈاکٹر مبارک علی کا نام اور کام اب کسی تعارف کا محتاج نہیں رہا۔ پچھلے تین برسوں میں انہوں نے پاکستان کے پڑھنے لکھنے والے اور سیاسی حلقوں میں اپنی ایک پہچان پیدا کی ہے۔ تاریخ ان کا بنیادی میدان اور موضوع ہے۔ انہوں نے ساتھ ساتھ مکتبہ میں لکھی ہیں، جو سب کی سب تاریخ کے کسی نہ کسی موضوع کا احاطہ کرتی ہیں۔ ان کی لکھی ہوئی ان سب کتابوں سے چند اہم رجحانات ایسا گر ہو کر سامنے آتے ہیں۔ مثلاً وہ تاریخ کو محض بادشاہوں، حکمران، خاندانوں یا سیاسی اشرافیہ کی باہمی چٹکتشوں اور محلاتی سازشوں کے بیان تک محدود نہیں رکھتے بلکہ وہ عوام کو تاریخ کا اصل موضوع اور مواد تصور کرتے ہیں۔ وہ انسانی کے معاشروں، ان کی تہذیبی سرگرمیوں اور ان کے آثار و افکار کو اپنی تحقیق کا موضوع بناتے ہیں اور یوں ماضی کا ایک زیادہ مبسوط اور ہمہ گیر منظر نامہ ہمارے سامنے آ جاتا ہے۔

ڈاکٹر مبارک علی کی تحریریں پڑھ کر اعجاز ہوتا ہے کہ وہ ہر قسم کے تعصب سے خود کو دور رکھنے کی کوشش کرتے ہیں۔ وہ قصبات جو بالعموم رنگ و نسل، مذہب و ملت اور ملک و قوم کے وسیلے سے ہماری سوچ و فکر کو سنج کرتے ہیں، ڈاکٹر مبارک علی ان سے خود کو آزاد کر کے تجربہ نگاری کا کام کرتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ ان کے بہت سے نتائج فکر بہت سوں کے لیے حیران کن اور بعض اوقات ناقابل برداشت ثابت ہوتے ہیں۔ بد قسمتی سے ہمارے ملک میں علمی سطح پر اتفاق و اختلاف کا تجربہ بھی پروان نہیں چڑھ سکا جس کی وجہ سے لوگ اپنی رائے سے مختلف رائے کو سننے اور برداشت کرنے میں

دشواری محسوس کرتے ہیں۔ ظاہر ہے کہ ڈاکٹر مبارک علی کی بھی یہی ہوئی بائیں ضروری نہیں کہ سو فیصد درست ہی ہوں۔ لیکن وہ غیر عقلی تصورات اور مسلمات کا وسیع حاصل کر لینے والی باتوں کو جب ہدف تنقید بناتے ہیں تو ان کی اس جرأت مندی کو تو صرف یہ کہ قدر کی نگاہ سے دیکھا جانا چاہیے بلکہ ان کے اٹھائے ہوئے سوالات پر سمجھ گچھ سے غور بھی کیا جانا چاہیے۔

ڈاکٹر مبارک علی صاحب کی ایک اہم خدمت یہ ہے کہ انہوں نے مشکل اور پیچیدہ موضوعات پر بہت سادہ اور عام فہم زبان میں اظہار خیال کیا ہے۔ حقیقی چار بجی موضوعات کے انتخاب، ایک سرحدی رویے اور سطرس زبان و بیان کے نتیجے میں ان کے قارئین کا دائرہ وسیع سے وسیع تر ہوتا جا رہا ہے۔ ان کی کتابیں عام طالب علموں اور سیاسی کارکنوں میں ہاتھوں ہاتھ لی جاتی ہیں اور ملک کے پچھلے بڑے شہروں، یہاں تک کہ دور افتادہ قصبات میں بھی ان کی تحریروں کی پراسس محسوس کی جاتی ہے۔

ڈاکٹر مبارک علی نے اپنی ذاتی زندگی میں بہت کمشن اور ادارہ اور مشکل دور رہے دیکھے ہیں۔ لیکن سب آزمائشوں کے باوجود انہوں نے پاکستان میں سرحدی اور وسیع تر معاشرتی تناظر میں لکھی جانے والی تاریخ کو فروغ دینے کے لیے کوئی دقیقہ فرو گذاشت نہیں کیا۔ یہ بات بھی خوش آئند ہے کہ انہوں نے اب سے کچھ برس قبل سال قبل سندھ یونیورسٹی (جامشورو) میں بیض کر جو شیخ جلالی تھی اور جس شیخ کی حفاظت انہوں نے لاہور منتقل ہونے کے بعد بھی یکسوئی کے ساتھ کی، اب اس کی درخشن ملک کے اطراف و اکناف میں پھیل رہی ہے۔ کہا جاسکتا ہے کہ ان کی محنت و ایساں نہیں گئی۔

یہاں اس بات کی وضاحت بھی ضروری ہے کہ اس چوتھے ایڈیشن میں بعض اہم اضافے کیے گئے ہیں اور ڈاکٹر صاحب کے اسی موضوع سے متعلق پانچ دیگر مضامین بھی ان کی تائید سے کتاب میں شامل کر لیے گئے ہیں۔ ان کے علاوہ ڈاکٹر صاحب کا ترجمہ کردہ جون اسکوت کا ایک مضمون ”عورتوں کی تاریخ“ بھی برعکس ہونے کی وجہ سے کتاب میں شامل کر لیا گیا ہے۔ ان مضامین کو ساتھ کتاب سے لیز کرنے کے لیے

حصہ اول

ہم نے موجودہ کتاب کو دو حصوں میں تقسیم کر دیا ہے۔ حصہ اول اصل سابقہ کتاب پر مشتمل ہے جبکہ حصہ دوم میں مذکورہ چھ مضامین شامل کیے گئے ہیں۔ ان میں سے ہر مضمون کے آخر میں اس کے ناظر کا حوالہ دے دیا گیا ہے۔
میں ارقا انشئی نیوٹ آف سوشل سائنسز کی طرف سے اس کتاب کو شائع کرنے کی اجازت دینے پر ڈاکٹر مبارک علی صاحب کا شکریہ ادا کرنا چاہتا ہوں۔ امید ہے کہ کتاب کا یہ ترمیم و اضافہ شدہ ایڈیشن تاریخی میں حسب سابق مقبول ہوگا۔

ڈاکٹر سید جعفر احمد

صدر

ارقا انشئی نیوٹ آف سوشل سائنسز

۷۲ فردوسی - ۲۰۱۰ء

عورت اور تاریخ

حقوق نسواں کی ایک جرمن خاتون نے کہا تھا کہ "میری تاریخ کی کتابیں جھوٹ بولتی ہیں، وہ کہتی ہیں کہ میرا وجود نہیں تھا۔" تاریخ میں عورت کا وجود تو ہے مگر اس کا وہ وجود ہے جو مرد نے تشکیل دیا ہے، کیونکہ ہماری پوری تاریخ مردوں کی تاریخ ہے عورتوں کی نہیں۔ اس تاریخ کا جو خاکہ اور فریم ورک ہے، اس میں عورت کے لیے کوئی گنجائش نہیں۔ اگر وہ تاریخ کے صفحات پر ابھرتی ہے تو اس کا کردار اور عمل مرد کے تابع ہوتا ہے۔

اس لیے ایک عرصے تک یہ نظریہ مقبول عام تھا کہ تاریخ کی تعمیر و تشکیل صرف مرد ہی کرتے ہیں، اور اگر عظیم مردانہ ہوں تو تاریخ کا عمل رک جاتا ہے۔ اسی لیے بیٹھیروں سے لے کر بڑے بڑے فاضلین سب ہی مرد تھے، جو اپنے نظریات و خیالات اور جدوجہد سے تاریخ کا رخ موڑتے نظر آتے ہیں، اور خیالات کے اس ہجوم میں اور جدوجہد کے اس عمل میں عورت کا وجود نظر نہیں آتا، تو کیا عورت کا تاریخ میں کوئی وجود نہیں؟ کیا اس کی ذات گمنامی کے اندھیرے میں روپوش ہو گئی؟ اور کیا اس نے تاریخ میں کوئی کردار اور کوئی کارنامہ سرانجام نہیں دیا؟ اور اگر ایسا نہیں تو پھر کیوں اسے پیچھے دھکیل دیا گیا ہے، اور اس کے وجود اور ذات کو لڑا موش کر دیا گیا ہے۔

اول تو اس بات کو ذہن میں رکھا جائے کہ تحریری تاریخ کے وجود میں آتے آتے انسانی معاشرے پر مرد کا غلبہ ہو چکا تھا اور عورت کی سماجی حیثیت گر چکی تھی، اور عورت معاشرے میں مرد کے مساوی نہیں رہی تھی اور اس غیر مساوی درجے کی وجہ سے مرد کے لیے یہ آسان ہو گیا تھا کہ وہ اسے اپنے مفادات پر قربان کرتا رہے۔ اس لیے مردوں کی اس تاریخ میں عورت جس حیثیت اور

شکل میں ظاہر ہوتی ہے اس میں کوئی عظمت و عزت و وقار نہیں، بلکہ اس سے ایک ایسا تاثر ابھرتا ہے کہ جس میں کبھی عورت سے نفرت ہوتی ہے، تو کبھی اس پر رحم کھانے کو دل چاہتا ہے، اور کبھی اسے بالکل نظر انداز کر دیا جاتا ہے اور اس کی قربانی کا کوئی ذکر تک نہیں ہوتا کہ جو مرد اپنے مفادات کے لیے اس کے ذریعے حاصل کرتا ہے۔

ابتدائی دور میں جب قبیلوں میں باہمی جنگ و جدل ہوتا تھا اور اس کے بعد دوستی کے معاہدے ہوتے تھے تو اس میں شادی و بیاہ کے ذریعے تعلقات کو بہتر بنایا جاتا تھا۔ مثلاً آسٹریلیا کے قدیم باشندوں میں یہ رواج تھا کہ وہ مخالف قبائل سے دوستی کی غرض سے اپنی عورتوں کو ان کے پاس بھیج دیتے تھے، بعد میں انہوں نے سفید فام لوگوں سے دوستی کے لیے بھی اپنی عورتوں کو استعمال کیا۔ اور اس طرح سے انہوں نے اس کے لیے مادی فوائد حاصل کیے۔ آئسٹیم قبائل کے ہاں بھی یہ یوں کے تھے کہ لڑکے کا رواج تھا اور اس کے ذریعے وہ دوسرے قبیلوں سے بہتر تعلقات قائم کرتے تھے اور دشمنی کو ختم کرتے تھے۔ اس پورے عمل میں عورت کو اپنی مرضی کا کوئی دخل نہیں ہوتا تھا، اور اسے اپنے شوہر یا مرد کے حکم کو ماننا پڑتا تھا۔ اس سے یہ بات بھی ثابت ہو جاتی ہے کہ غیر طبقہ قبیلہ معاشرہ میں بھی عورت کا درجہ مساوی نہیں تھا۔ جیسا کہ آسٹریلیائی قبائل اور آئسٹیم کی مثالوں سے ظاہر ہوتا ہے۔ یہ سچ ہے کہ غیر مساوی درجہ بندی فحش جائیداد کے بعد پیدا ہوئی کہ جس میں جائیداد کی ضرورت ہوتی ہے۔ مگر قبائلی دور میں بھی عورت کو مرد اپنی جائیداد بھگتا تھا، اور اس کو اپنے فوائد کے لیے استعمال کرتا تھا۔

مرد نے اپنی عزت اور تخت و تاج بچانے کی خاطر اپنی عورتوں کو قربان کیا ہے۔ مثلاً بار جب سرقد میں تھا تو اس کے جانی دشمن شیبانی خان نے سرقد کا محاصرہ کر لیا اور باہر کے لیے قرار یا کامیابی کی کوئی امید نہیں رہی تو اس نے اپنی بہن خانزاؤ و بیگم کو شادی کے لیے شیبانی خان کے حوالے کر دیا اور خود وہاں سے قرار ہو گیا۔ راجپوت حکمرانوں نے اکبر کو شادی کے لیے اپنی لڑکیاں پیش کیں تاکہ وہ محل خاندان اور سلطنت کا حصہ بن کر مراعات حاصل کریں۔

اس سارے عمل کا الیہ یہ تھا کہ عورت اس قربانی کے بعد گناہم ہو جاتی تھی اس کا کردار ختم ہو جاتا تھا، اور اس قربانی کے نتیجے میں جو فوائد ہوتے تھے اس سے مرد پورا فائدہ اٹھاتے تھے۔ تم ظلم یہ ہے کہ ان تمام قربانیوں کے باوجود معاشرے میں عورت کا سماجی درجہ نہیں بڑھا۔ اس سے

اس کی عزت و احترام میں اضافہ نہیں ہوا۔ اس کی قربانیوں کو تسلیم نہیں کیا گیا، بلکہ اسے مردوں کو اور یہ حوصلہ افزائی ہوئی کہ وہ عورت کو اور اپنے مقاصد کے لیے استعمال کریں۔

تاریخ بھی عورت کی قربانی کے نتیجے میں ہونے والے عوامل سے خاموش ہے کہ اس کی اس قربانی نے کتنی جنگوں کو روکا۔ معاشروں میں امن و امان کو قائم کیا، آپس کی تلخیوں کو دور کیا، تعلقات کو بہتر بنا یا، شکست کے دشمنوں کو متبادل کیا، اور لوگوں کو تحفظ اور سکون دیا۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ عورت کی قربانی کو قربانی نہیں سمجھا گیا، کیونکہ اس صورت میں انہیں ان فوائد کے لیے عورت کا احسان مند ہونا پڑتا، اس لیے عورت اور اس کی قربانیاں تاریخ کے صفحات سے خالی ہیں۔

اور ویسے بھی قربانی اس شے کو کہا جاتا تھا جو جائیداد کا ایک حصہ ہوتے تھے۔ مثلاً ایک عربی نیک غلاموں کو دیوتاؤں پر قربان کر دیا جاتا تھا۔ اس کے بعد جاویدوں کی قربانی دی جانے لگی، اور اس قربانی میں عورت بھی شامل تھی، کہ اسے کبھی دیوتاؤں کی خوشیوں کی خاطر قربان کیا، تو کبھی دیوتاؤں کی تلپانی سے بچاؤ کی خاطر بیعت چڑھایا گیا۔ اس لیے جس شے کو قربان کیا جاتا تھا اس کی حیثیت و اہمیت کو تسلیم نہیں کیا جاتا تھا۔ اور یہی صورت عورت کی تھی کہ قربانی کے لیے خوشی تو کی جاتی رہی مگر اس قربانی کا صلہ اسے نہیں بلکہ مرد کو ملا۔

تاریخ میں عورت کا تذکرہ اس وقت بھی آتا ہے کہ جب جنگ کے خاتمے کے بعد مال غنیمت جمع کیا جاتا تھا۔ اس مال غنیمت کا سب سے اہم حصہ عورتیں ہوا کرتی تھیں، اور اس کی تقسیم بھی اس طرح سے ہوتی تھی، جیسے ہیرے، جواہرات، کپڑوں اور تالینوں کی۔ اگر عورت کی کوئی سماجی حیثیت تھی بھی تو وہ جنگی قیدی بننے کے بعد فوری طور پر ختم ہو جاتی تھی اور اس کا درجہ گھٹ کر گنہگار اور لونڈی کا ہو جایا کرتا تھا۔ اس کے مالک کو اس پر پورا حق تھا کہ وہ اسے جس طرح چاہے استعمال کرے۔ اس کے ساتھ جنسی تعلقات رکھے یا اسے کسی کو بطور تحفہ دے۔

جنگ ختم ہونے کے بعد جوع کی خوش خبری بھیجی جاتی تھی اس میں خاص طور سے یہ خبر ہوتی تھی کہ کتنی عورتیں گرفتار ہوئیں۔ عام طور سے خوب صورت عورتیں حکمرانوں اور امراء کے لیے ہوتی تھیں اور باقی عام سپاہیوں میں تقسیم کر دی جاتی تھیں۔ کثیر لونڈی بننے کے بعد یہ عورتیں تاریخ سے غائب ہو جاتی ہیں، اور پھر ان کا تذکرہ نہیں ملتا کہ ان کے ساتھ کیا ہوا۔

یہ دستور بھی تھا کہ عورتوں کو دشمنوں کے ہاتھوں گرفتاری سے بچانے کی خاطر انہیں قتل کر دیا جاتا

تھا، جیسا کہ راجپوتوں میں جو ہر کی رسم تھی کہ جب وہ شکست کے آثار دیکھتے تھے اپنی عزت و آبرو بچانے کی خاطر انہیں قتل کر دیتے تھے یا زندہ جا دیتے تھے (یعنی عورت بذات خود نہیں تھی اگر تھی تو مرد کی عزت اور آبرو تھی)۔ اس عمل میں بھی عورت کی اپنی مرضی و خواہش نظر نہیں آتی ہے۔ بلکہ اس سے بھی مردوں کی بہادری، مردانگی اور عظمت کا پہلو نکلتا ہے کہ جنہوں نے اپنی آبرو بچانے کی خاطر عورتوں کو قربان کر دیا۔

ویسے بھی جنگ کے زمانے میں سب سے زیادہ اذیت کا شکار عورت ہی ہوتی تھی۔ قانع افواج سب سے پہلے منسلح اقوام کی عورتوں کی آبروریزی کرتے تھے۔ اور یہ قدیم تاریخ ہی کی بات نہیں۔ دوسری جنگ عظیم میں روسیوں نے جرمن عورتوں کی اجتماعی آبروریزی کی اور اس وقت سرخیا اور یوگوسلاویا کی جنگ میں، سربیا کی تو ہمیں یوگوسلاویا کی عورتوں کی عصمت دری کر دی ہیں۔

اس کا المیاتی پہلو یہ ہے کہ مرد اپنی مردانگی عورت کی عصمت دری کے بعد ثابت کرتا ہے۔ اس لیے قانع افواج منسلح قوم کی عورتوں کی عصمت دری کر کے اپنی مردانگی اور فتح کو ثابت کرتے تھے اور یہ مرد کی اجتماعی نفسیات کا حصہ نہیں، انفرادی طور پر بھی اس کی مثالیں ہیں۔ مثلاً سعودی خاندان کے بانی بادشاہ سعود نے تقریباً سو شاہیاں کیں۔ یہ ہمیشہ تین ہویاں رکھتے تھے تاکہ چوتھی شادی جب بھی ضرورت پڑے فوراً کر لیں۔ ہوا یہ کہ ایک جنگ میں وہ شدید زخمی ہوئے اور ان کے ساتھیوں کو یہ خیال ہوا کہ بادشاہ قوت و جرات سے محروم ہو گئے ہیں، لہذا اپنی مردانگی کو ثابت کرنے کے لیے انہوں نے حیدرآبادی جنگ ہی میں شادی کی اور اپنی مردانگی کو ثابت کر دکھایا۔ لہذا مرد کی مردانگی بھی عورت کے ذریعے ثابت کی جاتی ہے، اور اس ذریعے سے مرد معاشرے میں عزت و احترام کو حاصل کرتا ہے۔

جب عورت کی حیثیت مال اور شے کی ہوگی تو اس صورت میں ہر حکمران اور دولت مند فرد کی یہ خواہش ہوتی تھی کہ اپنے حرم میں خوب صورت عورتیں آٹھنی کریں۔ اس لیے اگر کسی حکمران کو یہ خبر ملتی تھی کہ کسی دوسرے ملک میں کوئی خوب صورت عورت ہے تو اس کے حصول کے لیے جنگ کی فوج آ جاتی تھی۔ چین آف ثروت سے لے کر ہندوستان میں پادشی جنگوں کا سبب بنیں۔ اس سلسلے میں ایک واقعہ برطانوی افسر سر مالکھم نے اپنی کتاب "وسط ہند کی یادداشتوں" میں لکھا ہے کہ "راجستھان کی ریاست کی ایک خوب صورت شہزادی کے حصول کے

لیے اور لہجہ جنگ کے لیے تیار ہو چکے تھے۔ اس پر شہزادی کے باپ کو
مصلحتوں نے یہ مشورہ دیا کہ چونکہ اس جنگ کا باعث شہزادی ہے اس
لیے اگر شہزادی کو راستے سے جتا دیا جائے تو یہ جنگ اور قتل و غارتگری
رک جاتی ہے۔ اس مشورے پر عمل کرتے ہوئے شہزادی کو زبردستی کر مار

۱۱۱

اس واقعے کا اسیاتی پہلو یہ ہے کہ اس میں شہزادی کو دونوں مداخلوں نے نہیں دیکھا تھا۔ صرف
اس کی خوبصورتی کی شہرت کی تھی۔ اور یہی خوبصورتی اس کے لیے موت کا پیغام لائی۔ اس
پورے عمل میں مرد کی ہوسنا کی کوہر و اثرام خیرانے کے بجائے سوز و غم جنگ کا اثرام عورت پر
لگاتے ہیں اور اسے جنگ کا سبب قرار دیتے ہیں۔

تاریخ میں عورت کا ذکر یہ بھی آتا ہے کہ اس نے اپنی خوبصورتی سے اور اپنی دلربا اور اڑوں
سے حکمرانوں کو اپنے قابو میں کر لیا۔ اس صورت میں عورت اقتدار کی ہوتی رکھنے والی اور لوگوں کو
گمراہ کرنے والی نظر آتی ہے۔ اس لیے کچھ مؤرخ اور جہاں کو الزام دیتے ہیں کہ اس نے جہاں تہ کو
اپنے قابو میں کر لیا اپنی مرضی کے فیصلے کرائے اور اسی لیے عمل سلطنت میں خرابیاں پیدا ہونا شروع
ہوئیں۔ یہ الزام صرف مشرق ہی میں نہیں بلکہ مغرب کی تاریخ میں بھی ہے۔ جرمنی کے مشہور
سیاست دان اور متحدہ جرمنی کے پہلے چانسلر بسمارک نے پروشیا کی ملکہ کو الزام دیا کہ وہ بادشاہ کو
مجبور کر رہی ہے کہ فرانس سے جنگ نہ کرے۔ جب کہ اس کے نظریے کے مطابق جرمنی کے لیے
یہ جنگ انتہائی ضروری تھی۔ وہ اپنی یادداشتوں میں لکھتا ہے کہ

”وہ تیس سال کا بوزھا ہے، امن پسند ہے، اس کی کوئی خواہش نہیں کہ
۱۸۶۶ء والی عظمت کو ایک نئی جنگ کے ذریعے حاصل کرے۔ اگر وہ
نسوانی اثرات سے آزاد ہوتا تو اس کو احساس ہوتا کہ فریڈرک اعظم اور
پروشیا کے عقیم ہیرو کی اولاد ہے۔“

دو ملکہ کو الزام دیا ہے کہ وہ عورت ہونے کی وجہ سے بادشاہ کو جنگ سے
روکے ہوئے ہے۔ ”مجھے بتایا گیا ہے کہ ملکہ آگست نے ایبٹز سے برلن
جاتے ہوئے زور کر جنگ کی مخالفت کی۔ میں اس خبر کو صحیح سمجھتا ہوں۔

۱۱۲

سوائے ۴ نمبر ہائے والی بات کے۔“

پوری تاریخ میں اگر جنگ مرد کی علامت ہے تو امن پسندی کو عورت سے منسوب کیا جاتا ہے۔
اور امن پسندی کو کمزوری اور بزدلی سے تعبیر کیا جاتا ہے۔ مگر کیا انسانی تاریخ میں جنگ کی
ہون کیوں، قتل و غارتگری، اور خون ریزی کے بعد انسان کا بار بار امن و آشتی کی طرف لوٹا،
عورت کی فتح نہیں ہے؟

تاریخ میں عورت ملک کی حیثیت سے بھی آتی ہے۔ ہندوستان میں رانیہ سلطنت و چاند بی بی،
انگلستان میں الزبتھ، روس میں کیترائن اور آسٹریا میں لریا۔ مگر عام طور سے مؤرخین ان عورتوں
کی حکومت میں کمزوریاں ڈھونڈتے نظر آتے ہیں اور ریاست کی تمام خرابیوں کو اس کا میوں کو ان
کی سیاست سے بے خبری قرار دیتے ہیں اور اگر ان کے عہد میں کامیابیاں ہوتی ہیں تو اس کا
فائدہ دار ان کے مصلحتوں، جزلوں اور سیاستدانوں کو سمجھاتے ہیں۔

تاریخ میں عورت کا تذکرہ بحیثیت ماں کے بھی آتا ہے، مگر اس حیثیت میں اس کی بڑائی اور
عظمت یہ ہوتی ہے کہ اس نے جاملے، بھاد اور عظیم لوگ پیدا کیے، اور یہ سب عقیم شخصیتیں مردوں
کی ہوتی ہیں، اور جب یہ عقیم مرد تاریخ میں نام پیدا کرتے ہیں تو پھر عورت کو کفر و موشی کر دیا جاتا
ہے۔ عورت کا کام لڑکے پیدا کرنے کے بعد ختم ہو جاتا ہے اور اس کے بعد اس کی شناخت اس
کے لڑکے ہوتے ہیں۔

کبھی کبھی عورت تاریخ میں اس وقت بھی اہم بن کر ابھرتی ہے جب اسے مظلوم بنا کر جنگ کی
جانی ہے اور اس طرح حکمران طبقے اپنے سیاسی و معاشی مفادات کو پورا کرتے ہیں۔ اس کی ایک
مثال عربوں کا سندھ پر حملہ ہے۔ اس حملے کی وجہ بیان کرتے ہوئے یہ کہانی پیش کی جاتی ہے کہ
جب سندھ کے ڈاکوؤں نے کچھ عورتوں و بچوں کو گرفتار کر لیا کہ جو سری لنگا سے عرب جا رہے تھے تو
اس وقت ایک لڑکی نے حاج بن یوسف سے جو بعد کا گورنر تھا فریاد کی تھی۔ یہ فریاد سن کر حاج نے
فوراً فیصلہ کیا کہ سندھ پر حملہ کیا جائے۔ اس پورے واقعے کا دلچسپ پہلو یہ ہے کہ سندھ کی فتح کے
دوران اس کے بعد اس لڑکی کا کوئی تذکرہ نہیں ملتا کہ اس کے ساتھ کیا ہوا؟ اور وہ کہاں گئی؟ کیونکہ
حاصلہ اور فتح کے بعد اس کی ضرورت نہیں رہی تھی اس لیے اسے فراموش کر دیا گیا۔

تاریخ میں عورت کا تذکرہ بطور ملکہ، راجا صاحب اور گانے والی کا آتا ہے۔ اگر وہ ان حیثیتوں

۱۱۵

تاریخ میں تمام برائیوں و خرابیوں کی وجہ عام طور پر رت و روغن میں تفریق دیا جاتا ہے یہ جب کی انفرادی عکس کی نائیکی کہیں کیا جاتا ہے وہ کہہ جاتا ہے۔ سے شراب اور عورت سے تیار کر، یا سسم طریقیہ ہے کہ اس میں روغن یا شراب کو کہہ جاتا ہے جس چیز میں ہیں، عورت کو بھی ان کے ساتھ شامل کر لیا جاتا ہے جو کہ پاشور اور حساس ہے اور اس سے اس کے جذبات اور احساسات کو جاننا مردی ہے مگر ہم خیال و نور کہتے ہیں۔ شراب کے استعمال کرے والے کو اثر پہنچا دیتے۔

پھر مرد نے تاریخ کے جو نظریات تشکیل دیئے ہیں اور تاریخ لکھنے کا جو خاکہ بنایا ہے اس میں جنگ و جدل اور قتل و غارت گری کی بڑی اہمیت ہے۔ اس لیے شجاعت و بہادری اور جنگجو بنے ملا جلتوں کی تعریف و توصیف ہوتی ہے، اور اس کے مقابلے میں امن پسندی و صلح جوئی کو سوانی خصوصیات قرار دے کر ان کا مذاق اڑایا جاتا ہے۔ اس سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ مرد گر جنگ کا خائن و سحر ہوا عورت اس کے مقابلے میں امن پسند رہی۔

اس طرح تاریخ میں عورت کا جو مجموعی تاثر بننا ہے وہ یہ ہے کہ اس کی اپنی عہد و ذات ہیں ہے۔ وہ تاریخ میں محض ایک شے کی مانند ہے کہ جسے مرد نے اپنی خواہشات و مقاصد کے تحت استعمال کیا ہے۔ اس طرح تاریخ کی اس تعبیر سے مرد عقیم بن کر ابھرتا ہے کہ جو غیر عورت کی شرکت کے تاریخ کے قتل کو آگے بڑھاتا نظر آتا ہے اور عورت تاریخ کے اس قتل میں مرد کی تالی اور نظام ہے۔ وہ اس راستے پر چلنے پر مجبور ہے کہ جو مرد نے اس کے لیے متعین کر دیا ہے۔ مگر چودہ جنگ سے نفرت کرتی ہے مگر مرد کی خوشی کی خاطر وہ اپنے بچوں کو جنگ میں قربان ہونے کے لیے خوشی خوشی بھیج دیتی ہے۔ جس کی تازہ مثال عراق اور ایران کی جنگیں ہیں، کہ جس میں ذرا کو پے لڑکوں کی شہادت پر خوش ہوتے دکھایا گیا ہے اور ان کی اس خوشی کے نیچے قائم رکھ کر عورت ہے اسے محسوس کرنے کی ضرورت محسوس نہیں کی گئی۔ اس سے یہ نتائج ہیں کہ عورت کی اپنی شخصیت ختم ہو گئی اور اس نے خود کو مرد کی ذات میں ضم کر دیا۔ نہیں اس کی پہلی ذات اور وجود مقرر رہتا ہے، مگر چھپا ہوا۔ کئی تہوں کے نیچے دوسری جاتی ہوئی روایات و اقدار اور اداؤں کے درمیان کھوئی ہوئی اور گم شدہ ذات ہے۔

اس لیے موجودہ تاریخ اور اس کے کریم ورک میں عورت کی کوئی حیثیت نہیں، اور اس سے یہ

تاریخ میں کے لیے بے معنی ہے، اگر وہ اپنی جدوجہد کے لیے ماضی کی طرف رخ کرے تو وہ تاریخ سے غائب نظر آتی ہے۔ اس میں اس کا وجود کس ہے ماضی کے لیے یہ تاریخ اسے جدوجہد اور حقوق کی جنگ کے لیے کچھ نہیں دے سکتی۔ اس تاریخ میں عورت کے لیے کچھ نہیں کہ جس سے وہ متاثر ہو سکے اور جس کے ماضی کو وہ ماضی کی جدوجہد سے مسلک کر سکے۔

اس لیے عورتوں کو تاریخ کی تشکیل سے سرے سے کرنا ہوگی، اور مردوں کی تاریخ کے اصول و سوچ و نظریات، اور اس کی تاریخ بدلتا ہوگی، اور اس تاریخ کے ذخیرے سے اپنی گم شدہ ذات کو اظہار کرنا ہوگا۔ وہ ذات جو کہ مرد کے بنائے ہوئے اصولوں میں کھوئی ہوئی ہے۔ اسے تاریخ میں اپنے کردار کو ابھارنا ہوگا اور اس جدوجہد میں ان تمام قدروں اور روایات کو بدلنا ہوگا کہ جو اس کی دشمن ہیں اور جنہوں سے اس کے وجود کو داغے ہوئے رکھا ہے اور ان تمام پہلوؤں کو اجاگر کرنا ہوگا کہ جن کی کوئی اہمیت نہیں اور جنہیں بے کار سمجھ کر نظر انداز کر دیا گیا ہے کیونکہ اس ہی میں عورت کی اہمیت چھپی ہوئی ہے۔

عورت کا سب سے بڑا کام یہ ہے کہ وہ تخلیق کرتی ہے اور تخلیق کا یہ عمل ہے جو کائنات کو زخم و زکے ہوتے ہے۔ اس لیے امریکہ میں ایزنگ تھریپ میں روزہ کو عورت کی جنگ سمجھا جاتا تھا اور عورت اس جنگ میں مرجانی تھی سے شہید کا درجہ دیا جاتا تھا۔ عورت کی تاریخ بنانے کے برعکس میں شرکت ہے۔ اگرچہ اس کی اس شرکت کو غیر اہم قرار دے کر اس کی اہمیت کو گھٹا دیا گیا ہے۔ مگر عورت مرد کو عادی ضرورتوں سے بے نیاز نہیں کرتی کہ جس میں اذیت کھیلے کام ہیں۔ تو کیا اس کے لیے ممکن ہوتا کہ وہ بے فکر ہو کر بہت و انتظام، ادب و شاعری میں کوئی کام نہ سرعام دے سکے۔ اس لیے عورت کو تاریخ میں اپنی شرکت کو جا کر کرنا ہے اور اپنے کام کی اہمیت کو واضح کرنا ہے۔

اور عورت کو یہ بھی دیکھنا ہوگا کہ وہ کون سے حالات تھے جن میں مرد نے اس کی ذات پر ظلم کیا اور اسے اپنا تابع بنایا اور اب کس طرح سے ان حالات کو بدلنا ہوگا اور خود کو آزاد کر کے اپنی شناخت قائم کرنا ہوگی۔

اس کے لیے یہ ضروری ہوگا کہ تاریخ کے ذخائر کو بدلا جائے کیونکہ ہماری تاریخ پر اب تک سیاست کا قبضہ ہے اور تاریخ جنگ، سیاست اور سیاست کے انتظامی امور کے بارے میں

ہے۔ مگر اس کے مقابلے میں سماجی و ثقافتی اور معاشی تاریخ میں عورت کا بڑا حصہ ہے۔ یہ ساری زندگی کھسکے ہوئے کام، آزمائشیں، مہاس، ذہنیات، رسومات اور کمزوریوں اور کمزوریوں کا سامنا کرنا پڑا ہے۔ اس کا تو تاریخ کی ہیئت و شکل بدل جاتی ہے۔ ۲۰ ویں صدی میں عورت کی حیثیت سے جو مائیں بدل چکے ہیں۔ اس سے صرف ماضی و ماضی ہوگا، بلکہ ہم تاریخ اور ماضی کو منظر پر لیتے ہیں۔ کچھ تئیں گے، اور ان اثرات کا جائزہ لے سکیں گے کہ جو ثقافتی و سماجی اثرات سے معاشرے میں رہ رہے ہیں۔ عورت کی اہمیت کو اجاگر کر کے کے بے تاریخ لکھتے وقت ان باتوں پر غور کرنا ضروری ہے۔

عورت اور تہذیبی عمل

تہذیبی عمل کی تاریخ تو مردوں کی تاریخ ہے مگر جیسے جیسے قدم تہذیبوں کے آثار دریافت ہو رہے ہیں، ویسے ویسے یہ بات ثابت ہو رہی ہے کہ معاشرے میں مرد کی موجودہ حیثیت ہمیشہ سے نہیں تھی اور اس کا یہ تسلط اور برتری آہستہ آہستہ تاریخی عمل کے ساتھ قائم ہوئی ہے۔ قدم تاریخ کے ان آثار و شواہد سے یہ بات ثابت ہو گئی ہے کہ بتائیں اور ان نظام رائج تھا اور اس زمانے میں عورت معاشرے کی سب سے زیادہ محرک اور فعال قوت تھی کہ جس نے تہذیب و تمدن کو آگے بڑھانے میں اپنی ذہانت اور صلاحیتوں کو استعمال کیا۔

گورڈن چائلڈ نے اپنی کتاب "تاریخ میں کیا ہوا؟" میں آثار قدیمہ کی شہادتوں کی بنیاد پر ان تمام کاموں کی تفصیل دی ہے کہ جس کی بنیاد عورتوں نے کی تھی مثلاً جدید پتھر کے زمانے میں عورتیں زمین جوئی تھیں، اناج کٹی تھیں اور روٹی پکاتی تھیں۔ انہیں دھواگہ بنانے کے فن سے واقف تھی کہ جس سے وہ کپڑا تیار کرتی تھیں اور لباس بناتی تھیں۔ جب معاشرے میں کھانے اور لباس کی بنیاد ہوئی اور اس کے ساتھ ہی دوسرے لوازمات بھی وجود میں آئے گئے کہ جن میں برتن بنانا اور زیب و زینت کے لیے زیورات کا استعمال تھا۔ جس وقت عورت ان کاموں میں مصروف رہتی تھی، اس وقت مرد زراعت کے لیے زمین کو درخت و جھاڑوں سے صاف کرتا تھا، مکان بناتا تھا، موسیقیوں کی دیکھ بھال کرتا تھا۔ لکڑیاں کاٹتا تھا اور پڑائی کا کام کرتا تھا۔ نیز بے کی ایجاد کے بعد سے شکار آدمی کا پیشہ بن گیا۔ عورت ملائمت کرنے میں مصروف رہی تو مرد شکار کرنے میں۔ آثار قدیمہ کی دریافتوں اور ساتھ میں ملنے والے پتھروں اور دروس کے ذریعے، ہیرن

۱۔ عورت نے انسانی تہذیب و تمدن کی تشکیل میں کیا حصہ لیا۔

۲۔ ہر جگہ کے سیاسی و سماجی اور معاشی حالات لکھتے ہوئے عورت کے کردار کو اجاگر کیا جائے، تاریخ کو اس طرح سے لکھا جائے کہ یہ صرف مردوں کی تاریخ نہیں رہے، بلکہ اس میں دونوں برابر کے شریک ہوں۔

۳۔ عورت کی ذات تھا اور الگ نہیں ہوئی بلکہ اس کا معاشرے سے پورا پورا لگاؤ ہوتا ہے۔ اس لیے تاریخ کی نگاہیں میں دونوں کا حصہ ہوتا ہے۔

حوالہ جات

۱۔ میری ٹائٹل جاسٹس جرنل، Sexism، (نومارک ۱۹۸۸ء)، ص ۸۴

۲۔ ایس، ص ۸۸

۳۔ Sexism، یادداشتیں، سولاس ک، ص ۲۳

۴۔ ایس، ص ۹۳

۵۔ علیہ السلام، بی بی، "تاریخ تہذیب و ثقافت"، (۱۹۶۹ء)، ص ۹۸-۹۷

۶۔ Sexism، مونسمن، ص ۳۳

نے اس عمل کو سمجھنے کی کوشش کی ہے کہ کس طرح نسائی ذہن وقت کے ساتھ ساتھ بدستور رہا تھا اور ترقی کر رہا تھا اور کس طرح سے وہ رہتا رہتا رہنے کے لیے فطرت کے چیلنجوں کا مقابلہ کر رہا تھا۔ سب سے پہلے انسان نے خود اپنے جسم اور اپنے جسم کے مختلف اعضاء کو اپنی حفاظت کے لیے استعمال کیا اور جب اسے اپنے اعضاء کی اہمیت کا احساس ہوا تو اس نے انہیں نقل کرتے ہوئے محنت کے اوزار بنائے۔ مثلاً ہتھوڑا کے کی شکل، نیزہ پاروں کی طرح، موچنا انگلیوں کی مانند اور تک صورت کے پستان کی طرح تھے۔ اس ابتدائی تہذیبی دور میں عورت نے ماں کی حیثیت سے حفاظت کرنا، احیاء کرنا اور اشیاء کو محفوظ کرنے کا کام کیا۔ اس لیے عورت نے نوکری، صندوق، دھنکی، دور، بکھر کی ایجادات کیں۔ اس نے گھر کی دیکھ بھال کے ساتھ ساتھ آگ کو محفوظ رکھا، باغبانی کرتا، پھروں کو جمع کرنا اور جڑیں کاٹنے کا کام کیا۔

اور یہ عورت ہی کا کارنامہ ہے کہ اس نے سب سے پہلے جس جانور کو سداۓ جاوید مردہا کیونکہ جب مرد کو صحت ملی تو اس کا نیک محکا نہ ہوا، جب وہ شکار کی ہم سے بھوکا، پیاسا، تھکا ہارا، اہل آنا تو اسے صحت کے نیچے آرام و سکون اور کھانا ملتا۔ یہ سب عورت کی وجہ سے ممکن ہوا۔

نویں صلیف دور کے جو مٹی کے برتن ملے ہیں وہ عورت کی شکل کے ہیں، تو اس کا چہرہ ہے یا پورا جسم۔ یہ اس بات کی علامت ہے کہ عورت کی سماج میں اتنی ہی اہمیت تھی جتنی کہ برتن کی۔ کیونکہ برتن دور مردہ کی زندگی میں چیزوں کی حفاظت کا کام کرتا ہے۔

دوسری طرف ان برتنوں کی ایجاد کے بعد عورت کی محنت میں کمی آگئی کیونکہ وہ اب ان برتنوں میں چیزیں محفوظ کر کے رکھنے لگی اور اس کے بعد ہی اسے آہنیے اور کھانا پکانا ممکن ہوا۔ اب تک بہت سے محاسروں میں برتن عورت سے منسوب ہیں۔

بہت سے دیو مالائی قصوں میں برتن اور آگ کی دریافت عورت سے منسوب ہے۔ اس کے علاوہ بھی اور بہت سی چیزیں کہ جن کے بارے میں یقین سے نہیں کہا جاسکتا کہ وہ مکمل طور پر عورتوں کی ایجاد ہیں یا اس میں ان کی شرکت ہے مثلاً عورتوں کی قبروں سے جو چیزیں ملی ہیں ان میں فصل کاٹنے کی دھاتی، آٹا پیسنے کا چتر، نیچے اور کلا شامل ہیں۔ یونان سے کے رہائیں تک دیو مالائی قصوں میں عورت کو درخت اور کپڑا بننے کا ہائی قرار دیا جاتا ہے۔ گھروں کی تعمیر اور گاؤں کو آباد کرنے میں بھی عورت کی سرگرمیوں کو بڑا دخل ہے۔ اس کے برعکس چھروں کو چکنا کرنا، ان

سے تھکنا، کشتی بنانا وغیرہ مردوں کے کام تھے۔ دن دنوں کا سونے کے لڑکے کی وجہ سے عورت و مرد کے کرداروں میں فرق آ گیا۔ عورت تخلیق، پیداؤں اور زندگی کی علامت بن گئی تو مرد تباہی و تخریب اور موت کا۔

چونکہ زراعت عورت کی ایجاد تھی۔ اس لیے زرعی معاشرے میں عورت زرعی کی علامت بن گئی۔ جس طرح زمین پیداوار کے ذریعے، انسان کو غذا فراہم کرتی ہے اس طرح عورت بچے پیدا کر کے انسانی آبادی میں اضافہ کرتی ہے کہ جو اس وقت بہت ضروری تھا۔ اس لیے عورت پر تنگ ورنجیری کی دیوئی من کر اُبھری۔ قدیم معاشروں میں جب کبھی خطر و خشک سالی آتی تھی، اور زمین بھر ہو جاتی تھی تو اس وقت عورتیں ہی مختلف رسومات، کرتی تھیں کہ جن میں مردوں کی شمولیت نہیں ہوتی تھی۔ عورت اور زندگی کا تعلق اس قدر قریبی تھا کہ مرد نے والے کو دین کرنے کے لیے قبر میں اس طرح لاتے ہیں جیسے کہ وہ دم دہر میں ہوا اور اس کو دوبارہ ایسے ہی قبر سے پیدا ہوتا ہے۔ جیسے کہ وہ اس کے پیٹ سے پیدا ہوا تھا۔

ابتداء کی روائتی زمانے میں عورت کی اس اہمیت کی وجہ سے، ماورائے معاشرہ کا کام رہا اور عورتیں قبیلوں کی سربراہ تھیں اور ان ہی کے نام سے نسل جاتی رہی۔ اس کی وارث اس کی لڑکیاں ہوتی تھیں، اور چونکہ آپ کے دوسرے میں پتہ نہیں ہوتا تھا اس لیے ماں کے ذریعے ہی سے خاندانی سلسلہ چلتا تھا۔ زمین اور مکان مشترک ملکیت ہوتے تھے۔ معاشرے میں، بہن بھائی کا رشتہ منسوب ہوتا تھا، چونکہ شوہر دوسرے قبیلے سے آتا تھا اس لیے وہ انجینی ہوتا تھا۔ عورتیں کی کئی شوہر رکھتی تھیں، ایک مرد کے ساتھ رہنے کی عادت نہیں تھی۔

اس لیے اس دور میں جو مذہبی عقائد اور روایات پیدا ہوئیں ان میں بڑا دلچسپ دیو دیوں کا ہے۔ یونانیوں کی دیوی آرتمیز (Artemis) تھی جو بعد میں ڈیانا بن گئی اور رومی سماجیت میں اس نے ریمہ کی شکل اختیار کر لی۔

ہندوستان میں ہون کا تہوار اس دور کی یاد ہے کہ جب عورت قبیلے کی سربراہ ہوتی تھی۔ اب رقت کا تہذیبی کی وجہ سے مردوں نے اس کی رسومات میں حصہ لینا شروع کر دیا۔ مگر وہ مرد ہوا آگ کے گرد چلتا ہے وہ عورتوں کا لباس پہنتا ہے۔ ہنگوڑ میں موگا کے سار، دتہ پور کے سورج پرہوم میں شریک پتھو، گورنا ناہ لاس پہننا پڑتا ہے۔ اس طرح اور بہت سی رسوماتیں مرد و زنانہ ہاں مابین کر

مساحت، مردوں کا نفوس، سب دینی، روشِ حیات، مہورت، شریعت میں جو اس
 فطرت کا سب کے لیے حصہ تھا۔ جب کہ یہ شریعت میں امریت مصلحتِ انسانی کا شرم
 اور غریبیت پر کی و فطرت ہو۔ اس میں اس ذمیت کی چیزیں تھیں جو اس میں کہ جس فرائض کا تعلق تھیں
 برادری سے تھے وہ اس کو شک و شبہ و فطرت سے اکٹھے چائے نہ جذبیت نے قوم پرستی و سل
 پرستی کو پیدا کیا۔

حوالہ جات

- ۱۔ کنڈس جانتھ "تاریخِ شاہیہ" (مرد و ترجمہ) (کراچی، ۱۹۸۷ء) ص ۷۶
- ۲۔ "عمر میں تاریخ" (پاکستان)
- ۳۔ رسل "مصلحتِ مصلحت کی تاریخ" (پاکستان) ص ۲۶
- ۴۔ ڈی۔ ڈی۔ کوٹلی "تاریخ وستان کی ثقافت و تہذیب" (لاہور) ص ۷۷
- ۵۔ "تاریخ میں کیا ہوا؟" ص ۹۵-۱۰۰
- ۶۔ ایک لڑکا، صحت مند و شریعت، (مرد و ترجمہ) (لاہور، ۱۹۹۱ء) ص ۱۵۰

عورت کی شکست

ایک طویل تاریخی عمل کے نتیجے میں مادی نظام کو شکست کا سامنا کرنا پڑا۔ جیسے جیسے جسمانی حالت
 وقت کا استعمال بڑھتا چلا گیا۔ ایسے ایسے مرد کی برتری قائم ہوتے چلے گئے اور عورت کا سماجی مرتبہ گرتا
 چلا گیا۔ نیزنگز سے اپنی کتاب "خاندان، نجی ملکیت اور دیاسپورا" میں اس پر اسے اس کی بد سے
 عالمی انداز میں وضاحت کی ہے کہ کس طرح سے ان تہذیبوں کے نیچے میں انسانی تہذیب و
 تمدن، روایات اور ادارے مرد کے تابع ہو گئے اور ان کی ملکیت نے عورت کی آزادی اور خود مختاری کو
 ختم کر دیا اور وہ بھی بالآخر ان کی ملکیت کا ایک حصہ بن کر رہ گئی۔ اس کی سب سے پہلی مثال تو یہ تھی کہ
 عورت صرف ایک مرد کے لیے مخصوص ہو کر رہ گئی۔ جب کہ مرد کو یہ حق حاصل ہو گیا کہ وہ کئی بیویاں
 رکھ سکتا ہے۔ اس کا واحد مقصد یہ تھا کہ خاندان کے اندر مرد کی حکمرانی ہو اور وہ بچے پیدا کرے جو
 صرف اس کے بیٹے سے ہوں تاکہ وہ اس کے وارث بن سکیں۔ اننگز لکھتا ہے کہ "تاریخ میں
 ایک ذہنی شوق مرد اور عورت کی مصالحت کا نتیجہ تھی اور نہ شادی کی اصل شکل۔ اس سے برعکس وہ
 عورتوں پر مردوں کے تسلط کا اظہار تھا۔"

ایک روایت کے ساتھ شادی شدہ یا ملکیت شدہ عورت کا دوسرے سے کسی تعلق رکھنا اجازت
 اور گناہ بن گیا اور اس کے لیے سخت سزا مقرر ہو گئی۔ اگرچہ ان سزاؤں کے باوجود اس کو ختم
 نہیں کیا جاسکا۔

نجی ملکیت کے ادوارے کو محفوظ رکھنے اور سے مضبوط بنانے کی خاطر شادیاں مصالحتوں اور
 مصالحت کی خاطر ہونے لگیں۔ اس لیے شادیوں میں محبت اور جذبات کم ہوتے تھے اور شخص نہاد کیا

نہایت ہی محنت سے لکھا گیا ہے اور اس کا مطالعہ کرنا بہت ہی مفید ہے۔

یونانی تاریخ کے بتدلی دور میں عورت سرگرم عمل نظر آتی ہے، لیکن بعد کے دور میں وہ چانک عاصب ہو چلی ہے۔ مثلاً ہیروڈوٹس کی تاریخ میں عورت ہر جگہ ہے، مگر تھیوفیل انڈرس کی تاریخ میں اس کا کوئی ذکر نہیں۔ اس وقت تک عورت گھر کی چار دیواری میں مقید ہو کر اپنا تمام ملاحظہ کو کھوپچکی تھی۔ عورت شادی کے بعد شوہر کے گھر جاتی تھی، اور اس کے ساتھ ہی اس کے مال اور باپ کے گھر لے کر وہاں تعلقات ختم ہو جاتے تھے۔ اس کو اس قسم کے کوئی اختیار نہیں تھا۔ کسی سے کون معاہدہ کرے یا قسم سے مشورہ دے یا کسی سے کون دوستی کاں دوستی کے قانون کے تحت اگر کوئی عمل عورت کے ذریعہ کرنا چاہے تو اس کی کوئی قانونی حیثیت نہیں ہوگی۔ بس اس کا شوہر ہر مرتبہ تو وہ اس کی جائیداد کی وارث نہیں ہو سکتی تھی۔ اگر اس بات کو تسلیم کر لیا جاتا کہ عورت بچے کی حقیقت میں زیادہ کردار ادا کرتی ہے تو اس سے اس کا سماجی رتبہ بڑھ جاتا، اس لیے یونان میں مرد بچے کی تعلیم کا دے دے اور سچا جاتا تھا اور عورت کے بارے میں یہ خیال تھا کہ وہ محض بچے کی پرورش کرتی ہے۔ عورت کو بچے کا پالنے والا کہتے تھے۔ بچے پر کتنا تھا کہ اپنی عمر سے کم عورت سے شادی کرنا تھا تاکہ وہ اسے اپنی مرضی کے مطابق ڈھال سکے۔

رومی عہد میں بھی عورت کا سماجی مرتبہ گرا ہوا ہی رہا، اور اس کا سب سے بڑا کام یہ سمجھا جاتا تھا کہ وہ بادیہ سے رہا ہوئے بچے پر کرے۔ اس وقت چونکہ اوسط عمر ۲۵ سال ہوتی تھی۔ اس لیے جلد ہی شادی کا رواج تھا۔ یہ عورت کم عمر بچے پر کرتی تھی، اور ان کی عمر ۱۲ سال کی عمر میں ہو جاتی تھی اور ۱۳ سال تک وہ بچے پر کر کے پالا کام ختم کر لیتی تھی۔

زیادہ بچے پیدا کرنا وقت کی ضرورت تھی۔ کیونکہ آبادی کے لیے ضروری تھا کہ لوگ زیادہ ہوں۔ اس لیے شوہر ہاویوں، کھیتوں میں کسان ہوں، انوک میں سپاہی ہوں، محلات میں غلام ہوں اور حکومت میں عہدے دار ہوں۔ اگر آبادی نہیں بڑھی تو شوہر ویران ہو جائیں گے، کھیت خیر ہو جائیں گے اور ساری مچل پھل ختم ہو کر ویران اور اداس ہو جائے گی۔ اس لیے اس بات کا رویہ میں شدت سے احساس تھا کہ انسانی زندگی موت کے ذریعے ختم نہیں ہونی چاہیے۔ بلکہ بچوں کی مسلسل پیدائش کے ذریعے اسے جاری رہنا چاہیے۔

لیکن بچوں کی پیدائش کی خدمت کے ذریعے بھی عورت کے معاشرے میں اس کا وسیع دائرہ نہیں ہوا، کیونکہ رومی طبیب گیلن کے نظریے کے مطابق عورت کے رحم میں مرد کی تشکیل میں زیادہ گرمی اور توانائی درکار ہوتی ہے جو عورت کے مطابق وقت و در وقت مناسب اعضاء حاصل کا ہوتا ہے۔ اس کے برعکس عورت کی تشکیل میں گرمی اور توانائی کی کمی ہوتی ہے اس لیے وہ نرم اور نازک ہوتی ہے۔ اس واسطے سے عورت مرد کی عزت ہون چکی ہوتی ہے۔

یہ وہ مردوں کو یہ مشورہ دیتا ہے کہ وہ اپنے میں سے عورتوں کی صفات کو ختم کر لیں۔ کیونکہ یہ صفات اس نے کردار میں نفاذ کر کے اپنے کو گریں کی اور اس سے یہ ظاہر ہوگا کہ ان میں سوانحیت کے کچھ جراثیم باقی رہ گئے ہیں۔ اس لیے دوسری صدی عیسوی میں شہر کے حکام نے یہ امر اس نے چلنے کے لیے کہہ دیا۔ اس کے بولنے کے بعد ان کو جانچنے کی ضرورت تھی، تاکہ ان میں کوئی سوانحیت نہ ہو۔ یہ امر عورتوں کے لیے بد وقت تھا۔

کردار کے اس فرق کی وجہ سے مرد میں رحم اور رومی اور نرم ہوتی کو کرورن کی مدد سے نکال دیا جاتا تھا اور اس کے لیے لاری سمجھا جاتا تھا کہ وہ درشت، سخت اور ظالم ہو۔ عورتوں سے حکمرانوں کے لیے یہ صفت ضروری تھی۔

رومی عہد میں عورت بالکل مرد کے زیر اثر تھی، اس لیے یونان کے شوہر کو نصیحت کرتے ہوئے کہا کہ وہ زیادہ عورت پر قابض نہ ہو، ورنہ وہ بے کار و برباد ہو جائے گا۔ اسے ساتھ میں لے کر نکال دے اور وہ اکیلے میں بہت کھائے گی، شوہر کے دیوانوں کی عہدیت کرے اور توہمات میں مبتلا ہو جائے گی۔

یہ وہی روایت ہے جسے آئینہ عورت کا منظر پرکشش کر رہی تھی۔ عورت میں شہ سے کہا گیا ہے کہ وہ اپنی بیوی سے ایسے خطاب کرے جیسے رات دن سے اور ہوشیار طبیعت سے کرتا ہے۔ شوہر کو یہ نصیحت دیا کہ وہ جب چاہے بیوی کو طلاق دے دے۔ مگر عورت کو مرد سے علیحدگی کا کوئی حق نہیں تھا۔ مگر عورت سے بے وفائی ہو جائے تو اسے ایک سنگین جرم سمجھا جاتا تھا۔ اگر اس پر رونا ثابت ہو جاتا تو اسے سنگسار کر دیا جاتا تھا۔ اگر بچہ پیدا نہیں ہوتا تو اسے مار دیا جاتا تھا۔ عورت پر اس قسم کا بے وفائی کا یہی رویہ تھا۔ اس لیے عورتوں کو یہ نصیحت دی گئی کہ وہ شوہر سے بے وفائی نہ کرے۔

یہودیت میں عورت گناہ کی طرف رغب کرنے والی تھی اس لیے یہودیوں میں ایسے فرقے بھی تھے جو عورتوں سے دور رہتے تھے اور ان کی پادریاں صرف مردوں کے لیے مخصوص تھیں۔ ان کا خیال تھا کہ عورت شہوت اور قیامت پیدا کرتی ہے اور اس لیے ہنگامے سے اس کا باوجود ہونا چاہیے۔ یہودیوں کے شادی بیاہ نے جو صوفیاں بنائیں ان میں سے ہم نے کچھ غیر یہودیوں سے شادی صوفی، قریبی رشتے داروں سے شادی کی مخالفت کی جاتی تھی۔ عورتوں کو باہوری کے نام میں ملحدہ رکھا جاتا تھا۔ ایک سے زیادہ شادی کرنا بد تصور ہوتا تھا اور جنسی آزادی کی مخالفت کی جاتی تھی۔

عورتوں کے لیے ایک یہودی رہی کا کہنا تھا کہ "عورت کو خاموشی سے خدمت گزار بن سکتا ہے، اسے توجہ دینا چاہیے نہ آواز دینا چاہیے اس کی مضرت صرف اس میں ہے کہ وہ زیادہ سے زیادہ بچے پیدا کرے۔" ^{۱۱}

عورتوں کے بارے میں بھی خیالات عیسائیت میں تھے، مشہور عیسائی وینسینٹ پول نے عورت کو بے وقعت کرتے ہوئے کہا کہ "عورت کو لوگوں کے درمیان نہیں بولنا چاہیے اور نہ چلا پناہ کر سکتا ہے۔ اس کے برعکس مرد کو نہ نہیں ڈھکنا چاہیے۔ کیونکہ وہ خدا کی شان کا مظہر ہے۔ جبکہ عورت مرد کی شان کی مظہر ہے۔ نہ ہی عقیدے کی رو سے مرد کو عورت پر اس لیے بھی فوقیت ہے کہ آدم کو خدا نے پہلے تخلیق کیا اور پھر عورت کو اور جب شیطان نے دھوکہ دیا چاہا تو آدم اس کے دھوکے میں نہیں آیا، بلکہ چلا آگئی۔ اس لیے وہ بھی عورت کی نعمت کے لیے ضروری سمجھنے میں کہ وہ بچے بننے اور باہمت دہتے ہوئے محبت و تفکرس کو برقرار رکھے۔" ^{۱۲}

چرچ کے ادیباء نے عورت کی بیسندگی کو بے جا مانا۔ رومینا "میں" نے عورت کے روبرو اس کی کٹھن اور سے دعا کی طور پر میرسنٹیل مزق قرآن (Tertullian) نے کہا کہ "کیا تمہیں معلوم نہیں کہ تم بھائی کا دروازہ ہو۔ تم آسانی سے مرد کو جو خدا کا مظہر ہے سے تباہ کر سکتی ہو۔"

جس کو اناتان ۱۱۳۱ میں صدی میں اوسلو کے فلسفے اور مذہب کی بنیاد پر عورت کے مرتبے کو اور گھٹا دیا۔ اوسلو کی دلیل تھی کہ "عورت مرد کی سطح شدہ صورت ہے اور عورت بچہ پیدا کرنے میں کوئی کردار ادا نہیں کرتی وہ صرف مادہ پیدا کرتی ہے، جب کہ عورت باپ دیتا ہے۔ اس لیے بچہ

کو اس سے زیادہ باپ سے محبت کرنی چاہیے۔ وہ اس بات کا بھی مخالف تھا کہ عورت کو مذہبی مسئلوں میں شامل نہ کیا جائے۔

لہذا ایک مرتبہ جب عورت برن ویرجینی کی چرائی کی تو سر کے لیے۔ سر رقی ہو کر اس کی تربیت کرے، اس کی گھرائی۔ اس کے تمام اہمال کی دیکھ بھال کرے۔ ۱۵۲۳ء میں چرچ کے ایک ماہر تعلیم نے عورتوں کی تربیت کے بارے میں اظہار خیال کرتے ہوئے کہا تھا کہ "ابتدائی عمر میں کہ جب بچہ بولنا اور چھنا سیکھیں تو لڑکیوں کو لڑکوں سے علیحدہ کرنا چاہیے، لڑکیوں کو ان سے دور رکھنا چاہیے تاکہ وہ ان کے دیکھنے کی عادت نہ ہو جائیں۔ لڑکیوں کو ایسے نہیں کی عادت ڈالنی چاہیے جو آگے چل کر ان کے کام آئیں۔ انہیں کھانے پکانے کے برتن اور کھلونے دینا چاہئیں تاکہ انہیں ان کا شوق ہو۔ یہ آگے چل کر اس میں بڑا دوسرے دیکھ بھال میں۔ لڑکیوں کو تھوڑے بہت پڑھنا سکھانا سکھانا نہیں پڑے۔ دروس بننے نہ رہتے وہ بھی چاہیے۔ خاص طور سے کھانا پکانا سکھانا چاہیے۔"

عورتوں کو مذہبی علماء اور پستروں کی زندگیوں کے حادثات پڑھنا چاہئیں یا بائبل سے تاریخ و اخلاقی واقعات۔ اس کو نہیں بھولنا چاہیے کہ سینٹ پول نے بارہویہ عورتوں کو چرچ کے عہدوں سے محروم نہیں کیا تھا۔ اسی لیے عورت کو چاہیے کہ وہ خود کو شوہر کی رحمت سمجھے، خاموشی رہے، کیونکہ اس میں اس کا راجہ اور جسمانی بھلائی ہے۔" ^{۱۳}

عورت کی صحیح تربیت کے لیے پیرایت کے مذہبی ۱۲۰۰ یہ سمجھتے تھے کہ اسے ہر قسم کی مجلس سے دور رکھنا چاہیے، کیونکہ یہ سماجی اور اخلاقی مواقع اس کو آزاد خیال اور بے جا خیالات میں مبتلا کرنے میں مدد دیتے ہیں۔ قبرص کے ایک ہشپ نے تقریباً ۲۰۰ میں ان خیالات کا اظہار کیا تھا۔

"یہ شادی بیاہ کی تقریبات میں شریک ہونے پر شرمندہ نہیں ہوتی ہیں اور ایک ایسے جسے میں کہ جہاں شہوت پرستانہ اور غیر پاکیزہ گفتگو ہوتی ہے،

اس میں یہ مثال ہوتی ہیں اور وہ سنی ہیں کہ جو نکس ملتا چاہیے اور وہ کتنی ہیں کہ جو میرا غلطی ہے۔ یہ اپنے آپ کی نمائش کرتی ہیں اور غیر شائستہ گفتگو و بد بازی میں پیش پیش رہتی ہیں کہ جس سے شہرت پیدا ہوئی ہے۔

دعوت کے پیش اور میک آپ کے خلاف تھے، کیونکہ ان کے خیال میں میک آپ کے عورت فطرت کے ساتھ مذاق کرتی ہے، اسے نصرت سے کس طرح پیدا کیا ہے اسی طرح اسے درخشاں بنانے اور سنوارنے کی کوشش نہیں کرے۔

جرح کی جانب سے عورت کی برائیاں اس قدر بیان کی گئیں کہ نفسیاتی طور پر عورت خود اپنی ذات سے شرمندہ ہونے لگی اور اس خیال سے کہ وہ گناہ بردار کی اور خرابی کی وجہ ہے اور دنیا میں تمام برائیاں اس کی وجہ سے ہیں، وہ اس کا کفارہ دہا کرنے میں لگی رہتی اور صورت عاریت ہو گئی کہ وہ اپنی خوب صورتی، اپنے لباس اور اپنی زیب و زینت پر شرمندہ ہوئے لگی کیونکہ وہ یہ سمجھتی تھی کہ اس سے لوگوں کو گناہ کے لیے درغلا جاتا ہے۔

سولہویں اور سترہویں صدیوں میں یورپ کے معاشرے میں نئی تبدیلیاں آ رہی تھیں۔ راجتی معاشرے میں عورتیں پیداواری عمل میں بہت حصہ لیتی تھیں۔ کھیتی باڑی، مویشیوں کی دیکھ بھال سے لے کر تاج کی تیاری میں ان کو بہت دخل ہوتا تھا۔ مگر سرمایہ داری کی بنیاد کے بعد پیداواری ذرائع آہستہ آہستہ مردوں کے پاس آ گئے۔ اس زمانے میں طب میں نئے اضافے ہوئے، بہت وسیع پیمانے پر طبی تحقیق کی سرپرستی کی گئی، یہ سب سے پہلے عورتوں کا قصہ تھا، وہ قسم دے گی کہ اس طرح سے اپنے جسم پر عورتوں کا قصہ تھا۔ عورتیں اپنے خاکی تھیں اور ماہی کا خاں تھیں اس لیے وہ مردوں سے جدا رہا کرتی۔ ان مادی تھیں وہ (spinster) کہلاتی تھیں۔ یہ لفظ اب ان عورتوں کے لیے استعمال ہوتا ہے کہ جو عہد شادی شدہ ہوں اور زیادہ عمر کو پہنچ چکی۔ لہذا جب لوگوں آگے بڑھے تو یہ جس سے کار نکلیں۔

عورتوں کے کاموں میں سے اہم کام بیکر اور شراب کشید کرتا بھی تھا، لیکن جب حکومت شراب کشید کرنا اور اسے فروخت کرنا ٹھیک کر دیا تو اس کے بعد سے عورتیں اس روزی سے بھی محروم ہو گئیں۔

عورتوں کی اس گرتی ہوئی سماجی حالت کے ساتھ ساتھ یہ بھی ہوا کہ سماجی، جمہوریت کی وجہ سے کم آمدنی سے تعلق رکھنے والے طبقوں میں یا تو دیر سے شادی ہوئی تھی اور یا وہ شادی کرنے کے قابل نہیں ہوتے تھے اس کی وجہ سے غیر شادی شدہ عورتوں اور مردوں کی تعداد میں اضافہ ہو گیا۔ چونکہ عورتیں ان کی پہنچ سے دور ہو گئیں اس لیے ان میں اس پر علم و حصہ پیدا ہوا اور وہ عورتوں کے خلاف ہو گئے۔ مردوں کا یہ علم و حصہ خصوصی طور پر ان عورتوں کے خلاف تھا کہ جو ان کے اثر سے دور تھیں جیسے کنواری، بیوہ، اطفال اور بوڑھی عورتیں۔ اس لیے ان کے خلاف ہم چل دی گئی تاکہ ایسی کوئی مثال نہ رہے کہ جس میں مرد کی برتری کو پہنچایا گیا ہو۔

تقوین و عقلی میں مرد نے اپنی برتری قائم کرنے کے بعد عورت کو نہیں مانده بنانے کے لیے تین طریقوں کو اختیار کیا

۱۔ عورتوں سے تمام اختیارات چھین لیے جائیں خصوصیت سے عورتوں کو جو بڑی بیویوں اور دواؤں کے بارے میں معلومات ہیں ان سے انہیں محروم کر دیا جائے۔ اس لیے یورپ میں جاوہر گریس کے خلاف جو تحریک اٹھی وہ اس کا ایک حصہ تھی۔

۲۔ عورتوں کو مختلف پیشوں سے نکال جائے اور ان میں مردوں کو داخل کر کے ان کی برتری قائم کی جائے۔

۳۔ عورتوں کو بے تکلف و نامک حصہ سمجھا جاتا رہا تھا اس لیے ان کی مخالفت بھی اسی طرح کی گئی جیسے فطرت کی

اس لیے یورپ میں ماہرینوں نے آڑ میں عورتوں کے خلاف سب سے درست ہم چلی، اس کی بات یہ دینی تھی کہ شیطان جب عورت کی شکل اختیار کرتا ہے تو وہ نہیں ہوتا ہے اس لیے جاوہر گریس کی شکل میں ہے کے بعد اس کے پیڑھے۔ اس لیے اس جسم کا کوئی سامان نہیں ہوتا ہے اس لیے چرخ کا خیال تھا کہ جاوہر گریس عورتیں تھیں، مرد نہیں تھے اس کی جڑیں نہیں نے یہ خدائی عورتوں کے جسم میں گناہ موجود رہتا ہے اس لیے شیطان عورت کو درغلا سے میں کامیاب ہوتا ہے، وہ اپنے گناہوں کی وجہ سے اس کی کار میں جاتا ہے۔

اس ہم کے نتیجے میں عورتوں کو مدد دیا گیا، چھٹی پر نکال دیا گیا، انہیں تہذیبی میں رکھا گیا جس کی وجہ سے عورت کی شخصیت بالکل ختم ہوئی اور اپنی بقا اور مدد کے لیے مری جانے لگا۔

نسکی۔

اگرچہ یہ ثابتاً ثابتاً یہ میں یورپ میں سنے گئے نظریات اور تحریکیں انھیں۔ مگر ان سب میں سے کسی سے عورت کے ذہنی مسائل کو دیکھیں یا جانیں اس میں کوئی شک نہیں ہے۔ یہی مراد ہے کہ عورت کو نہیں جاننا اور یہی اس کی بے بسی اور سستہ حالت ہے۔ عینک سوانہ سب میں عورت کی طرح پر۔ اس کا ہونا ہوگی، یہاں تک کہ سے ساتھی کاموں سے لگی رہے وہ یہ وہ صرف حلقہ ہوں میں راجعیت کر سکتی تھی، مگر وہاں بھی حکم مردوں کا چلتا تھا۔

تک اور تہہ پہلی یہ کہ لڑکا لڑکی میں جنم کی طلب اور بڑھ گئی، جس سے عورت کو ساج کی نظر دل میں اور کم تر کر دیا۔ اس کا نتیجہ یہ ہو کہ وہ لوگ کہ جو جہیز نہیں دے سکتے تھے ان کی لڑکیاں بن کر خاٹا ہوں میں چلی گئیں۔

لہذا میں بھی اس دور میں تبدیلی آئی، مرد نے قہر چھوڑ دیا اور اس کی جگہ تنگ بیلوں اور کوٹ اختیار کر لیا، مگر عورت اس طرح کے لباس میں پتی رہی۔ یورپ میں عورت کی حالت صنعتی دور کے آنے کے بعد بدلی اور اس کے ساتھی مرتبے میں سائنس و فنی اور لسانی ترقی کے ساتھ، ہستی کے ساتھ تبدیلی واقع ہوئی۔

حوالہ جات

- ۱۔ اینگلز، "خاندان اور دست، بورژوازی ملکیت" (۱۸۸۷ء) ص ۸۸
- ۲۔ ایضاً ص ۹۱
- ۳۔ ایضاً ص ۹
- ۴۔ ول ڈیورنٹ، *Life in Greece*، جلد دوم، (نورڈرک، ۱۹۱۶ء) ص ۳۶۵-۳۷۰
- ۵۔ ایضاً ص ۱۱۱، *The Body And Society* (کولمبیا یونیورسٹی پریس، ۱۹۸۸ء) ص ۱۱۱
- ۶۔ ایضاً ص ۹۰
- ۷۔ ایضاً ص ۱۳
- ۸۔ ایضاً ص ۱۲۰
- ۹۔ *Frauen in der Geschichte*، جلد ہفتم، (۱۹۸۶ء) ص ۵۳

ص ۲۶

پیشا پبلشرز ص ۱۰۹

۱۔ ایچ۔ جی۔ ٹریک، *The Immortal Tradition*، (لندن، ۱۹۶۹ء) ص ۵

۲۔ جیمس سٹور، *Witches, Women & Wicked*، (لندن، ۱۹۶۹ء) ص ۵

۳۔ (۱۹۹۶ء) ص ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷

چاہتا تھا اس وقت تک شہباز کی کارناموں سے کچھ نہ کہے مگر شہباز نے اس کی ہمت کو توڑ دیا۔
 اگرچہ معاشرے میں مردگان ہو چکے تھے مگر اب بھی وہی امن و امان تھا۔ یہ وہی امن و امان تھا۔
 شہباز کی یہی دعا تھی کہ وہی امن و امان ہو۔ یہی امن و امان ہو۔ یہی امن و امان ہو۔
 بعد کے شہباز جو اسے مرد و جاننا رہا ہے وہی امن و امان ہے۔ یہی امن و امان ہے۔
 حوالہ: کتب خانہ شہباز

[illegible]

۱۔ شادی نہ تھی، عیسائیوں کی عورتوں سے تعلیم پر پیشکش نہیں ملتی تھی۔
 ۲۔ یہاں وٹ انداموں کی حالت بہت حد تک بدل چکی تھی۔
 ۳۔ ان کے لئے اس مقام پر ان کے لئے کچھ نہیں تھا، انہیں ضرورت تھی۔

توحید جات

۱۔ کاما کالپا (Kama Kalpa or The Hindu Ritual of Love) (۱۹۶۰ء) (۱) (۲)

۲۔ ان کے لئے اس مقام پر ان کے لئے کچھ نہیں تھا، انہیں ضرورت تھی۔

۳۔ ان کے لئے اس مقام پر ان کے لئے کچھ نہیں تھا، انہیں ضرورت تھی۔

چرخ اور عورت

تاریخ کے بتائی دہانے ہی میں مرد اور عورت کے تعلق سے مرد کو یہ احساس ہو کہ وہ جنسی تعلق کے بعد اپنی توانائی کو ضائع کر رہا ہے، اس لیے اگر وہ نکاح سے پہلے کی اور عورت کی زندگی گزارے تو اس کی طاقت و قوت زیادہ عرصے تک باقی رہے گی، اس لیے تدبیر سے اس سے بہت سے مسائل میں عورت کی زندگی گزارنے کا مدافع تھا۔ لیکن جب حوا آدم کو جنت سے نکلنے کی دینے والی تھی تو اس نے عورت کے خلیات کو حل کر دیا، وہی طور پر یہ احساس منظم ہو گیا کہ اگر مرد عورت کی محبت میں رہے گا تو اس کا نقصان اٹھائے گا، اس نے اسے چل کر عورت کے ساتھ تعلقات کو پاک و ناپاک کی صورت دی، کہ مرد عورت سے جنسی تعلق کے بعد ناپاک ہو جاتا ہے اور اگر وہ اس ناپاک کی حالت میں کوئی بھی مذہبی فریضہ سرانجام دے تو سخت گناہ کا مرتکب ہوتا ہے۔

اس لیے یہ عورت اور عیسائیت دونوں مذہب میں مرد و عورت کے تعلقات کا مدافع ہے۔
 تک جائز قرار دیا گیا ہے کہ اس کے ذریعے بچے پیدا کیے جائیں اور اس سے کسی قسم کی حد تک
 حلف و سہرے حاصل کر کے ناجائز بھی اس میں نہ دیا جائے۔
 سماج میں ازل تو گناہ کی علامت بن کر بھری، دوسرے اس کا کام نہیں ہے، پھر اگر وہ بچے پیدا کرے، اس کو بھی حیثیت سے برحق نہیں تھا کہ وہ مرد کے ساتھ مل کر خوشی و مسرت میں شریک ہو اور اپنی "دار نہ حیثیت کو برقرار رکھے۔

چرخ نے خصوصیت سے اس بات کی کوشش کی۔
 ۱۔ جب اور پارسی عورت سے دور

ہیں۔ انہوں نے مدعیہ کراریں۔ کیونکہ صرف اس صورت میں وہ گناہ اور دینی کی آفات سے بچ سکتے ہیں۔ اس لیے جیسے جیسے عہدے داروں پر پابندی عائد کرنا شروع کر دی کہ وہ شادی نہ کریں اور عورتوں سے تعلق نہ رکھیں۔ مثلاً ان کے بلکہ عہدے دار کا کہنا تھا کہ دنیا میں کسی بہت سی باتیں ہیں کہ جو شروع کے شعور کو کمزور کرتی ہیں۔ لیکن ان میں سب سے اہم اور خاص بات عورتوں سے تعلق قائم کرنا ہے۔ ہر کوئی ہر نر کی کے وجود اس کو نکس بھولنا چاہیے کہ عورتوں میں گناہ کی طرف چلنے کی کمزوری زیادہ ہوتی ہے اور اس طرح سے ہمارے میں سانی سے خالی و برائی داخل ہو جائے گی۔ کیونکہ عورتوں کی لگاؤں ہماری روحوں کو پریشان کر رہی گی اور اس کی ذمہ دار بری عورتیں ہی نہیں بلکہ شریک عورتیں بھی ہوتی ہیں۔

حیثیت گمشدہ جو چرچ کا بڑا مانا ہوا اور معتبر رہتا ہے اور جس کی تعلیمات کا اثر چرچ اور عیسائی مذہب پر بہت زیادہ ہوا ہے۔ وہ عورتوں کا (برصورت مخالف تھا اور ان سے سخت نفرت کرتا تھا۔ اس کے بارے میں اس نے شاعرانہ لکھا ہے۔ "کون عورت اس کے گھر میں قدم نہیں رکھ سکتی تھی۔ وہ کسی عورت سے رافت تک نہیں بولتا تھا کہ جب تک کون میرا شخص موجود نہ ہو۔ اس سلسلے میں دو کسی سمجھوتے کا قائل نہیں تھا یہاں تک کہ اس کی بیوی بیٹی اور بھتیجیاں بھی اس سے دور رہتی تھیں۔"

جیسے جیسے چرچ اپنے عہدے داروں پر کھڑے پلٹنے کی پابندیاں لگانا گیا۔ ایسے ایسے وہ عورت کے خلاف ہوتا چلا گیا۔ مثلاً ان کی رہنمائی چلا گیا۔ کیونکہ عورت کو برائی گناہ اور شرابی کی علامت بنا کر دی وہ تجر کی اہم کو کامیاب بنا سکتا تھا۔ چنانچہ چرچ کی مختلف مجلسوں نے عورت کے خلاف مہم چلائی۔ مثلاً ۱۹۱۰ء کی مجلس۔ میں پابندی لگا دی کہ کوئی عورت اپنی بیٹیوں کو بھی اپنے گھر میں نہیں رکھے گا ہاں اگر وہ گوارا دیں اور اس بات کا عہد کریں کہ وہ ہمیشہ انصورت رہیں گی۔

دومیں کی مذہبی مجلس ۱۹۱۹ء میں کہا کہ ماہیوں کے گھروں میں کوئی بچی عورت نہیں رہے گی اور شیخہ اور عورتیں بھی بے وقت نہیں ٹھہرا کریں گی۔ ۱۹۲۶ء میں ٹورنٹو کی مجلس نے ہدایت دی کہ ان کے گھروں میں صرف ماں، بہن اور بیٹی رہے گی۔ اس کے علاوہ کسی شخص، بچہ اور کام کرنے والی نوکری کو بھی اجازت نہیں ہوگی۔ ۱۹۵۸ء میں ۱۰ سالوں کی مجلس کے مطابق والدین، ماں،

بہن اور بچی، اگر بہت ضرورت ہو تو رہ سکتی ہیں۔ ٹامپڈن کی مجلس نے ۱۹۳۳ء میں کہا کہ ماہیوں کے گھروں میں صرف ماں، بہنیں، زبیر، بیچیاں، رہ سکتی ہیں۔ اس مجلس نے ۱۹۸۹ء میں ہدایت دی کہ اگر کسی مذہبی عہدے دار کے گھر میں مذہبی عورتیں پائی گئیں اور ان کی وجہ سے رائجی شک و شبہ ہوا تو انہیں سزا دی جائے گی اور عورتوں کو بطور تلافی فروخت کر دیا جائے گا۔

کے چل کر چرچ ہے اس پر اعتراضات شروع ہو گئے کہ مذہبی عہدے داروں کے گھروں میں ماں، بہنیں یا قریبی رشتہ دار بھی کیوں رہیں۔ مثلاً نائٹ کی مجلس نے ۱۹۸۵ء میں ہدایت دیتے ہوئے کہا کہ "مذہبی عہدے دار ماں، بہن یا بچی کے ساتھ ایک مکان میں نہیں رہیں گے، کیونکہ اس کے نتیجے میں عقلی تعلقات کے بہت سے نقصانات ہوتے ہیں۔"

چرچ کیونکہ عورت کو گناہ کی ترغیب دلائے گا نئے وار بھٹا تھا اس لیے اس نے عورتوں پر پابندیاں لگانا شروع کر دیں، مثلاً پیرس کی مجلس نے ۱۹۳۸ء میں عورتوں پر پابندی لگا دی کہ وہ کسی ایسی جگہ نہ جائیں جہاں وہ سب موجود ہوں۔ بعض جگہ عورتوں پر پابندی تھی کہ وہ چرچ کے اطراف میں نہ رہیں، یا اگر مذہبی عہدے داروں کے گھروں میں جائیں تو گاہے گاہے ان میں خود کو پیس کر جائیں۔

اور آج تک چرچ اور اس کے عہدے دار یہ سمجھتے ہیں کہ عورت کے چہرے میں گناہ کا سب سے بڑا خطرہ ہے۔ اس لیے وہ عورت کی موجودگی کو نظر انداز کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔ اس سے بات چیت سے پرہیز کرتے ہیں اور عورت کو برائی کی بڑا سمجھ کر اس سے دور رہتے ہیں اور جتنا عورت سے دور رہتے ہیں اتنا ہی خود کو دھرمی طور پر برتر دماغ سمجھتے ہیں۔

اس لیے عورت کو کاسی طور پر کم تر ثابت کر کے اسے چرچ سے یہ دلی دہی کر عورتیں ناپاک ہیں، اس لیے وہ پاک سے دور رہیں۔ بعد میں مذہبی عہدے داروں نے عورت کو نافرمانی سانی حیثیت دی اور یہ کہ عورت کو دیکھتے ہی مرد میں گناہ کا حس پیدا ہوتا ہے۔ اس لیے عورتوں سے کہا گیا کہ وہ کمبل خود پر پردے میں رہ کر میں کیونکہ اس صورت میں وہ گناہ پر عمل نہیں کر سکیں گی۔ بلکہ ان کے بے ضروری ہے کہ وہ عبادت کے دوران بھی چہرے پر نقاب نہ لگائیں۔ ۱۹۶۶ء میں پاپ گوس اٹلی نے عورتوں سے کہا کہ وہ چرچ میں "نیم نقاب" لگائیں کہ آئیں۔ بعد میں چرچ نے یہ پابندی بھی لگا دی کہ ان کے ہاتھ بھی لٹکے ہیں۔ اس کا نتیجہ یہ ہو

ہمارا من ہو سکتی ہے اور لاتعداد خطروں سے محفوظ رہ سکتی ہے۔

انہوں نے عورتوں میں برائیوں اور خرابیوں کو تلاش کرتے ہوئے اس کی ایک اور اہم خرابی کی طرف اشارہ کیا ہے اور وہ ہے عورت کی آواز، بان کا کہنا ہے کہ عورت جب بولتی ہے تو وہ دوا لوگوں کے دلوں پر اثر کرتی ہے اور انہیں اپنی طرف کھینچ لیتی ہے، اس لیے اس کی آواز اس سائن کی طرح ہے کہ جو سرفروں کو اپنی صفحہ سے سکڑ کر دیتا ہے اور بعد میں انہیں قتل کر دیتا ہے۔ ایک ضرب الخلل کے مطابق "ایک ہدایتی عورت کے ہونٹوں سے شہر نکلتا ہے، اس کی گفتگو تیل سے زیادہ پکی ہوتی ہے، لیکن آہر میں یہ تلخ ہو جاتی ہے اور اتنی ہی تیز ہو جاتی ہے جیسے دو دھاری ٹکوار۔"

ان کے نزدیک عورتوں کے خوب صورت ہاں بھی برائی کی چیز ہیں، کیونکہ یہ مردوں میں شہوانی جذبات کو ابھارتے ہیں اور اس طرح خوب صورت ہال عورت کو شیطان کے قریب لے جاتے ہیں۔

اس لیے عورت، اپنی جنس کی وجہ سے شیطان کو دعوت دیتی ہے کہ وہ اسے استہسا کرے، جبکہ مرد میں چونکہ یہ کمزوریاں نہیں ہوتیں اس لیے وہ شیطان سے محفوظ رہتا ہے۔ اس دلیل کے تحت صرف عورتیں ہی جاوہر گریاں ہو سکتی ہیں، مرد نہیں۔

جبرج کے ان مذہبی خیالات کی وجہ سے عورت سامع میں برائی، شر اور گناہ کا سبب بن گئی اور اس نے اسے مرد کے مقابلے میں بہت کم تر کر دیا۔

(نوٹ: اس باب کا مواد ادا رائے ہائمن (Uta Ranke Heinmann) کی کتاب Eunuchs for the Kingdom of Heaven. Penguin 1991 سے لیا گیا ہے۔)

صوفیا اور عورت

رہائیت کا مطلب ہے ترک دنیا، یعنی دنیا کے عیش و آرام اور سہولتوں کو چھوڑنا اور ایسی تمام چیزوں سے پرہیز کرنا کہ جو مادی آسائشوں کی طرف مائل کرتی ہوں یا یہ کہ جن کی موجودگی سے ذہن دنیا کی طرف مائل ہوتا ہے، انہیں میں عورت کا وجود بھی شامل ہے۔ اس لیے وہ لوگ کہ جو عورت سے دور ریاضت و تپیل کے ذریعے روحانی مقامات بلند کرنا چاہتے تھے ان کے لیے عورت سب سے بڑا رکاوٹ تھی۔ اس لیے ضروری تھا کہ وہ عورتوں سے دور رہیں۔ اسی عمل سے بے کش یہ وہ بڑے دور سنگوں، پہاڑوں اور یاقوت میں پناہ گزین بن جاتے تھے کہ جہاں وہ پریشانی نہ رہنے، رہ سکتے۔

بہت ہی صوفی یا تک سنی کرنے والا کوئی بھی ہو اس کا سب سے بڑا دشمن یہ ہوتا تھا کہ وہ اپنی نفسانی خواہشات پر کبھی قابو نہ آئے۔ اس مقصد کے لیے ضروری تھا کہ وہ اپنے رہن سے عورت کے تصور کو نکال دے۔ یہاں عورت شیطان بن کر اس کی راہ میں جائل ہوتی تھی اور اس کی حماوت میں قفل اسی تھی۔ اس کا ذکر وہ سب ہی راہبوں نے کیا ہے کہ عورت کے تصور نے انہیں کیسی کسی انتہا دی۔ لیکن جب وہ اس مشکل مرحلے سے گزر جاتے تھے تو ان کو مندر روحانی مقامات مل جاتے تھے۔ اس لیے یہ امر عجیبی سے خالی نہ ہوگا کہ مرد کی روحانی برتری میں بھی عورت کا حصہ ہے اگرچہ حتیٰ کہ اس سے اعلا رہتا ہے کہ عورت کا وجود ہی ذات کے لیے کس قدر ضروری ہے۔ صوفیاء کے ادب میں عورت کو دنیا سے تشبیہ دی جاتی ہے کہ جو اپنی رعنائی، دلکشی اور اداؤں سے لوگوں کو لکھ کر اپنی محبت میں گرفتار کرتی ہے۔ اس لیے صوفیاء اپنی عبادت گزاری اور روحانیت میں

عورت کو جانگ پائے ہیں اور خود کو ہوشیار کرتے ہیں کہ اس کے دامن میں مگر قہر مند ہو جائے۔ کچھ صوفیا عورت کو دامن کی مانند خیر بصورت، آراستہ و پیراستہ تصور کرتے ہیں اور اپنی سب سے بڑی کامیابی یہ سمجھتے ہیں کہ اس کے خوب صورت چہرے پر کالک مل کر سے بصورت دیکھ کر ہر عورت

کچھ صوفیائے عورتوں سے اس قدر بے زاری کا اظہار کیا ہے کہ نہ تو وہ اس کے ہاتھ کا پکڑا ہو کھانا کھاتے تھے اور نہ ہی سے ہاتھ لگاتے تھے۔ اس کی کہانیاں ہیں کہ جس صوفیوں سے بیویوں کی بے حرمتی کو برا داشت کیا اس کے بدلے میں انہیں اعلیٰ مقامات مل گئی۔ ذرا یہیں میں ان کے منہ کی صوفیائے یہاں آخر عورت کو شوکت پرست، مہربان، دانا، عیب کی عورت کہ جو اپنے بچے کھاتی ہے کے روپ میں دکھایا ہے اور اس سے ہوشیار رہنے کی ہدایت کی ہے۔

صوفیائے عورتوں کے بارے میں جو نظریات ہیں ان کا غلبہ رطلی بن عثمان بھویری نے اپنی کتاب ”کشف المحجوب“ میں بڑی تفصیل اور وضاحت سے کیا ہے۔ وہ اس بات کا اظہار کرتے ہیں کہ کراچ کرنے میں دو آفتیں ہیں ایک یہ کہ دل غیر حق میں مشغول ہوتا ہے اور دوسرے یہ کہ جسم کو نفسانی لذتوں کی عادت پڑ جاتی ہے۔ اس لیے جو شخص عبادت و ریاضت میں مشغول ہونا چاہتا ہے اس کے لیے ضروری ہے کہ وہ شادی نہ کرے۔

مجرد رہنے کے بارے میں ان کی ایک دلیل یہ بھی ہے کہ سارے زمانے میں یہ ممکن نہیں رہا کہ کسی کو ایسی عورت نصیب ہو جائے جو زیادہ مطاہرات اور نموس ویا۔ امور کا طلب کیے بغیر اس کے ساتھ مواصلت کرے۔ اس لیے ایک گمراہ نے مجرد اور پکارنا اختیار کیا ہے۔

آگے چل کر وہ لکھتے ہیں کہ

”مشائخ طریقت کا اگر پر حجامے کہ حرمین اور فصل صوفیہ ہیں۔“

جو خود کی زندگی گزارا ہو۔

سید علی جویری عورت کے فتنہ ہونے کے بارے میں تفصیل سے بتاتے ہیں کہ ”حضرت آدم کے لیے جو پہلا فتنہ مقدر ہوا، ایک عورت ہی کا فتنہ تھا اور اہل وقاحت کے لیے بھگڑنے کی صورت میں جو پہلا قمار دنیا میں نمودار ہوا وہ بھی ایک عورت ہی کی وجہ سے تھا۔ درحقیقت دو فرشتوں پر امتحان اور عورت کو شدت تھی لے سزا دی جاتی تو اس کا سبب بھی ایک عورت ہی تھی۔“

اور انہوں نے زمانے تک دینی اور دنیاوی تمام نیچے عورتوں کے ہی میں۔
اس نے بعد ازاں بڑی چنے چا بات بیان کرتے ہیں۔

”کیا وہ سارا تک خداوند تعالیٰ سے نکاح کی آزمائش سے بچائے رکھا اور بھی مقدر تھا کہ میرے اندر فتنہ پیدا کر دیا۔ اور میرا عاقل و باطن ایک پرہیزگارت کا اس کے دیکھے بغیر سیر ہو گیا اور میں ایک سال تک اس میں ایسا مستغرق رہا کہ قریب تھا کہ میرا دین چھوڑ دیتا ہو جائے یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ نے کمال اظہار اور اپنے پورے فضل سے میرے دل کو ہلاک ہونے سے بچالیا اور مجھے اپنی رحمت کے دریچے سے بچات نصیب فرمادی۔ اللہ تعالیٰ کی اس عظیم نعمت پر میں اس کا شکر ادا کرتا ہوں۔ خلاصہ کلام یہ ہے کہ طریقت کی بنیاد مجرد رہنے پر رکھی گئی ہے۔ پھر نفسانی خواہشات کے لشکر دہلی میں سے کسی ایک لشکر کی آگ کو بھی بجایا نہیں جاسکتا ہے کیونکہ جو خرابی خود تیرے اندر سے پیدا ہوئی۔ اس کا دور کرنے کا سارا بھی خراج تیرے ہی متوقف ہے۔“

اس لیے جو بے ثبوت و غیرتی خواہشات کو ختم کرنے کے لیے ضروری سمجھتے ہیں کہ صوفیا کثرت سے عبادت و ریاضت کرنی چاہیے اور سب سے بڑھ کر یہ کہ ہولناک رہا چاہیے کیونکہ اس سے ثبوت راکھ ہوتی ہے۔ سب سے بڑھ کر کہ ”غلو خدا یا حق تعالیٰ کی پکڑا محبت ہے جو بہتوں کو کام میں لانے سے منع کرتی ہے اور محبت کا غلبہ خود بخود جسم کے اعضا میں اس شوکت کو پر گندہ کر دیتا ہے۔“

عورتوں کے سلسلے میں یہ خیالات صرف علی بھویری کے ہی نہیں بلکہ دوسرے صوفیوں کے بھی ہیں کہ جو ۱۶۰۰ سے ۱۷۰۰ تک کا زمانہ گزار کر رہے ہیں۔ اگر انہوں نے شادی بھی کی تو اس کا مقصد لذت و نفسانی خواہشات کو پورا کرنا نہیں تھا بلکہ اولاد پیدا کرنا تھا تاکہ سب اس کی ذمہ داری میں ادا ہو۔ ہر عورت نفس سے پیدا کرے گا۔ رعیت میں بھی تو ان کے گھروں میں اس کی ساری حیثیت بھی کم ہو گئی اور کثرت و الفت و قربت کے حالات دونوں کے امتیاز پیدا نہیں ہوئے۔ ان کے تعلقات کی نوعیت اصل ایک ضرورت کی وجہ سے تھی اس کے آگے وہ ان کے بعد کا دل بن جاتی تھی۔

صوفی کے نزدیک محبت ایک قدیم تہی کہ جو خدا کی محبت کے درمیان آجیل تھی۔ اس وجہ سے ان کا سب سے بڑا مسئلہ یہ تھا کہ اس روکاوٹ کو یا تو دور کیا جائے یا اس کی ہیبت کو گھٹا دیا جائے۔ عورت کے بارے میں ان کے نظریات کو تقویت ال تمام کہانیوں سے بھی ملتی تھی کہ جس میں جنس سے حضرت آدم کو نکالنے والی عورت تھی۔ لہذا عورت اپنی محبت سے مرد پر قابو پا کر اسے اپنے مقاصد کے لیے استعمال کرتی ہے اور اس طرح یہ مرد کی آزادی کی بھی دشمن ہے۔

لہذا صوفی عورتوں سے دور رہنے کی تلقین کرتے ہیں۔ اسی قسم کے خیالات ہمیں افکار و بین مردی میں چشتیہ سلسلے کے ایک صوفی شیخ کلیم اللہ کے بارے میں دو بے حد کوشاوی سے منع کرتے تھے اور کہا کرتے تھے کہ عورتیں دین کو ختم کر دیتی ہیں۔ اس لیے لوگوں کو چاہیے کہ ان کی باتوں میں مبتلا نہ ہوں۔ اگرچہ وہ چشتیہ سلسلے میں عورتوں کو حرام نہیں کرتے تھے مگر اپنے حد کو بڑھاتے تھے کہ جو ان کی بڑھی ہوئی صورت اور بد صورت سب کو سیر کر دیا مگر ان کے ساتھ زیادہ سے تک صحت منجم و لادان کو حرام کرتے وقت تمام احتیاطی تدابیر اختیار کرو۔ مصافحہ کرتے وقت ہاتھ پر کپڑا باندھ لو۔ ان کا یہ بھی کہنا تھا کہ شاوی الجھوس کا باعث ہے اس لیے ضرورت کے بغیر شادی نہیں کرنی چاہیے۔^۵

حوالہ جات

- ۱۔ این۔ بی۔ علی، *Mystical Dimensions of Islam*، (لندن: نیو سنٹرل پبلیشرز، ۱۹۷۵ء)۔
- ۲۔ علی، *ایمان و عہد*، ص ۱۲۸، "مختصر سیرت مولانا عبدالغنی قادری" (لاہور: مکتبہ اہل بیت، ۱۳۳۸ھ)۔
- ۳۔ ایضاً، ص ۵۳۶۔
- ۴۔ ایضاً، ص ۵۳۷۔
- ۵۔ ایضاً، ص ۵۳۷۔
- ۶۔ ایضاً، ص ۵۳۷۔
- ۷۔ ایضاً، ص ۵۳۸۔
- ۸۔ محمد مرزا، *Islam in Northern India (During the Eighteenth Century)* (دہلی: ۱۹۶۳ء)۔

حرم

اگرچہ بادشاہوں نے اپنے محلات میں بیگمات کی حیثیت سے کئی کی عورتوں کو رکھنا شروع کر دیا تھا، مگر یہ حرم کی بنیاد تو ایرانی حکمرانوں نے شروع کی اور بادشاہی بادشاہوں نے۔ اس کا مطلب یہ تھا کہ وہ حرم عورتیں جس سے بادشاہ کا تعلق ہوتا تھا، انہیں سب سے علاحدہ کر کے محلات میں حفاظت سے رکھ دیا جاتا تھا اور اس کے بعد انہیں اجازت نہیں تھی کہ وہ بادشاہ کی زندگی میں یا اس کے مرنے کے بعد کسی اور سے شادی کریں یا جنسی تعلق رکھیں۔ یہ عورتیں بادشاہ اور حکمران کی عزت و آبرو، مثال بن جاتی تھیں اور حرم ان کے لیے ابدی قید تھی۔

چنانچہ ان عورتوں کے لیے علیحدہ محلات بنائے جاتے اور کوشش کی جاتی کہ ان محلات کے اندر ان کی ان کی تقریحات اور راحت گزاری کے لیے تمام سہولتیں مہیا کر دیے جائیں تاکہ انہیں باہر کی دنیا کے بارے میں نہ تو دلچسپی رہے اور نہ فکر۔ محل میں آئے کے بعد ان کا تعلق ماسوائے بادشاہ کے اور تمام مردوں سے ختم ہو جاتا تھا۔ اگر وہ باہر کی دنیا سے کوئی رابطہ کرنا چاہتی تھیں تو اس مقصد کے لیے بعد میں خوب برادوں کا ادارہ وجود میں آیا جو اس خاص مقصد کے لیے تیار کیے جاتے تھے۔ یہ خوب سرا حرم اور باہر کی دنیا میں رابطے کا کام دیتے تھے۔ مگر ان کے لڑائیں صرف بیگم تک محدود نہیں تھے بلکہ یہ کہ میں عورتوں پر بھی مجاہد کئے تھے اور کسی عورت پر ذرا بھی شبہ ہو جائے کہ وہ خوبہ سر سے ہی کوئی جنسی تعلق رکھتے ہوئے ہے تو اس کی سزا موت تھی۔

مسلمان حکمرانوں میں سب سے زیادہ عقیم الشان حرم عثمانی خلفا کا تھا۔

جب سلطان یلدزم کو تیسرے ہاتھوں شکست ہوئی تو اس میں یلدزم اور اس کی بیگم دونوں

گرفتار ہوئے، تیمور نے ہندو کو ایک بچہ کے ساتھ لے کر اس کی بیوی کو بے رحمی سے قتل کر دیا۔ اس واقعے کے بعد سے عثمانی سلاطین نے شادی کرنا چھوڑ دی تھی تاکہ دیکھ کر اس قسم کے حادثے سے بچا جا سکے۔ لہذا ان کے حرم میں صرف کنبز ہی ہوتی تھیں۔ اس مقصد کے لیے پوری سلطنت سے خوب صورت عورتیں حرم میں جمع کی جاتی تھیں۔ ان کے علاوہ سلطنت کے گورنروں کے حرم میں یا تخت کے گھر اس خزانہ میں عورتیں بھی رہا کرتے تھے۔ اس کا نتیجہ یہ تھا کہ اس کے حرم میں ملک ملک کی عورتیں جمع تھیں۔

اس عورتوں کی حفاظت کے لیے خوبصورت اور تھے۔ خوبصورت غلاموں میں سے چنے جاتے تھے اور ابتدائی عمر ہی سے انہیں خصوصی کر دیا جاتا تھا۔ ان کا سر دار کڑا یا لڑکیوں کا آکا کہلاتا تھا۔ اس کا کام محل یا حرم میں عورتوں کی نگہداشت ہوتی تھی۔ ہر رات کے انتخاب کے لیے یہ عورتیں ایک قطار میں کھڑی ہوتی تھیں اور بادشاہ ان کے سامنے کے بعد کسی ایک کو منتخب کرتا۔ اس کے بعد اس عورت کو تیار کر کے خواب گاہ میں بھیج دیا جاتا تھا اور رچش میں تاریخ کے ساتھ اس کا نام لکھ دیا جاتا تھا تاکہ اگر اسے محل شہر جانے تو اس سے اندازہ لگایا جاسکے۔

جن عورتوں کے لڑکا ہو جاتا تھا تو انہیں سلطانہ بنا دیا جاتا تھا، اگر اولاد نہیں ہوتی تھی تو اس صورت میں کنبز ہی رہتی اور یہ بھی ہوتا تھا کہ ایک رات کے بعد سلطان اس کی طرف متوجہ بھی نہیں ہوتا تھا اور وہ بقیہ زندگی اسی حالت میں گزار دیتی تھی۔ محل میں کسی سلطانہ کو اس وقت بڑا درجہ ملتا تھا جب اس کا لڑکا سلطان ہو جاتا تھا۔ اس وقت والدہ سلطان کنبز اور باوقار مقام حاصل کر لیتی تھی۔

محمد فاتح نے ایک قانون بنایا تھا کہ اس کے خاندان میں جو بادشاہ ہو، وہ تخت نشینی کے بعد اپنے بچوں کو قتل کر دے تاکہ خاندان جنگی کا خطرہ نہیں رہے اور سلطنت کو ورثہ ہو۔ بعد میں قتل کرنے کے بجائے انہیں محلات میں قید کر دیا جاتا تھا۔ یہ محلات قصور کہلاتے تھے۔ یہاں شہر درس کو کنبز بھی رہا کرتے تھے، مگر اس بات کا خیال رکھا جاتا تھا کہ ان کے قون اور دربار اور اکران میں سے کوئی کنبز جاسد ہو جائے تھی تو اسے فوراً قتل کر دیا جاتا تھا۔

حرم میں اگر کسی کنبز کا خوبصورت سرا یا کسی اور کے ساتھ جنسی تعلق میں لوث دیکھ لیا جاتا تھا تو اس کی سزا یہ تھی کہ اسے پوری میں بند کر کے باسلورس میں ڈبو دیا جاتا تھا۔ اس قسم کا ایک واقعہ سلطان

ابراہیم ۱۶۳۳-۱۶۴۰ء کے عہد میں پیش آیا۔ اس عہد میں حرم میں ۱۰۰۰ عورتیں رہتی تھیں۔ ان میں سے ساتھ پائی تھیں۔ ان پر قیدیوں کے شرع ہوں۔ مگر کنبز کی شناخت میں ہوں اور یہ ان کے لیے مل کال کے گھنٹے ۲۸۰ کنبز کو پورے میں بند کر کے باسلورس میں ڈبوئے گا۔ انہیں ۱۰۰۰ عورتوں کے ساتھ ساتھ کنبز کی پوری کو مضبوطی سے بند کر کے کہا تھا، لہذا اس قدر میں اس کا سر کھل گیا اور وہ ۱۰۰۰ قتل آئی۔ پانچ گزرتے ہوئے ایک نر انہیں جہاز سے بچا اور اس کی جان بچائی۔ اس نے جہاز کو بچا کر یہ ساری غصیلات بتائیں۔

سلطان کے مرنے پر اس کے پورے حرم کو ایک دوسرے محل میں منتقل کر دیا جاتا تھا جو ”نورسہ کا محل“ کہلاتا تھا اور یہاں وہ چلی بھائی زندگی جاتی اور کنبزوں کے ساتھ گزارتی تھیں۔ بادشاہوں میں مغلیہ بادشاہوں نے بھی حرم کی بنیاد رکھی تھی اور ان کے لیے باقاعدہ اس کے لیے قوانین مرتب کیے تھے۔ مگر ان کا حرم کئی لحاظ سے عثمانی سلاطین سے مختلف تھا۔ ایک تو مغلیہ بادشاہ باقاعدہ شادی کرتے تھے، مگر چھ ساتھ میں کنبز بھی ہوتی تھیں، اور حرم میں مرحوم بادشاہوں کی بیگمات بھی رہتی تھیں۔ حرم کے تقاضات تحت ہوتے تھے در محل کے باہر، حیوت پوری چہرہ دیتے تھے۔ خوبصورت محل اور باہر کی باتیں بیٹے کا کام دیتے تھے محل سے اندر مسخ عورتوں کا جو قصور یاں کنبز تھیں، ان کا پہلا وقت تھا۔ محل کے دروازے شام سے بند کر دیے جاتے تھے اور اس سے بعد کو کوئی نہ جاسکتا تھا۔ رات میں بھی

لیکن محل کی عورتوں پر بہت زیادہ سختیاں اور پابندیاں تھیں۔ اگر وہ کسی امیر سے ملنا چاہیں یا کسی امیر کی بیگمات سے ملنے کی خواہش مند ہو تو اس صورت میں انہیں باقاعدہ چار تہائی پڑتی تھی۔ جب باہر لگتی تھیں تو اس صورت میں پورے کے سخت انتظامات کیے جاتے تھے۔ یہ کنبز پانچویں میں سوار ہوتی تھیں اور باہر کی راستے سے گزرتے ہوئے پھرتے تھے۔

بادشاہ کی بیگمات کے لوگ نام نہیں لیتے تھے۔ اولاد حاصل اور دوسرے سارے خوں سے ہیں، کنبز کی بیگمات کا نام نہیں پڑتا۔ جب بھی رکھتا تو بغیر نام ہیے سوار رہا اور شہادت میں بات کی مثلاً بد بیوی ایک جگہ لکھا ہے کہ ”اس سال بادشاہ کی بیگمات میں سے ایک کے حسن نے شہر میں بادشاہ سیم جیسی کی خاتونوں میں گہرے رنگ کو اپنی چھوڑ دیا۔“

اگرچہ حرم میں ہی دوسرے غیر مرد کو آئے کی چار تہ نہیں تھی مگر کنبز سیم جیسی سے سزاوار

مہار ہوا کہ انہیں محل کے فوجی جسے میں سے کی اجازت دے دی۔ جس کی وجہ سے محل کی اور عورتیں بھی اس کی منتظر ہو گئیں۔ اس پر بادشاہ کے جیڑا اور بھتیجیوں نے شکایت کی کہ اس کی بیگمات ان پر توجہ نہیں دے رہی ہیں تو بادشاہ نے جواب میں کہا کہ "وہ تو میں عورتوں کی کئی نہیں۔" تم اور شادیوں میں اس میں کوئی فرق ہے۔

آخری عید مغلیہ میں مہم میں یہ سختیاں کھین رہی تھیں اور عورتوں کو قدرے آزادی تھی کہ وہ تہواروں اور میلوں میں شرکت کرتی تھیں۔ آخر وقت میں حرم کا نام زمان خانہ ہو گیا تھا۔ وہاں کے بادشاہ کے زمان خانے کے بارے میں ایک انگریز عورت نے لکھا ہے کہ

"محل میں عورتیں حفاظت کے لیے ہوتی تھیں ان کے ہاتھوں میں ڈھکے ہوتے تھے اور جوشی خواجہ سرا مرد ہاں میں رہتے تھے۔ مرد حرم بادشاہ کی بیگمات سادہ لباس میں بغیر زیورات کے ہوتی تھیں، جبکہ حکمران کی بیگمات قیمتی لباس اور عورتوں سے بدلی برقی تھیں اور ان کے جسم کے ہر عضو کے لیے کوئی نہ کوئی زیور ہوتا تھا۔ یہاں بہت سی بھاری اور پتیلے ہوا ہوتا تھا، جب یہ چلتی تھیں تو طار زائمی اسے اٹھا کر ان کے پیچھے چھپے چلتی تھیں۔"

بادشاہ کے علاوہ دوسرے بھی بنانا حرم اور راناں حشر کہتے تھے اور جس کے حرم میں جتنی عورتیں ہوتی تھیں، اتنی ہی اس کی عورت ہوتی تھی، چنانچہ کسی اعلیٰ خاندان کی عورت شادی کرتی تھی تو اس کے ساتھ دو کنیریاں بھی جاتی تھیں۔

لکھنی پارکس نے اودھ کے حرم کے بارے میں لکھا ہے کہ

"یہ زمان خانہ گٹھ جوڑ اور سادش کی جگہ ہوتی تھی۔ اگر کسی بیوی کے ہاں لڑکا نہیں ہوتا تھا تو وہ اس بات کا خیر رتی تھی کہ جیسے وہ مہل سے ہواد چلی دلت کی عورتوں سے جو محل سے ہوتی تھیں انہیں بلا کر محل میں رکھتی تھیں اور ان میں سے کسی سے بچے لے کر اسے اپنا ظاہر کرتی تھی اس کے بدلے میں اس کی ماں کو ۵۰ روپے دے دیے جاتے تھے اور بعض حالات میں اسی دن کے خرقہ سے ہر روئے کر مار ڈالا جاتا تھا۔"

حرم چاہے وہ عثمانی سلاطین کا ہو یا مغل۔ اس میں کا یا مرد کا یہ عورت کے سے ایک قدیم کہ جس میں رہے ہوئے وہ ہر گز اس سے پہلے توڑتی تھی اور ظاہر مہل سے جہات اور کسائی کے ساتھ کر لی جاتی تھی۔ اس سے حالات میں عورت کا جود کس بتا۔ وہ مہارشی جوڑ توڑ کرنے و را اور بے کسی کا تھا۔ اس لیے بہت کم حالات میں ایسا ہوا کہ کچھ عورتوں سے قابل طور پر کچھ ترقی کی ہو۔ کیونکہ پائندہ ہیں کی وجہ سے وہ اپنے جذبات کا ظہار کرتی نہیں سکتی تھیں۔ مثلاً اور غریب کی لڑکیاں ہوتی ذہین تھیں، مگر اور غریب نے دیوان ساظر کے پڑھنے تک پر پابندی مگر کئی تھی۔

اس لیے زمان خانے کی تنہائی اور چار دیواری میں عورت بالکل بے خبر ہو جاتی تھی۔ ایک مگر یہ عورت سزا مہر حسن علی نے ہندوستان کے رسم و رواج پر جو کتاب لکھی تھی اس میں اس سے بتائی کہ جو اس نے دیکھی ہیں اور ان رویاؤں اور باتوں کا ذکر کرتی جو غریب ہی میں تھے تو اس کی زبردست خواہش ہوتی کہ وہ ان چیزوں کو دیکھے ہو لکھتی ہے کہ

"میں نے یہ ذکر کیا کہ میں اس کے شوہر اور والد سے اجازت کے لیے لوگ کیا کہ وہ بچہوں کی سیر کر سکے، لیکن دونوں نے اس بات کو پسند نہیں کیا کہ وہ باہر نکلے۔ میں نے انہیں ہر گز اپنی دوست سے یہ بات کہی۔ اس پر اس نے غمی سے جواب دیا کہ اس میں میرا ہی قصور ہے کہ میں نے اس چیز کی فرمائش کی کہ جس کے لیے میرا کوئی حق نہیں تھا۔ مجھے امید ہے کہ میرا شوہر اور خاندان میری اس پکنا نہ حرکت پر مجھ سے ناراض نہیں ہوگا۔ میرا بانی کر کے اٹھل سمجھ دیجیے کہ میں اپنے آپ سے بہت بیشیاں ہوں کہ میں نے یہ حماقت کیوں کی اور مجھے اس پر سخت پریشانی ہوئی کہ جب میں اس سے ملوں گی اور اس موضوع پر بات کروں گی۔"

اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ عورت کی اپنی خواہشات، جنہاں میں اور آرزو میں تمام کی تمام مرد کے ماتحت ہو چکی تھیں اور اس کی زندگی کا ایک ہی مقصد تھا کہ اس کا شوہر اس کا باپ اس سے خوش رہے۔ جب قانونی بیوی اور خاندان کا یہ ہر قدر گر جائے دنیا کے بارے میں اسے بے خبر بنا

۱۔ چار سے دس سالہ بچے، جن کے پاس پتہ نہیں رہے، اس صورت میں عورت
شخص پیدہ سے مل چکی ہے۔ حالانکہ اس صورت میں ریسٹرڈ ہے

(نوٹ) ۱۔ بچہ ۱۰ سال سے کم عمر میں رہے تو اسے جہاں عورت ملے گی وہی جہاں بچہ رہا ہوگا۔ وہاں اس
سے بچہ نکال دیا جائے گا۔ اس میں سے چند عورت بچے کے ساتھ عورت ہونے سے مل گئی۔ اور اس میں اس میں
چہرہ پر اس کے جسم میں ان سے اطلاق ہوگئی تو ان میں سے کچھ عورتیں اس وقت تک زیادہ عمر سے کہیں گے
اسے اور ان اس کے محاورے اور الفاظ جو مردوں کی وجہ سے مشترک ہو گئے تھے ان کے بارے میں اس میں ہوتے
ہے۔

اس طرح گیت، قصے اور کہانیاں عورتوں میں محفوظ رہے اور ان میں قدیم ثقافت اور رسوم و رواج کا بہتر
داخلہ بنا گیا اور انہوں نے قدیم ثقافت اور روایت کو ایک عمر سے تک محفوظ رکھا۔ آج بھی عورتیں بہت سی
پیدہ سے عورتوں کی باتیں اور باتوں سے کہتی ہیں۔

حوالہ جات

- ۱۔ فریڈرک لارڈ (Lords of the Golden Horn) (نورنگ ۱۹۷۹ء) میں ۳۰۳، ۹۳
- ۲۔ مرزا قادر جانی، "توبہ خانہ" جلد دوم، ناگ پری پریس، ۱۹۷۹ء
- ۳۔ ایسا میں ۱۱۰
- ۴۔ "Wanderings of a Pilgrim in Search of The Picturesque" (۱۸۸۶ء) میں ۵۲، ۵۳
- ۵۔ ایسا میں ۳۹۰
- ۶۔ ایسا میں ۳۹۳
- ۷۔ مسٹر میر حسن علی، "Observations of Mussalmons of India" (کسٹومز، ۱۹۷۸ء)
- ۸۔ ۱۹۹۰ء

مثالی عورت

عہد وسطیٰ میں دنیا کے تقریباً تمام معاشروں میں کہ جو تہذیب یافتہ تھے، وہیں عورت سماجی طور پر
تربیت پائی اور شادی کا مقصد لڑکے پیدا کرنا اور خاندان کو بڑھا دینا تھا۔ اس لیے عورت کے لیے
باہمی صحت، پاکیزہ لباس اور یا شرم ہونا لازمی ہو چکا تھا۔ خون کی پاکیزگی کا نظریہ انہوں میں رائج
تھا اور اس لیے عورتیں تعلقات کی خدمت کی جاتی تھیں۔ ساتھ ہی میں گھر اور عورت، راز و
محرمانہ رہتی تھیں۔ مرد کے لیے گھر میں سکون آرام اور تسکین، صحت کی دیکھ بھال اور عورت ہی تھی،
اس لیے دنیا کے مختلف معاشروں میں ایسا رعب اکثریت سے پیدا ہوا۔ جس میں ایک مثال عورت
کی جو بیوی کو بیان کیا گیا ہے تاکہ مرد کو تھکے ہوئے کر کے اپنی عورت سے شادی کرے اور گھر کے
سکون کو حاصل کرے۔ اس قسم کے ادب کی بہترین مثال ہندوستان میں لکھی جانے والی کتاب
"کام شاستر" ہے۔ اس میں خصوصیت سے ہندوستان کی اس سماجی زندگی کی عکاسی کرتا ہے جو کہ
مرد کے طبقے میں تھی

اس میں کہا گیا ہے کہ شادی کا سب سے بڑا مقصد یہ ہوتا ہے کہ لڑکا پیدا ہو تاکہ اس کے گھر
کے چھکے ہندوؤں میں باپ کے مرے پر اس کی چٹا کو گنگا کا پانی لگایا جائے۔ اس لیے لڑکے کا
ہونا اس رسم کو پورا کرنے کے لیے ضروری تھا کہ شادی ایک عورت کی لڑکی سے ہو جو کہ کوری
ہو۔ شادی کے علاوہ مرد جنسی تعلقات کسی بھی ذات کی عورت سے رکھ سکتا ہے۔ ایک چھٹی پڑی
میں ان شریوں کا ہونا بڑی ہے۔ ماں باپ زندہ ہوں، شوہر سے کم از کم تین سال چھوٹی ہو اچھے
حالت میں ہے جو دولت مند ہو، حاملہ ہو اور اتفاق رکھنے والا ہو، حسنی طور پر خوب صورت ہو

در ہاتھ کر۔ کی، لک، جو جسم پر خوش قسمتی کے نشانات ہوں، ممانعت، ممان، کان، بال، آنکھیں اور بیہوشی ہو۔

ایک اور قسم کی جن میں منہ بچہ کی خصوصیات ہوں وہ بچہ کی بننے کے لیے ناموزوں ہیں مثلاً جب عاشق اس کے پاس آئے تو وہ سوتی ہوئی یا روتی ہوئی ہے۔ جس کا نام بد قسمتی ہے ہوتا ہے جسے چھپا کر رکھا گیا ہو جس کی دوسرے سے شک کی گئی ہو، سرخ، لال، لال ہو جس میں مزاح خصوصیات ہوں جیسے سر، ہونٹ، ناخنوں، دھڑکنے، ہاتھوں کی کھینچیں، بیک عورت بھی رہے کہ بوسہ شادی کے تہے میں پیدا ہوئی، جو مہر ہو، جس نے چھوٹی کھانسی سے زیادہ خوب صورت ہو اور جس کے ہاتھ کیلے رہتے ہوں۔

مزید کہا گیا ہے کہ عورت جس کا نام ستارے، دریا، یا درخت پر ہو یا جس کے نام میں را، آئے اس سے لطافت نہیں رکھتا جیسے۔ جو بہت سفید اور کافی ہوتے سے رات کے طور پر رکھے اور بیہوشی کے۔

بہوی کے فراموش کی تفصیلات دیتے ہوئے کہا گیا ہے کہ اپنے شوہر کی اس طرح خدمت کرے جیسے ہوتا کہ بچہ کی رتے میں۔ کھانے، پیے، تفریحات اور عبادتیں۔ میں اس کی پسند، ناپسند، خیال رکھے۔ اس کے دوستوں کو خوش آمدید کہے اور اس کے مدین و رشتے داروں کا احترام کرے۔ جب وہ گھر آئے تو دروازے کے پاس جائے اور اس کے ساتھ ساتھ رہے۔ اکیلوں اور شکار میں اس کے پاس رہے۔ اگر وہ ناراض ہو تو بھی اس سے غصے سے نہیں بڑے۔ کسی تقریب میں اس کی مرضی کے خلاف نہ جائے۔ اس سے پوچھے بغیر کسی کو کچھ نہ دے۔ ایسا کوئی کام نہ کرے جس سے اس کی پاکدامنی پر شبہ ہو۔ غریب، بیکار، عورتوں سے دور رہے۔ گھر کے دیوار حصوں میں نہ جائے۔ "کام شاستر" اور اس قسم کا ادب نہ کرے۔ لیکن اگر شوہر پر نہ کرے تو اس سے دور رہے۔ گفتگو میں احوال رکھے۔ زور سے نہ تو بولے، نہ نہ لے، شوہر کے والدین سے زیارت دے۔ بیکار نہ رہے۔ پاس کا خیال رکھے۔ جب باہر جائے تو چند پورٹ پہنے اور خوشبو عتدال سے لگائے۔ صرف سفید پھولوں سے سجھار کرے۔ جب شوہر سے ملنا ہو تو پورا ہر خیال رکھے۔ صاف ستھرے پہنے خوشبو استعمال کرے۔ زیور تہ پہنے۔ ہونٹ میں پھول ڈالے۔ ہاتھوں اور کانوں میں ہونٹ پہنے۔ درمیانے پر نشانات لگائے۔ شوہر کے سامنے جب بھی جائے تو زیور تہ

ضرور پہننے ہوتے ہیں۔ جب شوہر گھر سے دور ہو تو بیوی کو اس طرح رہنا چاہیے کہ جیسے وہ اہم میں ہو۔ زیورات اتار دے اور صرف جوڑیاں پہننے رہے۔ زیورات کی ممانعت کرے۔ تہی رشتے داروں کے ہاں بھی نہ جائے اور اگر جائے تو زیور تہ نہ لے کر جائے۔

یہ عورت کی ذمہ داری ہے کہ وہ پاپاٹ کے سارے خطامات کرے اور شوہر کے ذمے جو کچھ ہوں انہیں وہ پورا کرے۔ مگر کے انتظامات کو سنبھالے، مگر کے خرچے کا پورا چاہے، دیکھے، کرشمہ نفس فرماتے ہوئے سے تنہائی میں سمجھے۔

عورتوں کو گھر کے دروازے پر کھڑے ہونے اور باہر کے لوگوں کو دیکھنے کی اجازت نہیں تھی۔ کھڑکی سے بھی نہیں، اس لیے احتیاطاً ملح تھا کہ وہ شوہر کے استقبال کے لیے دروازے پر جائے۔ بلکہ اس کا انداز تھا کہ اسے۔ نہایت جیسے دھڑکنے میں بھی شوہر کی مرضی کے بغیر جانے کی اجازت نہیں تھی۔

عورت کے لیے ضروری تھا کہ زیادہ تعلیم یافتہ نہ ہو، تاکہ وہ عاشقانہ خطوط نہ لکھ سکے۔ تعلیم اس استاد سے حاصل کرے جس پر حقاد ہو۔ اس لیے ضروری ہے کہ "کام شاستر" کی مسطورات حاصل کرے۔ اعلیٰ ادب و شاعری پر مبنی ضروری تھا۔

ہندو معاشرے میں ایک مثالی عورت یا بیوی کا تصور ہے، اس قسم کا تصور مسلمانوں کے معاشرے میں ہے کہ کم از کم عورت کے معاملے میں دونوں ایک ہو جاتے ہیں۔ مسلمان معاشرے کے بارے میں سب سے اچھی سند امام غزالی کی ہے، جنہوں نے "احیاء العلوم" میں ایک شان عورت کی خوبیاں بتائی ہیں۔

غزالی بھی شادی کا اذیت منہ پر قرار دیتے ہیں کہ اس کے نیچے میں وہ بچہ ہون چاہیے تاکہ نسل باقی رہے۔ لڑکا ضرور ہونا چاہیے تاکہ مرنے کے بعد اس سے دعا کی توقع کی جائے۔ نکاح کرنے کے بہت سے فوائد ہیں، مثلاً اس کی وجہ سے کھانا پکانے، بھانڈو، بچے، فتنے، چھپے، بچھے اور دوسرے گھر کے کام سے فرخت ہو جاتی ہے، آؤدی گھر میں لگایا ہے تو پریشانی ہوتی ہے، مگر کا کا کوئی تہ وقت نہ گنج کرنا ہوتا ہے، اور سر و علم عمل کے لیے فارغ نہیں رہتا ہے۔ اس لیے مگر کوئی خوش رہنا چاہیے بلکہ سے دو تین بچے رکھنی چاہئیں۔

غزالی اچھی بیوی کی خصوصیات بتاتے ہوئے لکھتے ہیں کہ نیک بخت و دین دار ہو، اگر اپنی

نہ اس شرمگاہ، حیا و عفت میں جس کی ہر جگہ تہ و عجب ہے۔ جس میں ہر گونہ میں شرم و
حیا کی صورت کے ہونے میں پریشان ہوگا اور ہر گونہ کی طرح ہو جائے گی اور اگر وہ اس معاملے میں
بے حس و ہمت نہ ہو تو اس کی شرم و عفت کی اور بے غیرت دے شرم کھائے گا۔ اس لیے عورت سے
شرم و عفت میں وہ سب صورتیں ہیں جن سے عفت و شرم کا یہ تعلق ہوتا ہے۔

عورت کے لیے شرم و عفت اور حیا کی شکل ہونا چاہیے۔ یہ ریاں و راز ہونی تو نفس کی بچکانہ
کی صورت ہے۔ نکاح سے نہ کر دے ہر وقت کرتی رہتی ہیں اور دائم المرحم
ہوں۔ اس سے نکاح میں برکت نہیں۔ اس عورت سے بھی دور رہو جو احسان جتائے اور اس
عورت سے بھی جو اپنے پیسے شوہر اور اس کی اور دے محبت کرے اور اس عورت سے بھی جو ہر چیز
پسند کر کے سے خریدنا چاہے اور شوہر کو تکلیف میں رکھے۔ وہ عورت کہ دن بھر بناؤ سنگھار میں
رہے۔ عورت جو کھانے میں خوش رہے۔ اپنے کھانا کھائے وہ جو۔ عورت میں سے یہ حصہ
بیکار کر لے اور جو بہت بولتی ہو، ایسی عورتوں سے بھی دور رہے۔ خوب صورت عورت سے شادی
کرے کیونکہ جس کی صورت اچھی ہوگی اس کی سیرت بھی اچھی ہوگی۔ اس لیے نکاح سے پہلے
عورت کو دیکھ کر پتا چاہیے تاکہ وہ کھو نہ ہو۔ عورت کو ادبی ہونا چاہیے، جسب نسب والی ہو، وہ
عورت کہ جس میں قد و قامت و تک خلق ہو، ایسی عورت دلدار کی بہترین تربیت کرے گی اور عورت
قریبی رشتہ دار ہو۔

غریب مرد کو منظور دیتے ہیں کہ عورتوں کے ساتھ سلوک میں بیحداری کر دیا کرنا چاہیے، ہر
بات میں حق کو اختیار کرتے تاکہ اس کے شر سے محفوظ رہے۔ تاکہ عورت کے مزاج میں نہ فتنی ہوتی
ہے اور عقل کی بھی کمی ہوتی ہے۔ چونکہ عورت میں برائی اور کمزوری ہوتی ہے۔ اس لیے برائی کا
مدافع حق سے نہ بچا جائے اور کمزوری کے وجہ سے اس پر ہمدردی ہوتی ہے۔ یہی کوئی چاہیے کہ وہ
کچھ دیکھ کر ہی میں رہے، وہ خود کو تھوڑے کما کما میں سے روک رہے۔ ہر مرد چاہے۔ بلکہ بالکل
میں بھی جانے سے پرہیز کرے، جہاں تک مسالوں کا تعلق ہے قرآن کے ہاں جانے کے بجائے
نہ سے پسند یا نہیں اور نہ سے شوہر کا فرض ہے۔ عورتوں کو جیسے پاس۔ کر دے کیونکہ کپڑے
برے ہوں گے تو وہ خود ہر گونہ کی عورت کو ہر گونہ میں نہ جانے دو اور نہ خود اس پر ہر گونہ
دور مرد کا یہ بھی فرض ہے کہ عورت کو مذہبی تعلیم دے۔ اس کے ماننے والے کا بندوبست کرے، اگر

عورت میں وہ۔ اس سے فرما دے اور اگر کسی عورت میں وہ تو ان میں ہوں کرے۔
شوہر کا یہ عفت کو رکھے تو اسے طلاق دے دے۔ اگر شوہر تکلیف دے تو عورت سے جس
دور میں شرم و عفت کے ساتھ اس سے عفت و شرم سے عفت و شرم سے

نکاح کا مطلب یہ ہے کہ عورت کو جانا ہے، لہذا یہی شوہر کی عفت ہے اور اس
لیے اس پر مطلق فرما کر داری واجب ہے۔ عورت کے لیے ضروری ہے کہ
گھر میں رہے، چھت پر چڑھنے اور چھت گھٹنے کی عادت نہ دے، شوہر کے
پچھے اور سامنے اس کا ہاتھ نہ کرے، ہر کام میں اس کی فحش کو بد نظر رکھے
اگر اس کی عادت سے اہر جائے گی تو پھر اسے کپڑوں میں۔ بچ سڑک
اور بار بار سے بچے، عفت چاہیوں پر چلے۔ اس کا حیا رکھے کہ کوئی اس کی
آواز نہ سچائے اگر عفت ہو تو آواز بدل لے۔ اگر شوہر کا دوست اس کی
غیر موجودگی میں آواز دے تو اس سے سوال کرے اور نہ بات چیت۔
شوہر کو حد نہ جو کچھ دیا ہے اس پر قیامت کرے، اس کے حق کو سب پر
مقدم رکھے۔ اس کی بات کا جواب نہ دے، نہ شوہر پر اپنی خوب صورت کا
عجب نہ دے، اور نہ اس کی بد صورتی کی وجہ سے اسے بد رکھے۔ جب شوہر
نہ ہو تو پڑوسر دور ہے، صرف اس کے سامنے بناؤ سنگھار کرے۔

اردو کے مشہور دانشور ڈاکٹر اور ایب ڈی ڈی محمد نے "مرآۃ العروس" میں ایک مثال بیوی کا
چرچہ کیا ہے اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ مسلمان معاشرے میں انیسویں صدی تک حالات کس
دولت تھے۔ لکھتے ہیں کہ

"عورت کا فرض ہے مرد کو خوش رکھنا۔ مردوں کا وہ خدا نے عورتوں پر
زیادہ کیا۔ مردوں کے جسم میں زیادہ قوت اور ان کی عقلوں میں روشنی
دی ہے۔ دنیا کا بندوبست مردوں کی ذات سے ہوتا ہے۔ مرد کو نہ
والے اور عورتیں ان کی کمائی کو مناسب موٹے پر خرچ کرنے والیاں
ہوتی نادان ہیں اگر بی بی بیاں کو برابر کے درجے میں رکھے۔ مردوں کو خدا

نے شیر عطا کیا ہے اگر دیوارِ رحمتی سے کوئی ان کو رہ کر بنا چاہے تو ناسمجھ
 ہے۔ بس آسمانِ ترکیب ان کو رہ کرنے کی خوشامد اور تابعداری
 ہے۔ "بی بی نیتو میاں کو چھوڑ سکتی ہے، وہ بدل سکتی ہے، ورنہ اس سے کسی
 حال میں بے یار ہو سکتی ہے تو سوال ہے اس کے کہ چھوڑے اس کی ہر
 وجہ اور ملامت و قریاتِ تہذیبی سے خوشامد ہے۔ جس طرح ممکن ہو اس کو
 اپنا کمرے عزت و آبرو کی زندگی بسر کرے۔"

عورتوں میں محبت و عصمت کی خوبیاں پیدا کرے۔ عورت کے لیے دلربائی سے زیادہ خدمت کا جذبہ ہونا چاہیے۔ عورتوں کو کھینے کا فن، بنیادی لڑائیاں اور حساب کی تعلیم دینی چاہیے اور انہیں تھوڑی بہت تاریخ اور جغرافیہ کے بارے میں پتہ دلانا چاہیے، ان کے لیے ضروری ٹیکس کردہ غیر ملکی بار میں سے۔

حوالہ جات

طرف سے گرا دے گا۔

ہندو مذہب میں چھ نکات پات کے بارے میں سخت اصول ہیں، اس لیے اور پرک تین اہلی
داؤں کی صورت طوائف نہیں ہو سکتی تھی۔ یہ شوروذات کی عورتوں کے لیے تھا کہ وہ اس پتے کو اختیار
کر لیں، بلکہ طائف کا پیشہ اختیار کرنے والوں کی ذاتیں نہیں اور اس طرح ان کی دانت میں۔ اس
داس حلقہ تھا، جیسے کہ ہر دانت نے اسے اس کا پیشہ اس کا جرم تھا اسی طرح ہونے کے لیے ت
کا پیشہ بھر تھا اور ان کی تربیت پیشہ درامد طور پر ہو کر تھی۔ ایک طائف کی ماں بیاں کرتی ہے
کہ بڑھتی پیدا ہونے کے بعد سے اس کی پرورش اور تربیت میں مصروف ہو جاتی ہے۔ وہ اس کے
سب سے اعلیٰ فخر جو کرتی ہے کہ جو اس میں توانائی، پھرتی، بحال رنگ اور ذہانت پیدا کر دے۔ وہ
اس کا خیال رکھتی ہے کہ چار سال کی عمر کے بعد وہ اپنے باپ کو بھی نہ دیکھ پائے۔ اس کے علاوہ وہ
اس کی تربیت کرتی ہے کہ کس طرح سے مردوں کے دل کو بھائے اور اس مقصد کے لیے اسے
رقص، موسیقی، گانے، مصوری وغیرہ کو سیکھنا پڑتا ہے۔ کھانے کے بارے میں اس کی رہنمائی
خوشبوؤں کا استعمال اور ساتھ ہی لکھنے پڑھنے میں مہارت اور پونے کے فن میں دسترس اس کے
لیے ضروری ہوتا ہے۔ اس کے لیے ضروری ہوتا ہے کہ وہ زبان کی قواعد کے بارے میں جانے،
منطق کے اصولوں سے واقف ہو اور یہ حاصل کرنے میں مہارت، سنے بازی اور شہرت کے کھیل
سے خوب واقف ہو، جب وہ باہر جائے تو ضروری ہے کہ اس کے ساتھ ذوق رقی ہنر یا اس میں ملازم
ہوں۔ وہ ایسے استادوں کا انتخاب کرے کہ جو اسے اپنے علم و فنون میں باہر بنادیں۔ اپنی
خوبصورتی کی تحفہ بخشیاں کے ذریعے کرے۔ ایسے خوشامد یوں کو ملازم رکھے جو شہر میں عمامہ بین و
امراء کے ہاوسوں میں اس کی خوبصورتی، کردار و لکشی، فنون میں مہارت اور مناس کی تعریف
کریں۔ وہ اس وقت اپنی قیمت بدھائے جب کہ اس کے چاہنے والے اس کے لیے بے چین
ہوں، اور ان لوگوں کو گامک بنائے جو دولت مند، خوب صورت، توانا، عیاض، بہادر اور جیسے کردار
کے ہوں اور جو لوگ اس میں ہر پرورے نہیں انہیں خوش اسلوبی سے، چنے سے دور رکھے
اور ان کے لیے لوگوں کے سامنے طرے فخر سے کہے، ان پر چہ بیتیاں کسے اور ان کو دلکش کرے،
تا کہ وہ خود بخود دور ہو جائیں۔

قدیم ہندوستان میں طوائفوں کے بارے میں جو ادب تخلیق ہو اس سے علاوہ ہوتا ہے کہ

موصوف معشرے میں ہریت اختیار کر چکی تھی، اس لیے اس کو کئی قسموں میں تقسیم کیا گیا ہے۔
سب سے پہلے اس کا کچھ کہانی تھی جو صرف جوہانی میں پکارتی تھی۔ ہندو ۱۳ عوں
میں ماہرانی تھی کہ یہ اس کے چاہنے والوں میں نہ صرف، و تاہم ہوتے تھے بدور رس
بھی اس کے خواہش مند ہوتے تھے اور اس کو حاصل کرنے کے لیے زبردست مقابلہ کرتے تھے۔
شاعر اس کی خوبیوں کے بارے میں قصیدے لکھتے تھے۔

”مہا بھارت“ میں بھی طوائفوں کو مختلف وجوہ میں تقسیم کیا گیا ہے، وہ طوائفیں جو بادشاہ کی
ضروریات پوری کرتی تھیں۔ شہری طوائفیں جن کے مشہور کوٹھے ہوتے تھے کہ جہاں شہر کے امرا
جاتے تھے، اور دیساں جو کہ مندروں میں دیوتاؤں کی طوائفیں ہوتی تھیں اور عام طوائفیں۔

بہی صورت حال میں جن اور جاپان کے معاشرہ میں تھی۔ چین میں عورتوں کی پاکیزگی پر زور
دیا جاتا تھا۔ مگر مرد کے لیے دوسری عورتوں سے جنسی تعلقات رکھنا جائز تھا، اور اسی مقصد کے لیے
طوائف کا ادارہ قائم ہوا۔ چین میں اس طرح دو قسم کی طوائفیں تھیں، ایک وہ جن سے جنسی تعلقات
رکھے جاتے تھے اور دوسری جو ”گانے وان لڑکیاں“ کہلاتی تھیں، یہ ادیب، شاعر، محقق اور
موسیقی میں ماہر ہوتی تھیں اور گانوں کو چڑھتی عدا افراتم کرتی تھیں۔

جاپان میں شادی کا تعلق محبت سے نہیں ہوتا تھا، بلکہ اس کا مطلب محبت مند اولاد پر پیدا
کرنا ہوتا تھا۔ اسی لیے وہاں ”گیشا“ کا ادارہ وجود میں آیا کہ جو مرد کو جسمانی و ذہنی طور پر خوش و
مغفں کرتی تھیں۔

جاپان کا معاشرہ مردوں کا معاشرہ تھا کہ جس میں عورت کو حیثیت، بھلائی اور کثیر مرد کی جائیداد
کچھ جاتا تھا۔ اگر کوئی مرد عورت کو اور خالے کی کوشش کرتا تھا تو عورت اسے اپنا گناہ سمجھ کر خودکشی
کرتی۔ مرد کی برتری کی وجہ سے جاپان کے معاشرے میں بھی یہ روایت تھی کہ بیوی اپنے پیدا
کرنے اور خاندان کی دیکھ بھال کے لیے ہے جب کہ طوائف جسمانی خوشی دے سکتی ہے۔

گیشا کہ جس کے معنی ہیں ”وہ جو کسی بیٹے میں ماہر ہو۔“ جاگیر دار بچے دار میں پیشہ ور عورتیں
رکھتے تھے اور انہیں دو قسموں میں بانٹ رکھا تھا۔ ہاؤری اور کارونی۔ کارونی کا تاج بجانے میں ماہر
ہوتی تھی اور یہ لازم تھا کہ صرف گیشا ہی آراستہ بن سکتی تھی۔ گانا بجانے وان گیشا صرف موسیقی و
رقص کے لیے ہوتی تھیں۔ ان سے جنسی تعلقات نہیں رکھے جاتے تھے۔

جہاں میں بدولت تھا کہ مرثیہ کے لیے گھر سے باہر جانے تھے۔ بیوی کو وہ صرف گھر کے کارکنان کے لیے مردوں سمجھتے تھے۔ اس بے لوث میں سے ہاتھ نہ کر سکتے تھے۔ آخر جہاں کارکنان کیسے باہر جاتے تھے۔ یہاں چائے کا گھنٹہ کمرہ ہوتا تھا۔ کارکنان چائے خانہ میں تیار کرتے اور وہاں کی معائنہ کرتے تھے اور اس کے دوران گلیشیا کا ہوتا تھا۔ اس لیے بڑے باقاعدہ جہاں رکھتے تھے۔

جہاں میں خواہ ایک محرم پیشہ ورین کی تھی اس لیے اس کا وہاں کے لوگ نوجوان لڑکیوں کو فریاد کر سکتے تھے، موسیقی کی تعلیم دیتے تھے اور لکھنا پڑھنا بھی سکھاتے۔ انہیں بعد میں دوست مندوگوں کے چار سات گوارے کے لیے بھیجا جاتا تھا۔

جہاں میں طوائف کے چھپنے کو انہیں سمجھا جاتا تھا۔ یہ رواج بھی تھا کہ نوجوان لڑکیاں چائے خانوں میں بطور پیشہ اسے اختیار کر لیتی تھیں اور اگر یہاں انہیں کوئی شادی کی پیشکش کرتا تو وہ پیشہ چھوڑ کر اس کی ہو جاتی تھیں۔ جہاں میں عورت طوائف سے دوبارہ معزز عورت بن سکتی تھی۔ یہ ایک ایسا پیشہ تصور ہوتا تھا کہ جو ہمیشہ کے لیے نہیں ہوتا تھا۔ جب عورت طوائف بنتی تھی تو اپنا خاندانی نام چھوڑ دیتی تھی، مقررہ مدت کے بعد جب وہ پیشہ چھوڑتی تو خاندان کا نام اختیار کر لیتی تھی۔ یہی عورت کی معاشرے میں اس لیے عزت تھی کہ وہ خاندان کے لیے قربانی دیتی ہے۔ لوگ بھی ان سے خوش خوشی شادی کرتے تھے کیونکہ اس صورت میں انہیں تعلیم یافتہ اور سیکھ مند بیوی مل جاتی تھی۔

مسلمان معاشرے میں کثیر کی وجہ سے بیوی کا سماجی رجحان گرا ہوا تھا اور یہاں بھی بیوی مرد کے تابع اور قلم میں تھی۔ اس کے مقابلے میں کثیر اس سے سماجی رجحان میں بڑھی ہوئی تھی اور ایک شخص اپنی بیوی کی عزت کے بارے میں تو غیر متاثر ہوتا تھا، مگر کثیر کے بارے میں نہیں۔ بیوی کو سختی کے ساتھ پر دے میں رکھا جاتا تھا، مگر کثیر کے ساتھ یہ سختی نہیں تھی، اس لیے معاشرے میں شادی شدہ عورت اور کثیر دو مختلف درجے رکھتی تھی۔

مسلمان حکمران اور سر واپی دوست اور ساتھی رہے کے لحاظ سے کثیروں کو رکھ کر دیتے تھے، چونکہ ان کثیروں کو فروخت کیا جاتا تھا، اس لیے ان کی تعلیم و تربیت کا خصوصی انتظام ہوتا تھا۔ یہ نقص و موسیقی اور ادب و شاعری میں حلق ہوتی تھیں، دوران کی موجودگی میں شادی شدہ بیگمات کی

وقت کم ہو جاتی تھی۔

امپراطوری دور میں کثیروں کی مانگ بڑھ گئی تھی اور ان کی قیمت ان کی خوب صورتی اور فنونِ لطیفہ میں مہارت کی بنا پر ہوتی تھی۔ عباسی خلیفہ امین نے کثیروں کا ایک دستہ تیار کیا تھا کہ جس کے پاس چھوٹے ہونے سے اور وہ مردوں کا لباس پہنتی اور تیار کیا جاتا تھا۔

خلیفہ مامون کے ہاں ایک دن ایک شخص نے بیس یونان کثیروں کو دیکھا جو گردنوں میں صلیبیں ڈالے رقص کر رہی تھیں۔ خلیفہ التوکل کے پاس چار ہزار کثیریں تھیں جن سے اس کے جیسی نشاطات تھے۔

ہندوستان میں مسلمان حکمرانوں کے عہد میں ہمیں تاریخ سے عورت فائز نظر آتی ہے، یہاں تک کہ وہاں کے حوزہ باطنیوں کی بیگمات کے نام تک نہیں دیتے اور مائے ادب سے ان کے بارے میں احتیاطی جملے لکھ دیتے جاتے ہیں۔ مرد اپنے حرم میں اگر چہ چار بیگمات رکھتے تھے، مگر طلاق کے ذریعے وہ ہمیشہ واپس کرتے رہتے تھے، اور کثیروں کی تعداد اس کے علاوہ تھی۔ اکبر کے دو دھڑیک بھائی مرزا عزیز کو کہہ کے بارے میں ہے کہ وہ کہا کرتا تھا کہ والد ارادتی کو چار عورتیں رکھتی چلیں ایک عورت، مہاجرت و گفتگو کے لیے دوسری عورتی، حذر رانی کے لیے تیسری بھلی ہم بستری کے لیے، چوتھی مادام النہوی ماریٹ کے لیے تاکہ دوسروں کو عبرت ہو سکے۔

مطلوب کے عروج میں چونکہ اسے اور منصب دار اپنا عہدہ دور ہمارا دھرم رکھتے تھے اس لیے وہ ایک طرف تو کثیروں کو فریاد پڑ کر ان سے موسیقی، رقص اور دوسرے فنون سے لطف اندوز ہوتے تھے۔ اس کے علاوہ وہ مشہور طوائفوں کو اپنے گھروں یا محلات میں بلا کر ان کے ساتھ بسر کرتے، ان جیسوں میں گھر کی بیگمات شریک نہیں ہوتی تھیں لیکن مطلوب کے آخری عہد میں جب بڑے بڑے منصب دار نہیں رہے تو اس وقت طوائفوں کے کوٹھے وجود میں آئے اور اس نے انہیں بلائے کے بجائے خود ان کے کوٹھوں پر جانا شروع کر دیا۔ چونکہ یہ طوائفیں بچے، گائے اور ادب میں مشاق ہوتی تھیں اس لیے ان کے کوٹھے ادب و شاعری و ثقافت کے مرکز بن گئے۔

نواب درگاہی خان (وفات ۱۷۶۶ء) جس نے مرشدوارہ بنیے کے زمانے میں دہلی کی سیر کی "مربع دہلی" میں اس وقت کی مشہور طوائفوں کا ذکر کرتا ہے کہ جو اسراء کے حلقے میں مشہور تھیں

۱۔ یہ سہ تہ کی وجہ صرف انا کی جسمانی خوبصورتی ہی نہیں بلکہ من کا فن تھا کہ جس ملک سے نکلتے تھے وہاں سے واپس آتے تھے۔

نشان کی بلندی اس وجہ سے کہ افراد سے دیکھنے کی انتہا کرتے ہیں یا بعض تو خود اس کے گمراہ چلے جاتے ہیں۔ اس کا گہرا امت محدود ہے۔ عموماً وہ طرح پر وہ قسم کے سامان میں رکھتے ہیں اور اس کی ساری نیلے پر کتے ہی جو ہش و پید رہا ہے۔ گئے ہوتے ہیں۔ جن میں سے بے نظیر ہے اور کتوں اس کے کہ اس کی باتوں میں مزہ آتا ہے۔ رومرو اس قدر حسد کہ کان بولے بہد میں غومے دگائیں۔ محاورے کا استعمال ایسا کہ زبان پھوں کی چپاں تراشی ہے۔ غلغلہ و ادب کے طور طریقوں کا کاٹ ایسا کہ ادب کو اس سے درس لینا چاہیے۔ حاضرین غفلت کی پامرداری اس انداز کی کہ تہذیب و اخلاق کا درس دینے والوں کو تعین لٹی

اور گاہے گاہے ہائی کے پارے میں لکھتے ہیں کہ

”جنی بھی دہلی کے شاہپر میں سے ہے اور ہوشیارنگ اس کی رسانی ہے۔ موسیقی میں کمال کے باعث اسے عصر کے صاحب کمالوں سے ملتی ہے۔۔۔۔۔ اس کمال کے علاوہ خوشی محبت بھی ہے اور خوشی دور مرہمیں۔“

لہذا آخری عہد مغلیہ میں طوائف ثلاثت کی ایک اہم علامت بن گئی اور ادیب و شاعر، موسیقی و رقص اور دوسرے فنون میں نہ صرف وہ ماہر ہوتی ہیں بلکہ درکاروں کی سرپرستی بھی کرتی تھیں۔ چونکہ انہیں امراء کی سرپرستی حاصل تھی اور نقدِ خفاک کی شکل میں ان کے پاس بہت پیسہ آتا تھا۔ اس لیے ان کا سببِ زندگی بھی بلند ہو اور ساتھ ہی بطور رہائش میں خلاصت و ولی آویزی آئی اور مذاق میں مشکل و پائیزگی پیدا ہوئی، ایسی وجہ تھی کہ بڑے بڑے امراء اور اہلِ علم طوائفوں سے اپنی دوستی اور تعلقات پر فخر کرتے تھے، اور اسے باعثِ شرم نہیں سمجھتے تھے۔ ایک ادیب ان کے بارے میں لکھتے ہیں کہ

”اس زمانے کی علوانئیں چونکہ تعلیم و تربیت سے محروم تھیں اور ہوتی تھیں

[illegible]

۱۔ میں یعنی انیسویں صدی میں شاعرات کے جو تذکرے شائع ہوئے ہیں ان میں
۲۔ شاعرات کی تعداد زیادہ ہے۔ مثلاً درگاہ پر شاہانوار کے تذکرہ میں جن املاز میں ۱۴
تذکرہ کا ہے۔ ان میں سے ۵ کے علاوہ سب مولا بخش تھیں۔ ۱۱

خلو عقب نے معاشرے میں یہ مقام کیسے اور کیوں حاصل کیا؟ بعد رسالہ کے سلسلہ معاشرے میں جیسے جیسے عورت کا مقام اہم ہو گیا، اسے گھر کی چار دیواری میں مقید نہ رکھا گیا۔ اس کے لیے تعلیم تربیت منع کر دی گئی، اسے دیہات سے محروم نہ کیا گیا اور اس طرح اس نے ذات و شخصیت کو یکساں بنا دیا۔ اگرچہ اس وقت پر مطلقاً کر دیا تو اس وقت معاشرے میں خلونف کا عروج ہو گیا۔ خلونف ان تمام خوبیوں کی ایک نئی کہ جس کی معاشرے کو ضرورت تھی، وہ معاشرے میں مرد کی ذاتی و جسمانی خواہشات کو پورا کرنے کی اس لیے اس کی اہمیت برابر بڑھتی رہی اور حرم اور گھر میں بیوی اسی طرح گمنامی میں دوپوش ہوتی رہی۔

ظہر کا جامد معاشرے کی جن ضروریات کو پورا کر رہا تھا اس کا تدارک اس سے ہوتا ہے کہ اسے تعلیم و تربیت کے کن مراطل سے گزرا پڑتا تھا۔ ورنہ بی رات کی صلاحیتوں کو کس قدر برا اثر داور مشقت کے بغیر چلا پڑتا تھا۔

مرزا محمد علی دوسواں نے "امراؤ جان ادا" میں طوائف کی تعلیم و تربیت کے بارے میں بڑی تفصیل سے لکھا ہے۔ امراؤ جان کہتی ہے۔

سیری طبیعت لہجہ سبقتی کے بہت ہی مناسب پائی گئی۔ سوازی بھی سیکے گا۔ کے لکھی تھی۔ سرگرم ہونے کے بعد استاد نے استانی (الایپ کا پہلا حصہ) شروع کر دیا۔ استاد ہی بہت اچھے سے تعلیم دیتے تھے۔ ہر ایک راگ لہجہ پائی یاد کر لیا جاتا تھا۔ خاتم بیان کو لہجوں کو صرف تابع

چونکہ پیشہ اختیار کرنے سے فراہم ہوتا ہے وہ کسی کا اختیار نہیں رہتا ہے۔ اپنی راہروی خود مختار ہوتی ہے۔ اس لیے معاشرے میں پیشہ دہی عزت ہوتی ہے۔ ایک مظلوم عورت جو مردوں کی مستانی ہوتی ہو اور جس معاشرے میں اس کی زندگی انجیر کر دی گئی ہو وہ یہ پیشہ اختیار کر کے ایک تو معاشرے کے بندھنوں سے آزاد ہوتی ہے۔ دوسرے اس میں اپنی اداست سے اعجاز پیدا کرتا ہے۔ چوتھیں اس میں پیشہ اختیار کرتے ہیں وہ معاشرے کی روایات سے خود کو لانے کی نہیں۔ اس لیے ان کے معاشرے میں ان کی اپنی روایات و اقدار ہوتی ہیں۔ مثلاً ان میں ہر مذہب و مسلک سے تعلق رکھنے والے عورت ہوتی ہیں۔ مگر وہ مذہبی معاملات میں بڑی روادار اور روشن خیال ہوتی ہیں۔ وہ مسلم اور ہندو دونوں کو منافی نہیں اور دونوں کے مذہبی مقامات پر برکت کے لیے جاتی ہیں۔ ان کا ایک دوسرے سے تعلق پیشہ در نہ ہر دونی کا تھا، کسی مذہبی تعلق سے نہیں۔ اس طرح طوائفوں کی دنیا میں لڑکی کی عزت تھی، اگر کسی کے گھر کی بھینچا ہوتی تھی تو اس موقع پر خاص طور سے خوشی کا اہتمام ہوتا تھا اور جشن منایا جاتا تھا۔ لڑکے کے پیدا ہونے پر رنج و افسوس کا ظہور کیا جاتا تھا۔ کیونکہ لڑکان کے، حوال میں بیکار تھیں اور لڑکی کی حیثیت وہ نہیں تھی جو کہ عام معاشرے میں ہوتی ہے، مثلاً اس کی شادی کی فکر اس کے لیے جہیز کا نظام نہ تھا اور اس کو اپنے لیے ایک بڑا جہاد اور ادا نہ سمجھتا اور جب اچھا لاکھل جائے تو اس کے حوالے کر دیتا۔ اس کے مقابلے میں لڑکی آمدن کا ایک ذریعہ ہوتی تھی۔ وہ بڑے بڑے گاہکوں کی خدمت میں لڑکی اور وہ شادی بیاہ کے چکروں سے بالکل آزاد ہوتی تھی۔ مرد اس کے قلم ہوتے تھے اور وہ ان پر حکم چلاتی تھی۔

مواضع و عادات کو سمجھنے کے لیے ضروری ہے کہ اس کی اپنی روایات اور ماحول میں دیکھا جائے اور معاشرے کی اقدار کے تحت نہیں لایا جائے۔ مثلاً اکثر کہا جاتا ہے کہ طوائف کو شادی رے عزت کی زندگی اور نہ چاہیے اور کہ مضبوطی تو اس قدر کی تحریک تھی چھتے میں مگر ایک حرف کے لیے شادی کا دامن تو ہاتھ سے اس کا آسانی رہتا ہوتا ہے۔ شادی کا مطلب عام معاشرے کی روایات میں نہیں ہے کہ یہ مرد کا سام ہو یا جائے اس کی جیسی جو بہشت کو چاہیے جائے۔ اس کی اور اس کے خاندان کی خدمت کے لیے جائے جبکہ ایک طوائف یہ سمجھتی ہے کہ یہ مرد کی جائے یا وہ مرد اس کی جیسی جو بہشت پر کرے اور یہ وہ چیز ہوتی ہے۔ وہ راز ہوتی ہے اور یہی مرضی کی، نگہ ہوتی ہے۔ مہر کی پستہ میں اس کی اپنی خواہش ہوتی

ہے اور اس طرح طوائفوں کی دنیا میں عورت کی مرضی چلتی ہے۔ وہ مکران ہوتی ہے، مرد اس کی رعیت ہوتے ہیں۔

لکھنؤ میں نو ابوں کے جہد میں طوائفوں کا ادارہ اپنی ایک خاص حیثیت رکھتا تھا مگر بدلتے حالات میں اس میں تبدیلی آتی گئی۔ مثلاً اس سے پہلے یہاں پردوں کا کوئی وجود نہیں ہوتا تھا۔ گھروں کے اندر اس میں داخل ہوتے کر اس میں مردوں کی حاکمیت کو چھو کر دیا ہے۔ قلموں کی ابتدا کے بعد قلم و موسیقی جو اب تک طوائفوں کے کونے تک محدود تھی اب عام آدمی تک اس کی رسائی ہو گئی جس کی وجہ سے اکثر طوائفوں سے فلمی دنیا سے بچا رہا کر دیا۔ اس طرح اس کی سماجی حیثیت کم سے کم ہوتی گئی تھی اور وہ صرف مردوں کی خوشی و لذت کو پورا کرنے کے لیے وہ گئی۔

اسی لیے ایک ایسے معاشرے میں کہ جہاں عورت پر پابندیاں ہوں۔ وہاں عورت طوائف کے درجہ میں آئے اور خود مختار اور باصلاحیت بن کے ابھرتی ہے اور اسی لیے تاریخ میں گریٹ عورتوں سے زیادہ طوائفوں کے نام آتے ہیں کہ جنہوں نے معاشرے کی سیاسی و ثقافتی اور سماجی زندگی میں اہم کردار ادا کیا اور ثقافتی دائروں اور روایات کو زندہ رکھا۔

نوٹ: طوائف کے ادارے کو جب علویت لی تو اس کے ساتھ ہی غلبہ و جود میں آئے۔ جہد خانہ میں "کاسٹ سسٹم" اس جہد کی طرح ہے کہ جب جہد و خانی معاشرے میں طوائف کا مروج ہو چکا تھا۔ جی جگہ مسلمان معاشرے میں ہو۔ حارث چند نے سب سے پہلی مرتبہ اس میں کتاب لکھی۔ اس میں اس نے بتایا کہ تقریباً صدی میں عربوں میں خوش حال اداست مند اور تاریخ اہمال مٹنے کے وجود میں آنے کے بعد غلبہ و جود میں آئے۔ جب بطور میں کنیروں کی تعداد میں اضافہ ہو چکا تھا، جو مختلف علاقوں اور گلیوں سے آئیں تھیں اور جن پر مختلف قسم کی پابندیاں ہوتی تھیں۔ اس سے عرب جس ادب کے لحاظ سے ان سے واقف ہوئے۔ اس سے اس زمانے میں عربی میں غلبہ و جود میں اضافہ ہوا، جو خاندانی، چوٹانی اور لائبریاں سے رہتے تھے۔ کیا یہ صدی تک یہ ادب پیدا ہوا۔ اس کے بعد اس میں اضافہ کم ہوا بلکہ اس سے ہٹا لیا گیا ہے۔

حوالہ جات

۱۔ اچاریہ کوٹلیہ "ارتھ سٹریٹ" راجستھان (سرگرمی، ۱۹۹۱ء) ص ۳۶

- ۲۔ ایسا، ص ۳۷
- ۳۔ پی۔ تاسک، *Kama Kalpa or the Hindu Ritual of Love*، (پیشہ ۱۹۶۶ء)
- ۴۔ ص ۱۰۲-۱۰۱
- ۵۔ ایسا، ص ۱۰۳
- ۶۔ ویلڈیو، *Our Oriental Heritage*، (نئی دہلی، ۱۹۶۶ء)، ص ۷۱-۷۰
- ۷۔ شف۔ بیک، *The Presence of Love*، (پیشہ ۱۹۶۶ء)، ص ۳۹۶-۳۹۸
- ۸۔ شامال، *Shamla*، (پیشہ ۱۹۶۶ء)، ص ۷۸۲
- ۹۔ ڈی۔ جی۔ ڈی، *Devi*، (پیشہ ۱۹۸۸ء)، ص ۹۰-۹۱
- ۱۰۔ ایسا، ص ۹۰
- ۱۱۔ حکیم فتح الدین، *Dr. Fakhiruddin*، (پیشہ ۱۹۵۰ء)، ص ۵۳
- ۱۲۔ ایسا، ص ۵۳
- ۱۳۔ مرزا، *Mirza*، (پیشہ ۱۹۸۸ء)، ص ۷۷-۷۸
- ۱۴۔ ایسا، ص ۷۷
- ۱۵۔ *Talwar Oldenburg, Life Style as Resistance The Courtesans of Lucknow in Contesting Power*، (پیشہ ۱۹۹۱ء)، ص ۶۲-۶۳

عورت اور شادی

عورت کی زندگی میں شادی کی اہمیت اس لحاظ سے ہے کہ اس ادارے کے تحت اسے محفوظ فراہم کیا جاتا ہے۔ شادی کے بعد عورت باپ کی حفاظت سے نکل کر شوہر کی حفاظت میں آ جاتی ہے۔ شوہر کی حفاظت کی اس لیے ضرورت ہوتی ہے کیونکہ باپ ہیٹھ اس کا ضمان نہیں دے سکتا۔ اس لیے عورت کے لیے بانی کی شادی ہیٹھ فکر کا باعث ہوتی ہے اور وہ یہ اپنا فرض سمجھتی ہیں کہ اسے دوسرا شوہر ملے گا۔ وہ اپنے ذمے داروں سے سبک دوش ہو جائیں گی۔ اس لیے اگر کسی عورت کی زندگی میں شادی نہ ہو، تو اسے شہرے میں ٹھکرایا ہوا اور غیر محفوظ سمجھتی ہے۔

عورت کی زندگی میں شادی کی اہمیت اس لحاظ سے ہے کہ اس ادارے کے تحت اسے محفوظ فراہم کیا جاتا ہے۔ شادی کے بعد عورت باپ کی حفاظت سے نکل کر شوہر کی حفاظت میں آ جاتی ہے۔ شوہر کی حفاظت کی اس لیے ضرورت ہوتی ہے کیونکہ باپ ہیٹھ اس کا ضمان نہیں دے سکتا۔ اس لیے عورت کے لیے بانی کی شادی ہیٹھ فکر کا باعث ہوتی ہے اور وہ یہ اپنا فرض سمجھتی ہیں کہ اسے دوسرا شوہر ملے گا۔ وہ اپنے ذمے داروں سے سبک دوش ہو جائیں گی۔ اس لیے اگر کسی عورت کی زندگی میں شادی نہ ہو، تو اسے شہرے میں ٹھکرایا ہوا اور غیر محفوظ سمجھتی ہے۔

اس کی مثال ہندوستان و پاکستان کے معاشرے سے ملتی ہے کہ یہاں عورتوں سے مسلسل

مطالبہ کیا جاتا ہے کہ شادی کے بعد بھی والدین سے رویہ لے کر انہیں دیتی رہے اور جو عمر تک کم
 چیز لاتی ہیں انہیں مردہ جلائے کے وقت لائے دیتے رہتے ہیں۔ بچی کی اس رسم وجہ
 سے ایک قوموں کی طوراً حالت حیثیت نہیں رہتی ہے مردہ ایک شے کی حالت ہے اور نہ یہ۔
 شادی محبت و امانت کے بجائے کاروباری ہو کر رہ جاتی ہے۔ اس لیے بچے میں غور و جوی میں ہم
 "بچی بچہ انہیں بولی ہے۔"

شادی کی روایت کی ایک خاص خصوصیت یہ ہے کہ اس میں عمر کا فرق نہیں دیکھا جاتا۔
 عام حالات میں بھی اس بات کی کوٹھنٹھ ہوتی ہے کہ عمر کی عمر زیادہ ہو اور عورت کی عمر کم
 میں یہ فرق بہت بڑھ جاتا ہے اور ۵ سال ۶ سال کے مرد ۲۰ سال ۲۵ سال کی لڑکیوں سے
 شادی کرتے ہیں لیکن اگر کبھی زیادہ عمر کی عورت اپنے سے کم عمر کے مرد سے شادی کرے تو اس پر
 لوگوں کو حیرت ہوتی ہے۔ عمر کے اس فرق کی نہاد ستائی جاتی ہے کہ عمر کی قوت رجحانیت زیادہ
 ہوتی ہے اس لیے اس کے لیے عمر کی تبدیلی ہونی چاہیے۔ حسبِ احوال مرد و عورت ہوجاتی ہے
 نفس عمر کے اس فرق میں بھی عورت کی سماجی حیثیت بنا کر رہا رہتی ہے نہ اس کی حیثیت
 محض بکاؤں کی ہے لہذا اچھا گاہک جس کی عمر چاہے کچھ ہو اگر مل جائے تو اسے فروخت کر دینا
 چاہیے۔ عمر کے اس فرق کی سبب عورتوں کو بھگتنا پڑتی ہے کہ نہ شوہر کی وفات کے بعد اگر وہ
 جونی میں بیوہ ہو جائے تو سہ پوری زندگی کہ وہ امانت میں گزر رہی ہے۔ بعد میں وہ شادی سے
 سہ تو اس کا عمل یہ نکال لیا تھا کہ شوہر کی چار پر کسی ہو کر جس مرد پر ہے اور وہ چھ پند نہیں
 کرتی تھی تو پھر بطور بیوہ سے ساری زندگی ایک کس کی حیثیت سے رہا ہوگی۔ سرشارہ
 جونی میں مر جائے تو اس کا اثر ہم بھی عورت کو دیا جاتا ہے کہ اس کے منہوں قدموں نے گھر کو چاڑ
 دیا۔

امرا کے گھروں میں عورت کو کام سے دور رکھا جاتا ہے۔ بعد میں اس روایت کو مستند طبقے سے
 بھی اختیار کر لیا، وہ بھی اپنی عورتوں سے کام کرانا ہے عزتی سمجھتے تھے۔ کام نہ کرنے کی وجہ سے
 عورت کی معاشرے میں اہمیت کم ہوگئی۔ کیونکہ معاشرے کی ترقی میں اس کا کوئی حصہ ہی نہیں رہا،
 لہذا وہ کام نہ کرنے کی وجہ سے زیادہ سے زیادہ مرد کی محتاج ہوتی چلی گئی اور مرد کے لیے اس کی
 حیثیت یہ رہ گئی کہ وہ اس کی نسل کو آگے بڑھائے۔ مگر چہ امر اور حتمہ طبقے کی عورتیں تو گھر کی

یہ مرد و عورتوں میں بند ہو۔ بیوہ میں گھر چلے جیتے کی عورتوں کی اپنی دوری جاننے کے لیے کام کرتا پڑتا
 تھا۔ اس لیے وہ "بائی" سے "بائی" سے "بائی" سے ہو گئی۔ لہذا نچلے طبقے میں بے بھمکی کسی کی پہلی
 شادی سے "بائی" سے "بائی" سے کام لینا تھا کہ پہلی عورتوں سے کام چھوڑ کر انہیں پردے میں بند
 کر دیتا تھا۔

یہ سب رسمیں اس کی میں بیسائی شادی کو بڑھکتے تھے اور مرد سے کوئی واقفیت کی علامت
 سمجھا جاتا تھا۔ لہذا جو مرد اور عورتیں گھر کی زندگی گزارتے تھے ان کے بارے میں یہ خیال تھا کہ
 ان میں بہت زیادہ درجائی طاقت ہے اور وہ خدا کے پسندیدہ بندے ہیں۔ رہنما سوں کے
 رہانے میں یورپ میں شادی کی ہیئت ہوئی اور تحریک اصلاح مذہب کے زمانے میں مصلحین
 مذہب نے بھی شادیاں کیں مگر سترہویں صدی تک تصویر یہی تھا کہ عورت نسل کو جاری رکھنے کا وسیلہ
 ہے۔ یورپ میں آگے چل کر شادی کے بارے میں لوگوں کے تاثرات بدلے اور ان میں محبت کا
 عنصر بھی شامل ہوا اور عورت مرد سے شادی میں اپنی پسند کی روایت کو روکنا س کر دیا۔

۱۸۲۰ء میں اس تک زیادہ شادیاں ماں باپ کی مرضی سے ہوتی ہیں، چونکہ عورت کو ابتدا ہی
 سے یہ تربیت دی جاتی ہے کہ وہ اپنے گھر کو اس طرح سے تشکیل دے کہ جو مرد کو پسند ہو لہذا یہ
 عورتیں شادی کے بعد اپنی شخصیت کو قسم کر کے شوہر کی خواہشات میں ضم کر دیتی ہیں، اس لیے
 دیکھنے میں یہ بالکل نظر آتا ہے کہ شادی کا مقصد یہ ہے۔ مگر درحقیقت اکثر شادیاں عیوہ کی کام پر
 تعلیموں اور دولتوں کے ساتھ خاموشی کے ساتھ جاری رہتی ہیں۔ کیونکہ عورت کو پسند ہوتا ہے کہ اگر
 اس کی شادی کا کام ہوگئی تو اس صورت میں وہ غیر محفوظ ہو جائے گی اور اسے پناہ دینے والا کوئی نہیں
 ہوگا۔ اس لیے وہ ہر حال میں اور ہر قیمت پر اپنی شادی کو کامیاب کرنا چاہتی ہے۔

اس کی کسی کمزوری سے ناکندہ تھا کہ شوہر اس کو مارتا بھی ہے اور اپنی خواہشات کے تابع بناتا
 پتا ہے کیونکہ اسے ایک محافظ اور مگر اس ہونے کی حیثیت سے کسی بات کا ڈر نہیں ہوتا ہے۔
 معاشرے میں ایک بیوہ اور مطلقہ عورت کی عزت نہیں ہوتی، مگر مرد ان انزلیات سے پاک و صاف
 ہوتا ہے۔

ظاہر ہے کہ شادی کا اصل اسکی وقت مؤثر ہوگا کہ جب مرد و عورت مساویانہ طور پر محبت و امانت
 کے رشتوں میں منسلک ہوں گے۔

شہر جی ناراضی یوں پڑتا ہے اس لیے ان کے نزدیک اس کا کوئی تعویذ نہیں ہو سکتا ہے، بلکہ اس کے لیے جی کو چاہیے کہ وہ شہر کو سکون پہنچائے۔

۱۰۔ رتی نہ تھکتا جہاں کی یہ ہے کہ عورت وقت بے وقت شہر سے فرمائش کرتی ہے۔ رات کیچے میں شہر گنگا کر جی کی مار پڑتی کرتا ہے اور اس سے بھاگتا ہے یا اسے مکان سے نکالتا ہے۔ اس میں قصور عورت کا ہے فرد کا نہیں اس لیے عورت کے لیے ضروری ہے کہ وہ مرد اور عورت کے درمیان کو ٹھیک کرے۔

تیسری وجہ میں مرد متفرج یا تہ قصور ہوتا ہے، مثلاً عورت بازو دھڑے کرے اور اکڑ کر سیکے میں جا رہے مرد کی خدمت سے انکار کرے، ایسی عورت سارے الزامات شہر کے سرعام کر دیتی ہے اور کبھی اپنا قصور نہیں مانتی۔ اس لیے ایسے موقعوں پر سوچ بچ کر تعویذ کرنا چاہیے اور عورت کو ایسا تعویذ دینا چاہیے کہ جس سے اس کی عادات و اطوار درست ہوں۔

چوتھی وجہ جہاں کی عورت کی ناراضیا، حرکات، بدکردارن و فحاشی ہوتی ہے اگر کسی کی عورت کو شہر کی محبت کا تعویذ دیا تو وہ عورت گناہ میں اور بے باک ہو جائے گی اور جب شہر اس کی انہی محبت میں جھٹکا ہوگا تو وہ آزادی کے ساتھ سب کچھ کر کرے گی۔ اس لیے کسی عامل کو ایسی عورت کی مدد نہیں کرنی چاہیے۔ اور اس کی سزا سے بھی ملے گی۔

پانچویں وجہ سے شہر و دیہی کے درمیان تعلقات کی خرابی کا ذمہ دار تیسرا شخص ہوتا ہے۔ اس لیے عامل کے لیے بڑا مشکل ہوتا ہے کہ وہ کیسے قصور و غفلت کو پائے۔ اس لیے عامل کے لیے ضروری ہے کہ اسے موقع پر وہ ایسا تعویذ دے جو گمراہیوں میں محبت و غلوں کو پیدا نہ کرے۔ کسی عامل کی راہی قوت اس وقت ٹھٹھکتی جاتی ہے جب وہ غیر شادی شدہ عورت و مرد کے درمیان محبت کے تعویذ دیتا ہے، اگر وہ غلوں کے درمیان شاہی نہ ہو تو اس صورت میں گناہ کا حصر ہوتا ہے۔

۱۱۔ کوئی ایسا ضرورت مند آئے جو کسی طوائف یا فاحشہ عورت سے شادی کرنا چاہے تو اس کے لیے یہ ضرور دینا چاہیے کہ اس سے وہ عورت گناہ سے باز رہے گی۔

۱۲۔ عورت مرد کی شکایت لے کر آئے تو اس پر اچھی طرح سے غور کرنا چاہیے، کیونکہ قدرت نے عورت کو مرد کا تابع بنایا ہے اور اگر وہ مرد سے نفرت کرتی ہے تو اس کی وجوہات پر غور کر کے تعویذ دینا چاہیے۔

اس صورت میں کہ لڑکی کے ماں باپ اس کی بے جا محبت کرتے ہیں یا لڑکی کی ماں و

عورت اور تعویذ

ہندوستانی معاشرے میں عورت ہمہ تن حفظ کا شکار رہتی ہے۔ اس لیے جب بھی وہ گھر میں مسائل کا شکار ہوتی ہے تو اس کے حل کے لیے تعویذوں کا سہارا لیتی ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ سانچ کا اچھا بچہ جن روایات و اقدار پر ہے۔ ان میں عورت خود سے کوئی فیصلہ نہیں لے سکتی اور وہ جی اس کے فیصلے کی کوئی اہمیت ہوتی ہے اس لیے اگر مرد دوسری شادی کرنا چاہتا ہے تو اس کے پاس کوئی قانونی حربہ نہیں کہ جس کی مدد سے وہ اسے شادی سے روک سکے۔ اس طرح اگر اس کے گھر نہیں ہوتی ہے یا لڑکا پیدا نہیں ہوتا ہے تو اسے خطرہ ہوتا ہے کہ اس کے ہاتھ دوسرے کی وجہ سے یا خاندان کو وراثت نہ دینے کی وجہ سے گھر میں اس کی عزت نہیں رہے گی۔ اس لیے وہ سماجی رویات اور رواج کے اندر رہتے ہوئے، روحانی طاقت اوت سے مدد کی طلب گار ہوتی ہے اور اس مقصد کے لیے جہاں وہ صوفیوں سے مدد طلب کرتی ہے۔ یہ کہا جاتا ہے کہ یہ کرنے سے عورت اپنی توجہات کو مضبوط کرتی ہے اور اپنی جہالت کا ثبوت دیتی ہے۔ مگر سوال یہ ہے کہ جب اس کے لیے تمام قانونی اور سماجی دروازے بند کر دیے جائیں تو آخر وہ کہاں جائے؟ اس کے لیے بھی ایک راستہ رہ جاتا ہے کہ جس میں وہ سب سے نفرت لگے نہیں کرتی اور مردان کو بھی نہیں کوڑتی۔ وہ اپنے مسائل کا حل بھی ڈھونڈ سکتی ہے۔ مگر تعویذ کا اثر ہوتا وہ بالکل پہلی ہے اور اگر کامیابی نہ ہو تو اسے اپنی قسمت کا لکھا کچھ کرنا اور تہ کو برداشت کر لینی ہے۔

۱۳۔ احمد رضا خان بریلوی نے اپنی کتاب ”شیخ شہستان رضا“ میں تو شہر و دیہی کے مابین تعلقات کی خرابیوں کو یہ نظر رکھتے ہوئے تعویذ تجویز کیے ہیں اور ساتھ میں انہوں نے ان خرابیوں کی وجوہات پر بھی روشنی ڈالی ہے۔ مثلاً کبھی وہ شہر و دیہی کے ٹھٹھکے کی بنا ہوتے ہیں کہ اس کے پس منظر میں جھگڑتی، مفلسی، قرض داری اور بددست و احباب سے اختلاف ہوتا ہے اور

شہدوں کا سلوک اس کے خلاف ہے تو اس صورت میں پوری معذرت کرے، پھر تعویذ دے۔
 مگر عورت کی شادی اس کی مرضی کے خلاف ہو تو اس میں اس کی اصلاح کے لیے تعویذ دے۔
 کمزور عورتیں، غریب عورتیں میں راتی ہیں اور اس کا ان پر گھبراؤ ہو جاتا ہے کہ جس کا ختم کرنا
 مشکل ہوتا ہے۔ اس لیے اس پر کڑی نظریں رکھے کہ بیوی کا تعلق کس قسم کی عورتوں سے ہے۔
 کیونکہ بعض عورتوں کی عادت ہوتی ہے کہ! دھڑا دھڑا کر کے کھانا کھا کر تو کھانا کھا لیں اور راتی ہیں۔
 اس لیے اس کو کچھ بھرتیویہ ترغیبات دینا ہے

اس کے علاوہ اگر عورت معزور ہو، بد مزاج ہو اور زبان دراز ہو تو مرد پر یہ تہذیب نکالنا ہے کہ عورت
 اس سے محبت نہیں کرتی۔ اس سے حاملہ ایک عورت کے لیے محبت کا تعویذ دینے کے بجائے، اس
 کی اصلاح کی کوشش کرے۔ اگر عورت کی نفرت کا نہیں سمجھتے ہیں اور ابتدا میں اس کی ہر جائزہ
 ناجائز بات کو مان لیتے ہیں تو بعد میں احساس ہوتا ہے کہ انہوں نے غلطی کی۔ اگر عورت بہت زیادہ
 بد مزاج ہو تو اس صورت میں اس سے بھائی بہتر ہے۔

احمد رضا صاحب لکھتے ہیں کہ عورت کو مرد کی غیبتوں اور یاد دہانیوں کو برداشت کرنا چاہیے اور یہ
 سوچنا چاہیے کہ

”خدا نے اس مرد کی خدمت میرے سر فرمائی ہے اور اس کا اجر عظیم
 اے! عطا فرمایا ہے۔ میں جس کی لازم ہوں اس کے حکم کی تعمیل میں
 کوتاہی نہ ہوں۔ مجھے اس کا اجر دینی دے گا جو میرا حق مالک ہے۔ پس
 رفائے الہی کی دھن میں ہر تکلیف برداشت کرے۔ جسے کو خدا کے لیے
 حسین مسکراہٹ میں بدل دے۔ خدا اور آں کو مرضی مولا پر قربان
 کر دے۔ پھر احسان خالق کے تماشے دیکھے گی کہ وہ مگر جواب تک بہنم
 کہ وہ بدعتی گھڑا رحمت بنا جائے گا۔“

اس کے بعد تعویذوں کی تفصیلات ہے کہ کس موقع پر کون سا تعویذ تیار ہوگا مثلاً حاملہ
 برائے صبر، برائے الفت، کٹھنہ برائے محبت، مطلوب اگر دور ہو، جد رخ محبت، عمل مطلوب کو
 طالب بنانے کا، محبت کی تسبیح، نقش محبت ایک چان و دو قالب، طریقہ غلبہ برائے محبت زوجہ غیرہ
 حوالہ جات

۱۔ احمد رضا، شیخ نستان رضا، ”مرتبہ قباب احمدی“ (دہلا پور) ص ۱۳۳، ۱۱۹

صنعتی معاشرہ اور عورت

یورپ میں حالیہ دور معاشرے میں عورت کو محض جائیداد سمجھا جاتا تھا، مگر جب جائیداد مرد میں شروع
 صنعتی ہوتا شروع ہوا تو اب بھی اس میں عورت کا سماجی رشتہ بدلتا گیا۔ مگر یہ عورت سے
 معاشرے کی صنعتی رتی میں، اور کا حصہ بن گیا۔ بشرط میں مردوں سے کم تنخواہ پر کام کیا اور
 درآمد کے ساتھ کم پورے دارپوں کو بھی سنبھالنا۔ اس کے باوجود اس کی عادت کا نظریہ
 کر دیا گیا اور پورے معاشرے نے بھی عورت وہ دیکھے مستحق کیا۔ سماجی طور پر جو ایک
 تبدیلی آئی وہ یہ کہ بیوی کی حیثیت سے صرف ”ایک عورت“ کو مخصوص کر لے گا۔ چنانچہ ہوا تاکہ
 دوست خانہ اس میں رہے اور تقسیمت ہمارے سر سے درخت کا سلسلہ چلا۔

بیوی کی حیثیت سے عورت کی ہم آہنگی یہ تھی کہ وہ جانشین کی تربیت کیسے کرے؟ مثلاً
 پورے احوال کے واسطے کے لیے یہ ضروری تھا کہ وہ معمولی چیزوں میں بچے کے بچے ہمیشہ
 آگے کے بارے میں سوچے اور منصوبے بنائے۔ اس کو چاہیے تھا کہ وہ اپنے جد و جہد پر قابو پائے
 ضروری لوگوں سے دور رہے اور اس بات کا انتظار کرے کہ کب بھی موقع ملے اور وہ اس وقت
 چاہے سمجھوں، عمل جا۔ پرئے سے غلط قسم کی باتوں کے بارے میں معلومات اکٹھی کرنی
 چاہیں۔ اس سے نیکو اثرات کا شعور ہونا چاہیے کہ وہ اپنے آپ کا جانشین ہے اور جانشین
 میں ان چیزوں کو سمجھنا ضروری ہے کہ اس کی تربیت میں اس کے لیے ضروری تھا کہ اس کی تربیت میں اس کے
 کمال کا پیکر بن جائے۔

دوسرے دور معاشرہ۔۔۔ عورت کو محض مالش کے طور پر استعمال کرنا شروع کیا۔ عورت کا

کام یہ تھا کہ وہ مرد کے سامنے کی حیثیت سے نہ مل سکی کرے لہذا ایک اچھی نمائندگی جب ہی ہو سکتی تھی کہ جب عورت کو حاصل طور سے کسی تربیت دی جائے۔ لہذا اس مقصد سے لپ "یا" ادب پیدا ہونا شروع ہوا جس میں عورتوں کو ہر مرد کی تربیت کے ساتھ ساتھ ۵۷ء میں ایک کتاب شائع ہوئی جس کا نام تھا "Ladies Lexicon"۔ اس میں عورتوں کو بتایا گیا ہے کہ غلط شراف کے ساتھ میل جول کے سے انہیں کس باتوں پر عمل کرنا چاہیے۔ کیونکہ بدستے ہونے حالات میں اب اس طبقے کے لوگ عورتوں سے زیادہ بلی تو فحش رکھتے ہیں۔

اس کتاب میں سوانی خصوصیات کا تعین کیا گیا ہے اور اس سے ۳۰۰ فقرہ نکال کر کیا ہے کہ وہ پوری کرے کے بعد کوئی عورت خوب صورت کے معیار پر پوری اترے گی۔ مثلاً اس میں سے چند اہم یہ ہیں بہت موٹی نہ ہو مگر بہت زیادہ دلی بھی نہ ہو، جب سکرانے تو اس میں دیر لگی درشت ہو۔ اس کے کان سرخ اور چھوٹے ہوں۔ اس کی جلد ملائم و باریک ہو کہ جس میں اس کی نیلی رنگت چھلکتی نظر آئے۔ مگر ذرا اس کی صراحتی دیر اور ترقی ہو اور چھوٹے اور تنگ ہوں، جب وہ بوسے تو اس کی گھٹنگ میں شیر نما و طراوت ہو اور اس کی سانسیں میں خوشبو ہو۔

اس کتاب کے علاوہ اس موضوع پر اور دوسری کتابیں شائع ہوئیں کہ جن میں عورت کے جسم کے ہر عضو کے بارے میں بتایا گیا ہے کہ اسے کیا ہونا چاہیے مثلاً ۷۷ء میں "Squires of Beauty" اور ۶۰ء میں "Academy of the Graces" نامی کتابوں میں مردوں کی خوبصورتی کے خوش نظر عورتوں کی جسمانی خوبصورتی کا تعین کیا گیا ہے۔ لہذا اس کے مطالعے کو دیکھتے ہوئے عورتیں کوشش کرتی تھیں کہ خود کو ایسے ہی بنالیں۔ اس سلسلے میں دلچسپ بات یہ ہے کہ انگریز عورت کو ایک مثالی عورت کے تحت خوش کیا گیا ہے۔ "Squires of Beauty" میں لکھا ہے کہ "ایک مکمل خوب صورت عورت کے بے ضروری ہے کہ اس کا چہرہ انگریز عورت کا ہو۔ جسم برصغیر کا اور درہائی ویران والا ہو۔" اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ معاشرے میں عورت کے جسم اس کے خدا خاں اور اس کے انداز کو جانچا، پرکھا جاتا تھا۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ عورتوں میں اپنے جسم کا دوسری عورتوں کے جسم سے مقابلہ شروع ہو گیا اور جو عورت مرد کی خواہشات پر پوری اترتی اس کی معاشرے میں مانگ بڑھ جاتی تھی۔

یہی وجہ تھی کہ عورت کے جسم کی خوب صورت کا فائدہ اس سے حاصل نہ ہوا۔ لہذا اس نے غم کیا اور

کسی غریب گھر سے میں بھی خوب صورت ٹرکی پیدا ہوئی تو اس پر فوراً یہ بند کر دیتے تھے کہ ان کی لڑکی اپنی خوب صورتی اور کشش کی وجہ سے بچے طبقے سے بند ہو گئی ہے۔ اس کا رشتہ فیصلہ اہل دور میر گھرانے میں ہونا چاہیے۔ بعد خوب صورت عورت، امیروں کے گھروں میں آ جاتی تھی اور اس کا رشتہ خود اپنے حاکمان اور طبقے سے ٹوٹ جاتا تھا۔

خوب صورت عورت کی یہ قربانی صرف منہنی دور ہی میں نہیں ہوئی، بلکہ جاگیر، زمین و عہد میں بھی اس نے اپنی لڑکیوں اور بیویوں کو بدشاہ کے بچے جنس کیا تاکہ اس لڑکی سے وہاں شاہ کے قریب ہو سکیں اور اپنے لیے زیادہ سے زیادہ مراعات حاصل کر سکیں۔ لہذا جب عورت کو اپنے مقاصد کے لیے قربان کیا جائے گا تو یقیناً مرد کی یہ خوش فہمی ہوگی کہ وہ اسے حقوق دے کر مسائل و بچہ دے۔ کیونکہ اس صورت میں عورت اپنے مسئلہ اور اپنے استعمال کے خلاف آواز نہ دے گی۔ اس سے یہ عورت کو معاشرے میں اس کے تاثر رکھتے ہیں اور اس کی کوئی آواز نہ دیتے ہیں۔ لہذا اس صورت میں عورت صرف جسمی تسکین سے بے راہ جاتی ہے کہ جس کی جسمانی خوب صورتی کو مرد استعمال کرتا ہے۔ لہذا شادی بھی صرف جسمی تعلق کا نام رہ جاتا ہے کہ جس میں عورت پر بندوبست میں جکڑی ہوئی ہے۔

یہ وہ طبقے میں عورت کو بے نیل کا ایک ٹکڑا بنانے کی غرض سے اسے ہر قسم کے کام کاٹنے سے دور رکھا جاتا تھا۔ یہاں تک کہ اس کے اپنے بچوں کی پرورش میں اس کا کردار صرف یہ ہوتا تھا کہ وہ بچہ پیدا کرنے کے بعد اسے ملازموں کے حوالے کر دیتی تھی۔ کیونکہ بچوں کو وہ دیکھنا نہ سمجھا جاتا تھا اور بہت سی عورتیں لکڑی وائیں کھا جاتی تھیں کہ جس سے ان کا دودھ خشک ہو جاتا تھا۔ کڑی لالی کے وقت جو معدہ دیکھا جاتا تھا اس میں یہ شرط ہوتی تھی کہ عورت سے اس قسم کے کام نہیں لیے جائیں گے۔

اس طرح سے عورت کو کام سے علیحدہ کر کے کہ جس سے فرار کو معاشرے میں عزت و احترام ملتا ہے۔ یہ خرابی نظروں میں کم تر کر دی اور اس کو یہ حساس ہو گیا کہ اس کی خود کا مقصد صرف مردانہ مشرتابی ہے اور اس۔

لہذا خواتین میں عورت نے جس خطوں میں حصہ لیا، ان کا تعلق بھی مردوں کی خوشی اور غم سے ہے۔ مثلاً گانا گانا، رقص کرنا اور موسیقی کے مختلف سازوں کو بجانا، اس بے غوروں کو اس

شخصیت میں ڈھارس دیا کہ جو لوگوں کو محفوظ کرتی ہو۔

ذرا عورت کا بھی استہساں عشقیہ اور میں اٹھا، کوئلہ وخت کرے کے لیے ہو کہ اس کی خوب
صورتی کو پیداوار کی چیزوں سے مل کر۔ لاگوں کے جذبات کو بھڑکا کے انہیں زیادہ سے زیادہ
دعا کیا۔

مستحق نہیں ہے۔ اس پر سے عمل میں عورت ہیئت صورت کے لیے بچپن کی تلاش میں ہے

(دب) میں مضمون کاڑھا ہوا سندھ میں کتاب سے لیا گیا ہے۔

Ma e Far asies پرنٹنگ پریس لاہور ۸۹۷

ہندوستانی معاشرہ و عورت

ہندوستان میں انگریزوں کی آمد سے قبل ہندوستان معاشرہ کی روایت و تہذیب اس کے
دارے سے متعلقہ ہو چکے تھے۔ اس کی تمدنی بنیادیں اس لیے نہیں تھیں کہ اندرونی اور
بیرون طور پر ان کو کوئی پہنچ رہی نہیں تھی۔ اس میں سمجھوتہ عورت کا مقام معاشرے میں
مستحق تھا۔ مسلمان معاشرے میں عورت کو گھر کی چار دیواری میں قید رکھا تھا اور باہر
آمدن میں عورت اور مردوں کے ساتھ ساتھ عورت کی عورت کی محدود دنیا تھی۔ جہاں وہ
نہ مردوں، خواہ سردار، بچوں کے ساتھ نہ گئی، نہ تھی۔ اس کی چھپیاں بھی محدود
تھیں۔ تھو، تفریق اور سماج کے میل جس کے علاوہ اس کے سے کہنے کو کچھ نہیں تھا۔ جب
کہ اس کے برعکس حویلی سے باہر سردی دنیا میں سماجی و معاشرتی سرگرمیوں سے تھی۔

ہندو معاشرے میں عورت کی حیثیت اور بھی پس ماندہ تھی اور وہ اس حد تک مرد کے تابع اور
اس کے زیر اثر تھی کہ عورت کے لیے رقاوری، پاک باری، اور نیکی کی عداوت میں تھی۔
ہندوستان کے معاشرے میں اس وقت برزمت تبدیلی تھی کہ اگر یہ بہت سست تھی
تو بھی ہوتے چلے گئے۔ والی ہندوستان کو پہلے گھسٹو کا سامنا کرنا پڑا۔ انگریزی اقتدار
نے کے بعد جب ہندوستانی تعلیم کے لیے نوجوان طبقہ بھرنا شروع کیا تو انہوں نے ان
جہات سے ان کی کوشش کی کہ جن کی وجہ سے اعلیٰ مغرب نے ہندوستان میں برتری حاصل کی
ہندوستان معاشرہ اس کے سامنے گھسٹ خورہ ہوا۔ پتا چھپا کہ اس کی وجوہات و عوامل
تھیں۔ اس پر سوچیں۔ اور طبقے کے حقیقت کو جانیں۔ ہندو سماج کی یہ بات کہ اس سے

جو حسب عورت کا رہا ہو اس کی وجہ سے کیڑا۔ جب تک مرد و عورت کے درمیان مساوی رہے۔ اس نے تعلقات کو جوڑ دیا۔ اس وقت تک معاشرہ ترقی نہیں کئے گا۔

اس لیے کہ انسانی خرد و صلاحیت میں برابری کی کمی کہ بعد معاشرے میں عورت کے لیے سماجی مقام کا تعین کیا جائے۔ اس مقصد کے لیے اس کے خلاف اپنی ہر کاوش کرے۔ اس کے حقداروں کے لیے اس میں جو قصاصات موقوف تھے انہیں دور کرنے اور ان کی شادی کے بارے میں آرا کو بھولا کر دیا گیا۔

تجربہ کی شاہدیں جو مسائل پیش کرتی ہیں ان کی جانب توجہ مبذول کر دینی چاہیے۔ اس میں برصغیر میں اس جیسی دشمنی تھی کہ وہ برصغیر کی عورت کو مردانہ کرپا۔ مصیبت سے قدرت پرست برہمنوں سے جو اس کا مذہبی معاملات میں مداخلت کھتے تھے وہ اس سے پہلے مرتد ہندو معاشرے کو چھوڑ کر کہ وہ بالور کم و کم تعلیم یافتہ طبقے میں اس شعور کو پیدا کیا کہ عورت اس آراء اور اس کا سامنا سماجی رجحان معاشرے کے لیے انتہائی ضروری ہے۔

ہندو معاشرے میں یہ بدعت تھی جس کے بعد سے عورتوں کی زندگی محدود شروع ہوئی جو ملک کی آزادی کے بعد سے اب تک جاری ہے۔ اگرچہ اس کے لیے ابھی بھی بڑے مسائل ہیں جن میں جوئے، تعلیم اور ملازمت کا حصول اہم ہیں۔ مگر اب عورتوں نے اپنی تحریکوں کو اپنے ہاتھ میں لے لیا ہے۔ دروازہ بند و جہد کے لیے مردوں کی محتاج نہیں ہیں۔ اس لیے مرد کی سے برصغیر میں ان کی جہد جہاد جاری ہے۔

اس کے برعکس مسلمان معاشرے میں عورتوں کی آزادی اور ان کے حقوق کے لیے کوئی جدوجہد نہیں ہوئی بلکہ اس وقت بھی کہ جب سر سید احمد خان مسلمانوں کے عقائد و اشراف میں جدید تعلیم کے لیے کوشش کر رہے تھے تو سنا تھا کہ عورتوں کی تعلیم کے سخت مخالف تھے۔ ان کا یہ خیال تھا کہ مسلمانوں کے لیے ضروری ہے کہ پہلے مرد تعلیم حاصل کریں اس کے بعد عورتوں میں خود بخود تعلیم پھیل جائے گی۔ عورتوں کی ایک مجلس سے خطاب کرتے ہوئے انہوں نے کہا

”تم عین حاکم کو یہ میں کوئی قوم ایسی نہیں ہے کہ جس میں مردوں کے حالات درست ہونے سے پہلے عورتوں کی حالت میں درست کی ہوگی اور کوئی قوم دنیا میں ایسی نہیں کہ جس میں مردوں کی حالت درست ہوگی اور

اور عورتوں کی درست نہ ہوگی۔ تمہارے لوگوں کی تعلیم میں برابری کی وجہ سے تعلیم یافتہ ہونا چاہیے جس کے مقبوضہ حقوق حقدار ہونے چاہیے۔ اس میں کمی نہیں ہے۔

یہ جہد دو چیزوں میں کیا کہ مرد عورتوں کی تعلیم سے زیادہ مردوں کی تعلیم

’جب تک مرد لائق نہ ہوں عورتیں بھی لائق نہیں ہو سکتیں۔ یہی سبب ہے کہ ہم کچھ عورتوں کی تعلیم کا خیال نہیں کرتے ہیں۔‘ میری رائے میں عورتوں کی تعلیم کا ذریعہ مرد ہی ہوں گے۔ اگر مردوں کی تعلیم نہ ہو تو استانیات ہوں گی۔ کوئی سامان عورتوں کی تعلیم کا ہوگا۔ جب مرد لائق ہو جائیں گے تو سب ڈیپے پیدا کریں گے۔“

سر سید تعلیم کو عورتوں کے لیے قطعی غیر ضروری سمجھتے ہیں۔ کیونکہ یہ تعلیم ان کی زندگی میں الجھناؤ نہیں لائے گی۔ اس لیے وہ عورتوں سے کہتے ہیں کہ

”میری یہ خواہش نہیں ہے کہ تم ان مقدس کتابوں کے پڑھو، جو ہماری دویاں اور تانیات پر مبنی آئی ہیں، اس زمانے کی مرہچہ نامبارک کتابوں کا پڑھنا اختیار کرو جو اس زمانے میں پھیل چکی ہیں۔“

ایک اور جہد کہتے ہیں کہ

”میں نہیں سمجھتا کہ عورتوں کو اذیت دہر کر کے کاغذ پر لکھ کر اور انہیں پڑھانے اور انہیں پڑھانے کے قواعد بتانا و احمد شاہ درگاہ شاہ درم میں درویشوں کی لڑائیوں کے قصے پڑھانا سے کیا تمہارے۔“

سر سید نے دین اسلام کا حشر کو بے ادبی ہے

”ہمارے اہل تھا کہ تم اپنے پاس اور اسلام سے وقف ہو۔ اس کی بجائے حد و عیار کی جوتی، تم کو خالق میں نہیں دیکھو۔ جس نے خدا کو سب باتوں سے بے پروا نہیں کیا۔ اگر کاغذ پر اپنے اہل میں رکھو (تم) اپنے گھر کی مالک ہو۔ اس پر مشل شہزادی کے

حکومت کو اور پیش ایک رقی وزم ہندوؤں کے منظم رہو۔ یہ تمام سچی
تعلیم تہذیب و تمدن کے لیے ہے ان کتابوں سے حاصل ہوئی ہے جو تہذیب
اور دنیاوی تعلیم کے لیے ہیں۔ جیسی وہ اس زمانے میں مفید نہیں ہو سکی تھی
اس زمانے میں مفید ہیں۔

یہ طرز سید، رفیق، شرف کی وجہ سے تعلیم ہندوؤں کی ترقی تھی تو دوسری
طرف سے خیرات و نظریات و سماجی تبدیلیاں معاشرے میں چل بیٹھ گئیں۔ یہ تعلیم
بانت ہندوؤں کے فکارتہ ہندوؤں اور مغربی معاشرے کی بات و رسوا کو وہ ان کی ترقی
کی وجہ سے جوتے ہوئے انہیں اپنے معاشرے میں ایک کرتا پڑتا تھا۔ ہندوستان میں اس کے
سامنے گریز نہیں تھا کہ اس میں عورتیں و بچے و بھروسے میں لکھتے ہوتے تھے۔ دوس
تفہیم و تہذیب کے ساتھ کہ ان کے معاشرے پر کرتے تھے اور خصوصیت سے عورتوں کی
سماجی حالت پر اور ان کو پرے میں رکھ کر یا ہر کی وجہ سے ان کا رابطہ ختم کر کے۔

اس لیے سید کے فوراً بعد ہندوؤں کی اصلاحی کے شروع میں ہی مسلمان معاشرے میں اس پر
بحث شروع ہوئی کہ عورتوں کو پرے میں رکھنا چاہیے یا انہیں پردے سے بچاتے ہوئے معاشرے کا
ایک حصہ بنانا چاہیے۔ یہ وہی زمانہ ہے کہ اردو کے ادیبوں اور شاعروں نے بھی اس موضوع
کو اختیار کیا اور اس پر لکھا اور اردو کے مشہور شاعر اکبر الہ آبادی نے طنز و استہزا کے ساتھ پردے کی
خفت منہایت کرتے ہوئے عورتوں کی آزادی، تعلیم اور معاشرے میں ان کی حرکات و سکنات کا
خوب مذاق ڈالیا اور پردے کے بارے میں ان کا یہ شعر تو مشہور ہے کہ جس میں انہوں نے اسے
مردوں کی عقل پر ڈال دیا۔

ادب کے ساتھ ساتھ علم کے طبقے نے عورتوں کی آزادی کی سخت مخالفت کی اور مذہب کے
ادیب اس کو ثابت کیا کہ عورت کا اصل مقام گھر ہے اور اس کا فرض ہے کہ وہ مرد کی اطاعت
کرتی رہے۔ اس سلسلہ میں ہندوستان کے مشہور عالم، شرف علی تھانوی (وفات ۱۳۳۳ء)
قابل ذکر ہیں کہ جنہوں نے ”جنتی ریوڑ“ لکھ کر عورتوں کا سماج میں مقام متعین کیا۔ انہوں نے
معاشرے کی اصلاح کی غرض سے ایک ”ہندوئی حساب“ مرتب کیا۔ جس میں عورتوں کو خصوصیت
سے مدد دی گئی ہے کہ ایک کامیاب زندگی کے لیے ان کے لیے اس باتوں پر عمل کرنا ضروری

ہے۔ مولانا شرف علی تھانوی ایک شریف خاندان کی عورت کو اس طرح سے دیکھتے تھے۔ اس کا
ظہار یہ ہے کہ ان کے ہاتھ رسوا میں تھا ہے۔ مثلاً ”ادب و تہذیب“ میں دو زمین کے حقوق
نے۔ میں بھی میں ”شعبہ“ کے نام سے کہ وہ ان وقتے میں کون سی مٹی نہیں کرے۔ یہی کو
رہے۔ میں سمجھتا ہوں کہ یہ ورثہ ملک کی ناکید کرتا رہے۔ عورت کے لیے ضروری ہے کہ وہ اس
پر غور کرے اور اس کو صرف جتنی پورے طور پر سمجھ لے۔ اس سے زیادہ فرمائش نہیں کرے۔
اس کا اصل ہوا اجازت خرچ نہیں کرے ماس کے رشتے داروں سے سختی سے پیش نہ آئے۔
مولانا تھانوی شوہر کی خدمت کو سب سے زیادہ افضل سمجھتے ہیں۔ اس لیے وہ یہی کہ یہ بات
دینے ہیں کہ ”اگر تھانوی مکان پر سوچو تو نفلی روزہ، نماز وغیرہ اس کی اجازت کے نہ پڑھے اس
لیے کہ شاید اس کی خدمت میں اس وجہ سے کوتاہی ہو جائے۔“
عورت کے پردے کے بارے میں مولانا لکھتے ہیں کہ۔

”عورت کو سر سے پاؤں تک بدن و ساق پر ضروری ہے۔ تمام بدن مائل
کپڑے سے اور اس میں بھی بہتر یہ ہے کہ یہ کپڑے سفید اور سادہ ہو سکتے
نہ ہوں ڈھکا ہوا چاہیے۔ حشید و غیرہ بھی ناخوش کے روزہ لگا کر نہ آنا
چاہیے۔ زیور جہاں تک ممکن ہو چھپا ہوا ہو۔ بہت ہاتھ پاؤں کا خصوصی ہے
تفصیلی ”ادب و تہذیب“ کی باقی غیر محرم سے ذکر ہے۔“

”تعلیم الدین“ کے زمانے میں مولانا چند ہدایات دیتے ہیں مثلاً مردوں کے لیے ضروری

ہے کہ
۱۔ اگر سترت گھرا تا ہو تو بھٹا گھر میں مت چلے جاؤ۔ اس قدر توقف کرو کہ بی بی کنگھی چوں
سے اپنے کو ستر لے۔ کیونکہ شوہر کی عدم موجودگی میں اکثر سلی کچلی رہتی ہے۔ کسی اس
میں دیکھو کہ اس سے عورت ہو جائے۔

۲۔ عورت کی عادت ہوتی ہے کہ غیر محرموں کی مسرت میں ان کے عادات سے بچے عادی سے
رہے۔ یہ بہت بری بات ہے۔ اگر اس کا دل آسنا تو بھر دتی پھر یہی
۳۔ عورتیں جو عورت کے پاس بیٹھا ہر حال ہے اور سخت گناہ ہے اس طرح اس کے ساتھ
ہر حال میں رہے۔

نظریات و خیالات، انکار کے خلاف لڑیں کہ جس میں عورت کو کم تر نہ پایا گیا ہے۔ ہمیں اس عام محاوروں صبر، امانت، اذیت اور شہس کو مٹانا، کائنات سے عورت کی تعمیر دینی سے اس لیے خصوصیت سے یہ ثقافتی جنگ ضروری ہے کیونکہ اس سے ۲۔ سبکی ستریں پیدا ہوں گے اور وہیں میں تالیف کے لیے نقش ہو جاتا ہے۔

اکثر عورتوں کی جدوجہد کو روکنے کی خاطر یہ کہا جاتا ہے کہ انہیں ان کے متعلقہ امور سے دور رکھے جائیں اس لیے اب حرید حقوق کی کوئی ضرورت ہی نہیں۔ اس قسم کی سیاست سے ہی عورت یہ اصرار کیا جاتا ہے کہ مردوں نے انہیں حقوق دے دیے ہیں مگر عورت کو یہ حقوق حاصل کرنے کے لیے جدوجہد کی ضرورت ہے۔ یہ ایک خوش آہنگ بات ہے لیکن اس سے عورتوں کو یہ بات غور و فکر میں ہے اور انہیں اب کسی طرح کی سربراہی کی ضرورت نہیں بلکہ اس سے اس بات اس بات کا ثبوت ہے کہ ان کی تحریک ہر ایک کے بڑھ رہی ہے۔

حوالہ جات

- ۱۔ "مستند" خطبات سرسید، (لاہور) ۳۶۶-۳۶۷
- ۲۔ ایضاً، حصہ دوم، ص ۳۳۲
- ۳۔ ایضاً، حصہ اول، ص ۳۶۶
- ۴۔ ایضاً، حصہ دوم، ص ۶۵-۶۶
- ۵۔ ایضاً، ص ۳۶۶-۳۶۷
- ۶۔ تفصیل کے لیے دیکھیے: ڈاکٹر سارک علی، "عورت و معاشرہ اور نسلی زنجیر" (لاہور ۱۹۹۳ء)
- ۷۔ ڈاکٹر سارک علی، "عورت و معاشرہ" ص ۱۰۱، (لاہور ۱۹۹۶ء) ص ۶
- ۸۔ ایضاً، ص ۷۲
- ۹۔ ایضاً، خراج الامیران، ص ۲۲-۲۳
- ۱۰۔ ایضاً، عظیم الدین، ص ۳۶
- ۱۱۔ ایضاً، ص ۳۶-۳۷
- ۱۲۔ ایضاً، ص ۵۳

عورت اور سیاست

سیاست میں شریک ہونے کا مطلب یہ تھا کہ اقتدار میں شرکت کی جائے اور اقتدار میں آنے کا مطلب تھا کہ طاقت و قوت کے ذرائع پر کنٹرول کیا جائے۔ اس لیے مردوں کی بالادستی کو برقرار رکھنے کے لیے ضروری تھا کہ عورت کو سیاست سے بالکل دور رکھا جائے۔ اس مقصد کے لیے انہوں نے عورت کی پس ماندگی اور ذہنی کمتری کو دلیل بنایا کہ چونکہ عورت جسمانی اور ذہنی طور پر مرد کی ہم سر نہیں ہے اس لیے وہ اس قابل نہیں ہے کہ وہ حکومت کر سکے۔ کیونکہ سیاست و حکومت کے معاملے بڑے پیچیدہ اور الجھے ہوتے ہیں اس لیے معاملات سے عہدہ برآ آورنے کے لیے جس قابلیت، صلاحیت اور دور رس کی ضرورت ہے اور جس اس سے محروم ہوتی ہیں۔

اگرچہ تاریخ میں ایسی مثالیں ضرور ہیں کہ جن میں عورتیں سربراہان مملکت بنی ہوئیں، جنگیں بھی لڑیں، مفاہاتی فرمائش بھی سر انجام دیئے۔ معاملے بھی کیے اور اندرونی و بیرونی ملکی مسائل کو حل کرنے میں مدد بھی دی۔ مگر یہ ساری مثالیں ایسی ہیں کہ جن سے انفرادی عورتوں کی بے مثال صلاحیتوں کے بارے میں تو معلوم ہوتا ہے مگر اس سے یہ ثابت نہیں ہوتا ہے کہ عورتوں کا مجموعی طور پر سیاسی حرکت پڑھا ہوا اور ان کی صلاحیتوں کو تسلیم کر لیا گیا ہو۔ اگر کسی دور میں عورت کی حکمرانی تسلیم بھی کیا گیا تو یہ پجھڑی کی حالت میں ہوا ہے۔

آخر عورت کو کیوں ایسی تربیت نہیں دی گئی کہ وہ سیاسی امور میں مہارت حاصل کر سکتی؟ اگر اسے بھی حرم میں قید کر کے نہ رکھا جاتا اور لڑکوں کی طرح سے تعلیم و تربیت دی جاتی تو وہ یقیناً حکومت و اقتدار کی اہل ہوتی، اور جہاں ایسا ہوا وہاں عورت نے اپنی جسمانی و ذہنی برتری قائم کی۔

کے بارے میں عورتوں سے مشورہ سے دوران کی رائے طلب کرے۔ عورتوں کو یہ حق بالکل حاصل نہیں کہ وہ مملکت کے امور میں مداخلت کریں۔ دراصل بادشاہ کے لیے وہی طریقہ صحیح ہوگا جو چھپے بادشاہوں کا مسلک رہا ہے۔ شہنشاہی کا ارشاد ہے کہ الٰہی حال قہر میں عینی التسلط یعنی ہم نے مردوں کو عورتوں پر مگر مقرر کیا ہے۔ اب اگر عورتیں خود ہی اپنے کو استعمال سکتیں تو یہ حکم کیوں دیا جاتا اور مردوں کی فضیلت و برتری کیوں تسلیم کی جاتی۔

اور ایک حکایت میں خسرو کا یہ قول دیا گیا ہے کہ۔

”ہر بادشاہ جس کی خواہش یہ ہو کہ اس کا جہان برباد نہ ہو اور اس کا ملک آباد نہ ہو اور اس کا دار اور لشکر قائم رہے اسے چاہیے کہ وہ عورتوں کو ڈنکل نہ دے۔ عورتوں کو صرف اس بات کی اجازت ہونی چاہیے کہ وہ اپنے ملازمین اور مائتوں کے بارے میں بات چیت کر سکیں۔“

ہمارے ہاں اب تک عہدہ کی اکثریت اس پر متفق ہے کہ عورتوں کو یہ امت میں نہیں آنا چاہیے اور نہ انہیں سربراہی مملکت بنانا چاہیے۔ اگرچہ موجودہ زمانہ جمہوری زمانہ ہے اور اب عورتیں تعلیم و تربیت کے لحاظ سے مردوں سے پیچھے نہیں ہیں۔ مگر اس کے باوجود یورپ کے ممالک میں بھی عورتیں سابقہ ولایات میں اس قدر جکڑی ہوئی ہیں کہ انہیں حکومت میں ان کے تاحیب کے لحاظ سے حصہ نہیں مل رہا ہے۔

اسلامی حکوں میں جمہوری حقوق کے سلسلے میں عورتوں کی شرکت پر برابر مزاحمت کی جارہی ہے۔ ووٹ کا حق، سب سے پہلا حق ہے۔ اس کے بعد کہ کیا وہ انتخابات میں حصہ لے سکتی ہے؟ تو اس پر مختلف قسم کی شرائط عائد کی جاتی ہیں۔ مثلاً اسے اپنے ولی یا نگراں سے اجازت لینا ضروری ہے یا وہ ۴۰ سال کی عمر میں انتخاب میں حصہ لے سکتی ہے وغیرہ۔ لیکن عورتوں کی تحریک کے دباؤ کی وجہ سے انہیں پارلیمنٹ میں چند مخصوص نشستیں دے دی گئی ہیں۔ اس طرح سے ملازمتوں میں ان کے ساتھ برابری اختیار کیا جاتا ہے۔ ان اقدامات کے پس منظر میں مرد کا یہ راز خوف ہے کہ عورت اقتدار میں شریک ہوگئی تو اس صورت میں اس کی برتری کا خاتمہ ہو جائے گا۔ اسی لیے وہ

”خود گفت تک لم یکن، سماجی، ثقافتی، سماجی اور سیاسی رویات کا سہارا لے کر عورت کو سب سے دور بٹھا چاہتا ہے۔“

حوالہ جات

- ۱۔ مسلمان سربراہ، طیف نامہ، روزنامہ، ۱۹۶۷ء، ص ۸۹۷-۸۹۸
- ۲۔ نظام الملک، طوفانِ سیاست، دارالذکر، لاہور، ۲۰۰۳ء
- ۳۔ ”سیاست نامہ“ ص ۲۰۶
- ۴۔ ابنِ ابی عمیر، ص ۲۳-۲۴
- ۵۔ ابنِ ابی عمیر، ص ۲۱

حصہ دوم

عورتوں کی تاریخ

تحریر: جیون اسکوت

”میں نے عورتوں کی تاریخ لکھنا چاہی تھی۔ یہ سب سے پہلے میں نے سوچا تھا۔ میں نے
تفصیل سے لکھا ہے کہ عورتوں کی تاریخ لکھنے کے لیے کیا کرنا چاہیے؟ کون سے
قدیم پستی کا ظہور کرے گی یا سے تو لے کر تہذیب کے
عورتوں کی تاریخ کا تعلق کسی بھی طرح سے نہ ہو۔ یہ سب سے پہلے
میں نے لکھا ہے۔ کیونکہ میں تاریخ کا ایک مفہم ہے جو یہ پورا کرے گی۔“

پیش کش: (۱۹۸۳ء)

دنیا میں عورتوں کی تاریخ لکھنا سب سے پہلے اور مکمل شکل میں اجود میں آئی ہے۔
بہت سے خطا کا تہ ہیں کہ عورتوں کی تاریخ کو لکھنے کے لیے کیا کرنا چاہیے؟ کون سے
تہذیب سے لکھنا کو آگے بڑھانا چاہیے؟ نصاب میں اس کو کس طرح سے مانا چاہیے؟
یہ سب سے پہلے اور سب سے پہلے اس کو کس طرح سے روشناس کرنا چاہیے؟ یہ سب سے
پہلے اس کے باوجود اس حقیقت کو تسلیم کر لیا گیا ہے کہ عورتوں کی تاریخ سب سے پہلے
میں ہے۔ اس لحاظ سے شاید اس کا کوئی خصوصیت حاصل ہے کہ یہ عورتوں کی تاریخ کے

• ہندوؤں کی تاریخ

سب سے بڑا ثبوت حاصل ہے جس کا ظہار یہاں سے شائع ہونے والے قریب ۲۰۰۰
کتابوں سے ۲۰۰ سے زائد ہیں۔ ان کی تعداد ۱۰۰۰ سے زائد ہے۔ ان کتابوں کی
تعداد ۱۰۰۰ سے زائد ہے۔ ان کی تعداد ۱۰۰۰ سے زائد ہے۔

اس سے پتہ چلتا ہے کہ یہ کتابیں صرف ایک ہی جگہ سے نہیں نکلتی ہیں۔ بلکہ
کئی کئی جگہ سے نکلتی ہیں۔ ان کی تعداد ۱۰۰۰ سے زائد ہے۔ ان کی تعداد ۱۰۰۰ سے زائد ہے۔

دیکھا جائے تو عورتوں کی تاریخ کی تہذیب و سیاست کے پس منظر میں ہوئی۔ اس لیے اس کا
سیاست سے گہرا اور روکیا ہوا تعلق ہے۔ اس لیے اس کی تاریخ و سیاست سے تعلق ہوتا ہے۔ یہ

۱۹۶۰ء کی دہائی کی بات ہے کہ جب عورتوں کی تاریخ میں ان باتوں کی روشنی کی گئی کہ تاریخ کے
مذہب سے لے کر عورتوں کی تاریخ کا مطالعہ کیا جائے۔ کہ جس کا مطالعہ بیرونی کے تھانے سے یہ

ثابت کیا گیا ہے کہ عورتوں کی تاریخ میں عورتوں کی تاریخ کا مطالعہ کیا جائے۔ کہ جس کا مطالعہ بیرونی کے تھانے سے یہ
عورتوں کے مطالعہ سے لے کر عورتوں کی تاریخ کا مطالعہ کیا جائے۔ کہ جس کا مطالعہ بیرونی کے تھانے سے یہ

میر محمد عورتوں کے بانی تھیں کہ اس طرح پر موز یا دوسری طرح کی سیاست اور تحقیق کا ایسا میں
تعلق و رابطہ قائم ہو۔ یہ سلسلہ ۱۹۶۰ء کی دہائی کے درمیانی عرصے تک چلے گا۔ اس کے بعد عورتوں

کی تاریخ سیاست سے دور ہونا شروع ہوئی۔ اب اس نے اپنے موضوعات کو وسیع کرنا شروع کیا
۔ عورتوں کی تاریخ کے ہر پہلو پر مطالعہ کیا گیا تاکہ تاریخ میں اس کی ایک تصویر سامنے

آئے۔ اس تحقیق کے نتیجے میں جو کتابیں اور مقالے لکھے گئے ان کتابوں اور مقالوں پر جو بحث و
مباحثہ ہوئے، اور جس طرح سے مختلف نقطہ ہائے نظر اچھلے کیا گیا اس سے عورتوں کی تاریخ اور

اس موضوع کو ایک تسلیم شدہ مضمون کی حیثیت دے دی۔ ۱۹۸۰ء کی دہائی میں جب اس کے لیے
جنس (Gender) کا لفظ استعمال ہوا تو اس نے عورتوں کی تاریخ اور تحقیق کا سیاست سے رابطہ

عورتوں کی تاریخ کا مطالعہ کرتے ہوئے یہ بات میں کھڑی ہے کہ اس سے عورتوں کا مطالعہ
اس کے بعد ۱۹۸۰ء میں جب یہ بات سامنے آئی کہ عورتوں کی تاریخ کا مطالعہ

تاریخ کا مطالعہ کیا جائے۔ اس کا مطالعہ کیا جائے۔ اس کا مطالعہ کیا جائے۔ اس کا مطالعہ کیا جائے۔

یہ مطلب نکالا گیا کہ اس سے عورتوں کی تاریخ کا مطالعہ کیا جائے۔ اس کا مطالعہ کیا جائے۔ اس کا مطالعہ کیا جائے۔

اس کا مطالعہ کیا جائے۔ اس کا مطالعہ کیا جائے۔ اس کا مطالعہ کیا جائے۔ اس کا مطالعہ کیا جائے۔

اس کا مطالعہ کیا جائے۔ اس کا مطالعہ کیا جائے۔ اس کا مطالعہ کیا جائے۔ اس کا مطالعہ کیا جائے۔

اس کا مطالعہ کیا جائے۔ اس کا مطالعہ کیا جائے۔ اس کا مطالعہ کیا جائے۔ اس کا مطالعہ کیا جائے۔

اس کا مطالعہ کیا جائے۔ اس کا مطالعہ کیا جائے۔ اس کا مطالعہ کیا جائے۔ اس کا مطالعہ کیا جائے۔

اس کا مطالعہ کیا جائے۔ اس کا مطالعہ کیا جائے۔ اس کا مطالعہ کیا جائے۔ اس کا مطالعہ کیا جائے۔

اس کا مطالعہ کیا جائے۔ اس کا مطالعہ کیا جائے۔ اس کا مطالعہ کیا جائے۔ اس کا مطالعہ کیا جائے۔

۱۔ سے سمجھ کر کے دیکھنا اگر اعلیٰ کا باعث ہوگا کیونکہ تحریک نسوان نے عورتوں کی تاریخ کو متاثر کیا ہے اس کے نتیجے میں علم سیاست میں بھی ایک نوا احداث ہو رہی ہے۔

سیاست کی اصطلاح کو آج کل کی معنوں میں استعمال کیا جاتا ہے مگر اس کو اولین طور پر اس طرح سے سمجھا جاسکتا ہے کہ حکومت یا صاحب اقتدار طبقوں کی سرگرمیوں کو دیکھ کر اس کی جس کا عمل جن کی توجہ سے ہو رہا ہے اور اس کو سرگرمیوں میں لگنے سے پہلے یہ سب مادی، معیہ سے سمجھا جاتا ہے۔ حاکم کی رتی کو بچھنے اور عجز کرنے کا کام بھی سیاست کی حد سے ہوتا ہے اور یہ عجز عورتوں کی سیاست کا تعلق قدرے اہم ہے کہ سے کیسے حاصل کیا جائے اور پھر اس سے سے بڑا اور کیا جائے؟ یہ سیاست کا لفظ درپردہ اس میں استعمال کیا جاتا ہے کہ "تقریباً" کیسے دیکھ رہے ہیں؟ اس پر کس طرح سے ریاضی دیا؟ سے عمل کر رہا ہے اور کس طرح معاشرے میں اسے پہنچایا جاتا ہے؟ نظریہ حاکم اور خیالات کے اس مجموعے کا نام ہے کہ جو افراد اور معاشرے کے درمیان ایک تعلق قائم کرتا ہے اور کبھی تو سے فطری سمجھا جاتا ہے اور کبھی اس کی شعوری طور پر تشکیل کی جاتی ہے۔ سیاست کی اس تعریف سے یہ تحریر کیا جاسکتا ہے کہ معاشرے میں ہونے والی سرگرمیوں کا تعلق سیاست کے کس پہلو سے ہے۔ عورتوں کی تاریخ کی کہانی جو میں کہنا چاہوں گی اس میں مختلف نوع کے مسائل ہیں، جن کا تعلق سیاست سے جڑا ہوا ہے۔

پروفیشنل ازم بمقابلہ سیاست

پروفیشنل ازم کی اصطلاح سے فہم Femalism آتا ہے۔ ایک میں الیٹوئی تحریک مان جاتی ہے۔ نیلسن اس میں علی قاضی، رومی خصوصیات میں درجہ تمیز ہیں۔ میں بہت سمجھتی ہوں کہ میں اس سے بہت زیادہ متاثر ہوں۔ اس سے ہمارے میں میری معنویت کاٹی ہیں، یعنی ریاست ہائے متحدہ میں قریب نسوان عورتوں کی تاریخ کی کہانی۔

سیاست کا معنی میں فریڈرک سون ۱۹۶۰ کی ماں میں بھری۔ وہ ایک طرف تو میں اس کی توجہ سے متاثر ہوں تو میں سمجھتا ہوں کہ اس میں سب سے پہلے کی تاریخ ہے۔ اس میں اس سے بہت عورتوں کو توجہ دیا گیا ہے اور مختلف چیزوں میں اس کے مواقع فراہم کئے

گئے۔ اس تحریک کے اندر خالی جگہ ہے اور اس کے مقاصد کے تعین کرنے میں "مساوات" کا مفہوم بہت زیادہ حاصل رہا۔ اس پر سے عمل میں تحریک نسوان نے عورتوں میں ایک اجتماعی شناخت کو پیدا کیا۔ اس کو ابھارا کہ وہ معاشرے میں اپنی ثانوی حیثیت کو ختم کرنے کی جدوجہد کریں، یہ سب سے پہلے یہ عورت بھی دیکھ کر وہ سچ سے اپنی غیر حاضری، بے مددگی اور بے طاقتی کو اس کی توجہ سے سمجھا۔ اس میں انہیں معاشرے میں مساوی درجہ ملے اور ان کا اپنے جسم اور زندگی پر

۲۰۔ اس تحریک میں (Esther Peterson) کے کہنے پر جو کہ لیبرڈ پارٹنر میں عورتوں میں پچاسی تھی، صدائیں نے معاشرے میں عورتوں کے حقوق کا رواج سے کیے۔ یہ پیش قدمی ۱۹۶۳ء میں اس کمیشن کی رپورٹ نے مطالبہ امریکہ میں عورتوں کو مردوں سے متساوی کرنے پر زور دیا۔ اور یہی موقع تھا اس کی سفارش پر اس سسٹم کے سے ایک پیش قدمی ہو گئی۔ جب ۱۹۶۴ء میں ایک کمیشن قائم ہوا کہ جس کا مقصد ریاستوں کے اصول میں مساوی معیار کو برقرار رکھنا تھا تو اس میں بھی تفریق کو ختم کیا گیا۔ ۱۹۶۶ء میں نیشنل کونسل آف امریکن سائنس نے عورتوں کی حیثیت کے بارے میں اس کے مطالبے کو مسترد کر دیا کہ اس میں مساوی معیار کو برقرار رکھنا تھا تو اس میں بھی درجہ میں جسے کسی جنسی تحریف کے بارے میں کوئی شک نہیں تھا۔ اس میں اور توجہ اسی طرح سے حقوق کی خلاف ورزی ہے جیسے کہ سب سے پہلے اس میں ناکامی کے بعد عورتوں نے اپنے حقوق کے لیے "نیشنل آرگنائزیشن آف وومن" کی بنیاد ڈالی۔ اس دوران طالب علموں میں خواتین کے گروہوں نے بچے حقوق کے حصول کے لیے تحریکیں چلائی ہیں اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ امریکہ کی نسوانی سیاست میں عورتیں بحیثیت ایک جماعت کے اہمیت کی حامل ہو گئیں (ان کی یہ حیثیت اس صدی کے آخر میں ہونے والی اس تحریک کے بعد ہوئی کہ جس میں عورتوں نے اپنے لیے دوسرا کھنڈہ لگایا تھا۔)

۱۹۶۰ء کی دہائی میں کالج، اسکول اور مختلف تحقیقی اداروں نے عورتوں کو ملی۔ لیڈر کی سے بے دخل کیا گیا اور شروع کر دیے۔ اس پر ظہور آئے کرتے ہوئے ایک مصنف نے کہا کہ "اس کا مطلب یہ ہو گا کہ وہ اداروں کو بحیثیت استاد اور محقق ان کی توجہ کا احسان ہو گا۔" اس پر جس عورتوں نے ان اداروں میں اپنی پیشہ ورانہ ذمہ داریاں نبھائی ہیں انہیں یہ شکایت رہی ہے کہ میں

رواقی، احترام پیشوں میں عورتوں کے ساتھ نصیب دیا گیا۔ لیکن ان کا یہ بھی کہنا تھا۔ مگر جو تیس اعلیٰ تعلیم حاصل کر سکی ہیں تو اس سے بڑی بہت سی رکاوٹیں، سوبائی میں ان پیشوں میں آنے کی وجہ سے عورتوں کا سماجی رجحان بے پڑھا کہ اس تک ان میں تو صرف مرد ہوتے تھے یا پھر ان کا کام عورتوں کے جن کو آسانی سے نظر انداز کر دیا جاتا تھا۔

ایک مرتبہ جب عورتوں کے لیے یہ موقع صبح ہو گئے، تو تحریک نسواں سے عورتوں کے لیے اور رہا، حقوق کا مطالبہ شروع کر دیا اور معاشرے میں سوجھ بوجھ مساوی اور جہت پر احتجاج بھی کیا جاسکے گا۔ وہ عورتیں کہ جو تعلیمی شعبے میں تھیں انہوں نے مسلسل اس پر آواز بلند کی کہ ان کے خلاف تعصبات جاری ہیں اور مردوں کے برابر ڈگری دیکھنے سے بازو ان سے ساتھ سرین کی جاتی ہے۔ اس لیے تعلیمی شعبے میں عورتوں نے اپنی تہمتیں بنائیں تاکہ وہ جہت پر مبنی ہو سکیں۔ ان کے مطالبات میں مختلف تنظیموں میں نمائندگی، سیمیناں اور میٹنگوں میں شرکت تھی۔ عورتوں میں فرق ختم کرنا اور تقرری، ترقی، اور عدالت ملازمت میں یکساں قوانین کا اطلاق شامل تھا۔ معاشرے میں عورتوں کی جو اجتماعی شناخت ابھری تھی، اس میں مؤرخ عورتیں بھی براہِ یکا شریک تھیں، اور اس لحاظ سے پیشہ ورانہ طور پر بطور مؤرخ ان سے رجحانات اور نظریات عام مؤرخوں سے مختلف تھے۔ یونہی ان میں ان کے خیالات پر اثر نہ ہوئی تھی۔ ان پر یہ الزام بھی لگایا گیا کہ انہوں نے ان انجمنوں کو بھی سیاسی بنادیا کہ جو اس تک غیر سیاسی کردار رکھتی تھیں۔

۱۹۶۹ء میں وہ عورتیں کہ جو تاریخ کے شعبہ سے تعلق رکھتی تھیں انہوں نے یہ مطالبہ کیا کہ اگر لیکن ہسٹاریکل ایسوسی ایشن میں اس کی اہمیت کو تسلیم کیا جائے۔ پروفیشنل رٹمز اور سیاست کے مسائل تصادم کوئی غیر ذہنی نہیں ہے، بلکہ یہ پروفیشنل رٹمز کے اندر بطور ریاضت پایا جاتا ہے، کیونکہ ایک پروفیشنل یہ سمجھتا ہے کہ اس نے جو حدِ حیات حاصل کی ہے، اس کی ہوا اس کی اعلیٰ تعلیم، محنت سے۔ بیسویں صدی کے ایک پیشہ ور مؤرخ کے لیے تاریخ، کسی کا دماغ ہے جو کہ غیر متعصب، درمیانہ جہاد ہے۔ پیشہ ورانہ کے لیے چاہیے کہ وہ ان کی ایک طرف جھکاؤ نہ رکھیں تو اس کا حصول اس شخص سے ہے جس کے جو ماضی سمجھوں کو اختیار کرے کی اہمیت رکھتا ہو۔ اس میں ایک اصول کو تسلیم کرنا ہے کہ وہ ماضی کا علم اور پھر اس علم کی حفاظت اور

اسے فروغ دینا لازمی سمجھتا ہے۔ لہذا پیشہ ورانہ کے لیے علم حاصل کرنا اور علم کی حفاظت اور مسیبت میں۔ ان کی پیشہ ورانہ پوزیشن متعین کرنے میں مدد کرتے ہیں اور ان کی بنیاد پر یہ عہدہ جات سے۔ یہ پیشہ سناج کیا ہے، ان کو ان کے کا حال ہے؟

اس میں پیشہ ورانہ انجمنوں کو یہ اختیار مل جاتا ہے کہ وہ فیصلہ کریں کہ کون اس عہدہ پر ہے؟ اس کا یہ کسی کو کس نے کا اختیار ہے؟ اور کس کو کسیت سے علیحدہ رکھا جائے؟ اس پر امریکن ہسٹاریکل ایسوسی ایشن میں کالوں، میٹنگوں، ایکسٹولک عقیدے کے دوروں، دورہ فرد کہ جس کا تعلق شرفیہ سے نہیں تھا، نہیں کیا تو رکھنا یا نہیں کرنا اس کی سہولت کم رہی۔ اگرچہ اس روئے کے خلاف مسلسل احتجاج کیا جاتا رہا اور آخر کار اٹھائی جاتی رہی۔ اس میں اس وقت ۱۹۶۹ء سے پہلے دوسری تھی۔ جب بھی ہسٹاریکل ایسوسی ایشن کی میٹنگ ہوتی تھی، احتجاج کرتے۔ لے مؤرخ مطالبہ کرتے تھے کہ اس میٹنگوں میں نسل جنس، اور عمر کے اعتبار سے کسی اکثریت سے مدد کا ہے۔ اس کی دلیل یہ ہوتی تھی کہ انہوں نے بطور پیشہ ور مؤرخ اس کے لیے اس کا حق یہاں سے نہیں ہے، لیکن ۱۹۶۹ء کے بعد سے انہوں نے اس میں ورک کرنا اور سیاسی فیصلوں پر لپسہ حقوق کے لیے جدوجہد شروع کی۔ ۱۹۷۰ء کی دہائی میں انہوں نے اپنی جدوجہد کو سر کی کی قومی تحریک نسواں سے جھڑپا اور اس موقع کو اختیار کیا کہ پیشہ ورانہ میں یہ مطالبات درج کر کے کوئی سطح پر لے آئیں اور قومی مسائل کے ساتھ ان کو متعلق کر کے جان بھر کریں۔

مؤرخ عورتوں کی ویسے یہ بھی ہے کہ مؤرخوں کا پیشہ کسی جنس سے وابستہ نہیں ہے بلکہ اس کا تعلق پیشہ ورانہ حیثیت سے ہے چاہے اس میں مرد ہوں یا عورتیں ہوں، یا سفید فام اور کاہے۔ اس کا تعلق یہ متعدد نہیں کہ وہ پیشہ کے معیار کو تسلیم کریں، اس لیے وہ تسلیم، اور کوئی۔ یہ انہیں (مرد و عورتوں) کے حقوق پر عدالت مقرر کئے ہیں۔ لیکن یہ ہے۔ ان عورتوں کا یہاں میں تحریک نسواں کی مقصدیت کو، لیکن چاہتے ہیں لیکن مقصدیت کا ہونا صرف ان میں سے ۱۰۰ امرے مؤرخوں کی تحقیق میں بھی موجود ہوتا ہے۔ لیکن اس کی یہ مقصدیت کی حیثیت سے، تاریخ انجمنیں کرتی ہے اور یہی وہ مقصد کے لیے وقت کو چھپاتی یا طرہ رقی ہیں۔ لیکن یہی ان مؤرخ عورتوں کا یہ مقصد ہے کہ علم اور مضمون کی جہت کو

نظر انداز کر دیا جائے کیونکہ یہ دونوں چیزیں مؤرخ کے پیش کے لیے انتہائی اہم ہیں۔ وہ اکیڈمک جماعت اور اس کے ممبروں کو پوری طرح سے تسلیم کرتے ہوئے ان پر عمل درآمد کرتی ہیں۔ روایتی طریقوں میں، ان، بیانی، منطوق، وضاحت کی شہادت اور تحقیق کے پانچوں کو پورا کرتی ہیں، کیونکہ انہیں معلوم ہے کہ اس کے بغیر ان کی گریہ کو لامیت نہیں ملے گی۔^{۱۱} اس لیے وہ اس پر عمل میں خود کو پیشہ ور مؤرخ کی حیثیت سے تسلیم کراتی ہیں۔ لیکن اس سلسلے میں اس میں وہ زبان اور قومی و عوامی کو پیش کرتی ہیں۔ اور جہاں تک علم ان درائج سے پیدا ہوتا ہے۔ اس پر بات کرتی ہیں۔^{۱۲} وہ اس پر متراض کرتی ہیں کہ مائزوں کی ہیئت کو انھیں تسلیم میں یہ ادب کی نیا پریکٹس دیکھ کر ہوتا ہے۔

درحقیقت، مؤرخ عورتیں اس بات کی قائل ہیں کہ پرفیکشنل نرم اور سیاست میں کوئی علیحدگی نہیں ہے بلکہ یہ ایک دوسرے سے جڑے ہوئے ہیں۔ وہ ہر مائزوں سوالات کو اٹھاتی ہیں کہ مؤرخوں کی انجمنوں میں جب "معیار" اور "پیشہ ورانہ مہارت" کی بات کی جاتی ہے تو "خرد" کت بیانوں سے ناپا جائے۔ کیونکہ یہ سب صحتی چیزیں ہیں۔ وہ یہ حال بھی کرتی ہیں کہ "خرد" کون ہیں جس کی یہ قیادت کی کر رہے ہیں؟ وہ کون سے فنکار، نظر ہیں۔ اس دور غارتہ رکھنا کیا ہے یا وہ دیا گیا ہے؟ اور آخر وہ کون ہے کہ جو یہ فیصلہ کرے کہ کچھ تاریخ کیا ہے یا یہ کہ "تاریخ" ہی کیا ہے؟

تاریخ بمقابلہ نظریہ

تاریخ کے مضمون میں "عورتوں کی تاریخ" کے اضافے کی وجہ سے تحریر کنندہوں کو یہ موقع ملا کہ اس کی مدد سے معاشرے میں بے حقوق کی جدوجہد کے تاریخی کے مضمون واد، معیت مل رہی ہے اور اس میں جتنے نئے خیالات و افکار آئے ہیں اس سے بڑھ کر فائدہ ہوتا ہے۔ یہ وہی ہے کہ قدرنا اور ہل ڈریٹیں ہی، کیونکہ عورتوں کی تاریخ و تاریخ میں شامل نہ ہو۔ ایک نقاب کی قدیم تھا، ہمارے پیچھے سے مستحکم شدہ تاریخ کی روایت کے لیے یہ جتنے بھی تھا۔ اس کا اظہار ان اعلان ناموں سے ہوتا ہے کہ جہاں ۱۹۷۰ء کی دہائی میں اس تحریک کی حامیوں نے جاری کیے۔ لیکن اس کا سب سے عمدہ اظہار ۱۹۹۱ء میں درجینہ وقت کی کتاب A Room of

One's Own میں ہوتا ہے۔ یہ وہ وقت تھا کہ جب برطانیہ میں عورتوں کو ووٹ کا حق مل چکا تھا اس تناظر میں اس نے عورتوں کی تاریخ کے بارے میں اپنے خیالات کا اظہار کیا۔ اس کا احساس تھا کہ موجودہ بھی کوئی تاریخ نہیں ہے۔ بیان میں اس لیے ضروری ہے کہ اس تاریخ کو دوبارہ سے لکھا جائے۔ یہ نظریہ سرچشمتی اور تاریخی ہے۔ درپوں میں اصل، اور آتش سے بلند اس حاصل نہیں کرتے ہوئے اس سے غصہ کہ ایک صدی تاریخ کی ابتدا کی جائے چاہے اس کو کوئی بھی نام دیا جائے مگر اس میں عورتوں کی وضع اور پھر پرماتندگی ہونی چاہیے۔^{۱۳}

دولت کی پیشکش کہ ایک شافی تاریخ ہو، اس نے موجودہ تاریخ نویس سے ایک سمجھوتہ کی پیشکش کی مگر حقیقت یہ ہو نہیں سکا۔ کچھ تاریخ نویس کے سلسلہ میں عورتوں کی یہ کوشش رہی کہ وہ موجودہ تاریخ میں اضافے بھی کریں، اور جہاں ضرورت ہو اس کو دوبارہ سے لکھ کر تشکیل فرمائی کریں۔ اس طرح انہوں نے تاریخ کے خاکہ کو پھیرا، اور پس اس ضمن میں کہیں عورتیں یا ان کے بڑھ گئیں اور کہیں نہیں نے اپنی وصیت کو تسلیم کرتے ہوئے اپنے وجود کو رایت کیا۔

دولت کے "صدائی" سے نظریہ سے دید کا تجربہ، جن میں آتا ہے جس کی وجہ سے مجھے یہ بات ہوئی کہ اس عورتوں ن تاریخ و تاریخ کے درمیانی تعلق کی وضاحت کر سکوں۔ درجہ اسے مغرب کے مابعد الطبیعیات کو توڑنے والے ان چند محرکات (Markers) کی طرف اشارہ کیا ہے کہ جنہوں نے اس کو روبرو رکھنے کے لیے حراست لگی کی اور اس کی ٹوٹ پھوٹ میں حصہ بھی لیا۔ وہ محرکات کہ جو اس عمل میں رکاوٹیں ڈال رہے ہیں، وہ بے مقاصد میں کسی ایک نتیجے پر نہیں پہنچے ہیں۔ اس لیے ان کے ہاں حصہ جسم کے رجحانات تھے۔ اگر، یکجا بننے تو عورتوں کی تاریخ میں "اصنافی تاریخ" کا تصور بھی اس غیر قصداً روایت کو طرہ رتا ہے اس کا مطلب یہ ہوا کہ جو کچھ ہم سے موجود ہے، یا تو اس میں اضافہ کیا جائے، یا اس کو بدل جائے، اور اس حد کو پورا کیا جائے۔ اس میں کیا ہے، تو کم، یا زیادہ ہو گیا ہے۔ لہذا اس سے یہ مطلب نکلا، نیوے کے کسی حصہ کے ساتھ ساتھ یہ کہ "ہذا انفرادیت" نیوے کا تصور اب روایت شدہ ہوتا ہے۔ کا شہرہ ہر دن حصہ کی حیثیت سے رہنے والوں کی کو پورا کرنے کا شیوہ پیش کرتا ہے۔ اس میں اس کو

الفاظ ہیں۔ "موضوع اور اہم" خطرناک اور ناقابل نجات۔

یہاں پر میں یہ کہنا چاہوں گی کہ "اضافی تاریخ" کے بارے میں متضاد نظریات کو اہم میں رکھتے ہوئے اہم عورتوں کی تاریخ کے بارے میں تجزیہ کرتے ہیں تو ایک طرف اس میں اہم ہے تو دوسری طرف ایک توانا سیاسی قوت کہ جس میں تنقید کرنے اور چیلنج کرنے کا جذبہ ہے جو کہ مستحکم شدہ تاریخ نویسی کو ہلکا کر رکھتا ہے۔ ایسے یہ بھی صحیح ہے کہ یہ شدت تاریخ کے موضوعات کو اہم آہنگ کرتی ہے اور نئی مسائل کے حل کے لیے کوئی راستہ نکالتی ہے۔ نتیجہ یہ ہے کہ سٹوٹ پھوٹ کے عمل کو رد کئے کے لیے روایتی مؤرخ پوری طرح سے حرمت کرتے ہیں، جبکہ مؤرخ عورتیں خواہ اعلیٰ کرتی ہیں کہ اس کو کسی طرح سے حل کر دیا جائے۔ ایسے ہوتا ہے کہ وہ بارہا غصوں سے متس کوٹنے لگی ہوئی جاتے ہیں اور ان کی نئی تاویل غلطی کی جانب پر وہ تجزیاتی فریاد ہو کر ہے کہ جس میں ہم "معلم اور طاقت" کے درمیان جو ایک مقابلہ ہے اس کو ہر آسانی سمجھتے ہیں۔

عورتوں کی تاریخ لکھتے ہوئے ہوتا ہے کہ ان موضوعات کو حتمی دیا جاتا ہے کہ جس میں عورتوں کا کردار نمایاں ہوتا ہے اور تاریخی عمل ان کے گرد گھومتا ہے۔ اس بات کو بھی تسلیم کر لیا جاتا ہے کہ تمام آفاقی انسانی معاملات میں عورت کی اہمیت ہے، لہذا ماضی کی تشکیل کرتے ہوئے عورت کے نام اور اس کے عمل کو شامل کیا جائے۔ جب اہم مغرب میں تاریخ نویسی کے رجحانات دیکھتے ہیں تو ان میں تاریخ کا مرکزی کردار "سفید آدمی" ہوتا ہے تو اس مرحلہ پر عورتوں کی تاریخ کو اس پیچیدگی سے بھی غفلت ہوتا ہے۔ "تاریخ نویسی میں یہ پیچیدگی اس لیے ہوتی ہے کہ اس قسم کے "فرق" کو باقاعدہ پیدا کیا جاتا ہے، بھول مارٹھا مینو (Martha Minow) یہ فرق "مادری" زبان کی ساخت سے پیدا ہوتا ہے کہ جس کے ذریعہ (عورت و مرد) کے درمیان فرق کو مستحکم کیا جاتا ہے اور اس کو فطری ثابت کیا جاتا ہے۔

مرد اور عورت کے درمیان فرق کو بطور کٹنگری بنا کر پیش کیا جاتا ہے اس کو بطور سماجی تعلق کے جنم دیکھا جاتا ہے۔ اس لیے جب تاریخ میں عورتوں کی اہمیت کو اچاگر کرنے کی کوشش کی جاتی ہے تو یہ تاریخ کے قائم شدہ مفہوم کی نفی کرتی ہے اور اس تاریخی حوالے سے نگرانی ہے کہ نسبین روایتی تاریخ نے اہم بنا رکھا ہے اس طرح اسے ان تاریخی حیثیات اور مفروضات سے لھٹا پڑتا ہے کہ جنہیں سچا درجہ تسلیم کر لیا گیا ہے۔ اس لیے عورتوں کی تاریخ کو نہ صرف روایتی تاریخ نویسی

کی ساخت اور تشکیل بدلتا ہوتا ہے بلکہ پورے تاریخی عمل کا تجزیہ کرنا ہوتا ہے اور سب تک تاریخ پر جو رد و بدل کیے گئے ہیں اس سے اسے بھی توڑنا پڑتا ہے۔ اس سفر اٹھانے کو بھی چیلنج کرنا ہوتا ہے کہ سب تبدیلیاں عمل اور جامع ہے بلکہ یہ مکمل اور جامع نہیں ہے اور اس میں بہت سے حلقہ ہیں کہ سب سے زیادہ ضروری ہے۔

یہ سہارا عورتوں میں اس سوالات کو مکمل طور سے نہیں اٹھاتی ہیں، لیکن اس سوالات کے حل میں تحقیق میں ہوتے ہیں۔ مثلاً یہ سوال کہ آئندہ کون سی رجحانات ہیں کہ جن کی وجہ سے عورتوں کا کردار تاریخ میں اس قدر نمایاں ہو کر آتا ہے، مگر عورتیں آخر کیوں تاریخ میں پردہ تشکیل دی جاتی ہیں؟ وہ کون ہے کہ جس کے نقطہ نظر سے مرد تاریخی عمل کا مرکز بن جاتا ہے؟ اگر عورتوں کے نقطہ نظر سے تاریخ کو دیکھا جائے تو اس کی کیا تصویر بنی ہے؟ اگر عورت اور مرد تاریخ لکھتے ہیں تو ان کا اپنے موضوع سے کیا تعلق اور شدت ہوتا ہے؟

میشل دورتو (Michel de Certeau) نے مسئلہ کو اس طرح سے دیکھا ہے۔

"تاریخ نویسی اس لحاظ سے دوسرے علم میں یا علوم سے مختلف ہے کہ اس

میں موضوع اور اس موضوع کو تشکیل دینے والا نفس لوگوں سے سامنے

جوابدہ ہو جاتے ہیں۔ یا تو یہ تسلیم کر لیا جاتا ہے کہ مصنف کا موضوع سے

معروضی تعلق ہے، یا خود مصنف اس بات کو مان لیتا ہے کہ اس کا موضوع

سے گہرا تعلق ہے اور وہ اس سے جدا ہوا ہے۔ لیکن اس بحث میں ضروری

ہے کہ یہ دیکھا جائے کہ ایک موضوع کا دوسرے موضوع سے کیا تعلق ہے

یعنی مرد کا عورت سے، سفید آدمی کا کالے آدمی سے۔ کیا ان موضوعات کا

تجزیہ کرتے ہوئے مصنف حقائق اور اقدار کو نظر انداز کرتا ہے اور ماضی کی تشکیل

کو مرد کے کارلانتا ہے؟ مثلاً جنس کے فرق کو مد نظر رکھتے ہوئے کیا یہ کہ

جاسکتا ہے کہ عورت، مرد کے مقابلہ میں ایک بالکل علی حلقہ تاریخ کی

تشکیل کرتی ہے؟ میں اس سوال کا تو کوئی جواب نہیں دیتا چاہتی لیکن

میں یہ ضرور کہوں گی کہ اگر ان سوالوں کے جوابات تلاش کئے جائیں تو یہ

بہت سے حقائق کی نفی کریں گے۔"

یہاں پر سرتو کا کہنا ہے نہیں کہ عورتوں کی تاریخ لکھنے کا حق صرف عورتوں کو ہے بلکہ یہ کہ عورتوں کی تاریخ ناقص معلومات اور چیلنجوں کو پیچھے ہوتے ہے کہ جن کی بنیاد پر تاریخ کی تشکیل ہوتی ہے۔ یہ سائنس میں چندہ کو تو اسے راپور کی طرح سے بھی سیکھ گیا ہے۔
مرستہ دن، دھوری رسی سے بند یہ تاریخ و سکی میں غیر مستند رجحانوں کو بھی طامس ہے۔
ان قسم کے دوسرے مسائل کے جس کو پریشان کرتے ہیں، انہیں روکی پھانوس میں بھی دیکھا جاسکتا ہے۔ روایتی سورتیں ہمیشہ اس بات کی تائید کرتے ہیں کہ وہ ہمیشہ ہی وقت سے ان محسوس حفاظت میں اپنی ماحول کو استعمال کریں، اس سلسلہ میں وہ تاریخ کا نظریہ کے درمیان مخالفت کو پیدا کرتے ہیں۔ نظریہ کا مقصود اس کے نزدیک ایک ایسا علم ہے کہ جو معلومات کے تحت تاریخ کو سن کر رہا ہے۔ اس سے نظریہ سے تحت معنوں کو کو دیکھا جاتا ہے جس سے اس کی روشناس تاریخ ختم ہوجاتی ہے۔ اس سے جب یہ "نظریاتی" کا شکل لگتے ہیں تو ان کا مقصد یہ ہوتا ہے کہ روایتی مخالف نظریہ کے متضاد روایات اور قواعد کو چیلنج کرے اور دراصل نہ تسلیم نہ دیکھنا کی کوشش ہے۔^{۲۵}

جب سے عورتوں نے تاریخ نویسی میں جنس کے کردار کو داخل کیا ہے، اس وقت سے مرد سورتوں کی جانب سے ان پر پے درپے مضامین اضافات شروع ہو گئے ہیں کہ وہ تاریخی ماحول کا غلط استعمال کرے تاریخ کو سن کر رہی ہیں۔^{۲۶} وہ جب بھی مردوں کے عورتوں کے بارے میں تعصبات اور تہمت میں "مردوں کے نظریہ" کو سامنے لاتے ہیں، تو اس پر جلد باری کی جاتی ہے۔ ان کا یہ کہہ کر مذمتی اڑایا جاتا ہے کہ وہ ایک "نظریہ" کے تحت یہ سب سمجھ کر رہی ہیں۔^{۲۷}

تاریخ کے محسوس کے اندر مردوں اور عورتوں کے دو بیان طور جنس کرتے ہیں۔ اس میں عورتوں پر نظریہ کا اثر اہم کر انہیں مستحق کرنا، ان کی تاریخ نویسی کی صلاحیت کو چیلنج کرنا اور مؤرخ کی حیثیت سے ان کو کمتر بنانے کی کوشش ہے۔ یہی وجہ ہے کہ بہت سی مؤرخ عورتیں ان مسائل سے غبرزد ہونے کے بجائے ان سے دلزدہ رہتی ہیں، وہ اس میں بھری سمجھتی ہیں کہ عورتوں سے متعلق موضوعات کو بطور "مضاف" پیش کریں اور تاریخ میں ان کے بارے میں جو نقصانات دہرائے گئے ہیں انہیں چیلنج کریں۔ (یہ سورتوں پر ہم تاؤں کو، نئے رستے شہری بن جاتی ہیں، اور قانون کو چیلنج کر کے اس کی خرابیوں کو ظاہر کرے سے بچنا چاہتی ہیں کہ عورتوں

کی تاریخ کا محسوس بدتر رتارہ موضوع، جسے کہہ سکتا تھا۔^{۲۸} میں تو اس تحت ۱۵ س سے ۱۹۷۵ء میں ایک پندرہویں کے نصاب کے لیے کتاب لکھی۔^{۲۹} تاریخ کے سلسلہ میں ایک کوشش تو یہ کی گئی کہ اسے تاریخی سائنس سے جدا کر دیا جائے۔^{۳۰} اس میں بڑا جوا ہے۔ لیکن اس طرف اب بھی محسوس ہے کہ عورتوں کی تاریخ اس میں کی معلومات بھی دیکھیں۔ جس کی وجہ سے اس مطالعہ و معائنہ کی تاریخ اب سے بڑھ جائے تو اس وقت اس صورت حال سے کیسے متاثر ہو گا اس کا وقت مرید ثابت ہے۔ جب ساتھی تاریخ کا شمار ۱۹۷۰ء کے دہائی میں مختلف ممالک کی سرزمینوں پر توجہ دیا گیا۔ ظاہر ہے کہ اس میں عورتیں بھی شامل ہیں۔

تاریخی تاریخ کی بنیاد اور ارتقاء سے عورتوں کی تاریخ کو ایک اہم درجہ پر ہم یہ کہ جس کی مبنی نہیں نے ماضی میں اپنے کردار کو تشکیل دینا شروع کیا۔ اس نئے موضوع کے تحقق اور ترقی کی بات کرنے کی اہمیت کو قائم کرنے میں مادی و عورتوں کے بارے میں مطالعے و علمی سرپرستیم کر لیا گیا۔ اس سے شعبہ نہ صرف عورتوں کو موضوع فراہم کیے بلکہ ان کے ساتھ اس ضروری اساتذہ اور قلمروں پر بھی بحیثیت گروہوں کے کام ہونا شروع ہو رہا ہے۔^{۳۱} یہ حصہ بن گئے اس تحقیق سے عورتوں نے ماضی کے مشاہدات اور تجربات کی روشنی میں اپنے بے بدیلتی۔ انہوں نے عورتوں کی سرگرمیوں کو سیاسی جماعتوں اور قلمروں کے ساتھ ساتھ خاندان و گھر کے اندر تلاش کیا۔ کچھ مؤرخ عورتوں سے عورتوں اور مردوں کے کاسوں، ہر مرکز میں جن سماجیات کو دھوڑا۔ کچھ نے عورتوں کو پیچھے اور مختلف ثابت کیا۔ ان دونوں نقطہ ہائے نظر سے عورت بہر حال ایک پیچھے ذات اور شخصیت کے راپ میں گھری۔^{۳۲} ساری سورتوں نے (جن میں، میں بھی شامل ہوں) عورتوں کی، ماضی پر مبنی ترقی کے اثرات پر تحقیق کی۔^{۳۳} میں ہم لفظ "عورت" سے سائنس میں جو تبدیلیاں آئیں ہیں، اس پر زیادہ بحث نہیں کرتے۔^{۳۴} اس میں اس پر اس کے سائنس میں بدلتی جاتی ہے۔ مثلاً صنعتی دور کے ابتدائی عورتوں کو اس میں "عورت" سے پیچھے ہونے لگی ہیں۔^{۳۵}

یہ نقطہ جس عورتوں کی ثقافت پر دور دیکھا کہ عورتوں کی ماضی سرزمینوں اور تاریخی اس کے نتیجے میں پیدا ہوا۔ اس میں عورتوں کو ایک ہی رنگ میں دیکھا گیا ہے۔ لہذا اس کی وجہ سے

عورت کا تصور پیدا کرنے کا یہ ایک مختلف سماجی قسم ہے جس کا تاریخ کے ۱۹ ویں دورے ہوئے سر کی کھنگرن سے کوئی واسطہ نہیں ہے۔ عورتوں کا تاریخ نے اس بات پر زور دیا کہ تاریخ میں اس پر کیا یا مظالم ہوئے اس کے برعکس اس کی قوت اس پر رہی کہ عورتوں کا نظریہ مختلف اور جدا گانہ ہے۔ اس نقطہ نظر نے تاریخ میں اس روایت کو پیدا کیا کہ عورتیں بطور تاریخی شخصیت کے تاریخ جاننے کی حد تک رکھتی ہیں۔

عورتوں کی تاریخ لکھنے کا ایک نتیجہ یہ نکلا کہ تاریخی شاہ کی بنا پر ایک قوس کی شناخت کی تسلیم کیا گیا اور اس کی وجہ سے ۱۹ ویں دہائی کی تحریک سواں کو اپنے حقوق کی جدوجہد میں سہارا دیا۔ تاریخ میں ان کے کردار کی وجہ سے عورتوں میں یہ شعور آیا کہ ان کے مسائل اور غربت ایک جیسے ہیں، اگرچہ ان میں سماجی اختلافات ضرور ہیں، مگر جہاں تک جنس اور ذات کا تعلق ہے اور اس سے جڑے ہوئے مفادات کا سلسلہ باتوں میں فرق نہیں ہے۔ اس شعور کی وجہ سے عورت کی صحیح اور حقیقی شناخت ابھری۔ اور اس نے آگے چل کر بہت سے ملحدوں کو رد کرتے ہوئے عورتوں کو روایات اور اقدار سے آزاد کیا۔ تحریک نسوان کا موقف یہ ہے کہ عورت کی اپنی علیحدہ جدا گانہ شخصیت اور ذات ہے اس لیے ضروری ہے کہ انہیں اس بنیاد پر متحرک کیا جائے۔ عورتوں کی تاریخ نے اس موقف کی حمایت کرتے ہوئے عورت کو علیحدہ سے شناخت دی اور اس شناخت کی پڑوس کو اسی میں تلاش کر کے انہیں آجا کر کیا۔

گردیدھا جانے تو عورتوں کی تاریخ کا کچھ تعلق عورت کی اس ذات سے ہے کہ کس سے اسے سیاسی شناخت دی اور اس پہلو کو جا کر کیا کہ کس طرح سے تاریخ میں عورت کو سمجھا کر نظروں سے دور رکھا گیا اور اس کے کردار کو نظر انداز کیا گیا۔ اس کا ایک نقطہ نظر یہ رہا کہ اس میں "عورت" کی طرح "مرد" کو بھی ایک ایسا طبقہ سمجھا گیا کہ جو اپنے اقدار سے اور اقدار کو برقرار رکھنے کے لیے عورتوں کے حقوق کی مخالفت کرتا ہے اور ان کو مساوی وجہ دینے کا سخت مخالف ہے۔ اگرچہ اس پر بھی توجہ دی گئی کہ طبقہ نسوان اور شناخت کی وجہ سے پیدا شدہ نظام کی کئی چیزیں ہیں، لیکن اس کے باوجود تحقیق میں عورت اور مرد کو ایک دوسرے کا مخالف بتایا گیا ہے اس نقطہ نظر میں جو کہ نظریاتی ہے وہ یہ ہے کہ عورت اور مرد کو ایک ہی جہت کی نگاہ سے دیکھا جائے اور اس اثرات پر کم نظریاتی جہت کی نگاہ سے دیکھا جائے کہ عورت اور مرد کے درمیان جو تفریق پیدا ہوئی اس میں ثقافتی اقدار کا کہاں تک دخل ہے، اس کو رد کیا جائے۔ جا کر کیا کہ ہے بلکہ اس

پیدا ہو، یہ روایت ہی نہیں کہ اسے قسط سے عورت پر کیا اثرات ہے۔ عورت سے اس طرح بنا اقدار کے خلاف مزاحمت کی۔ عورت اور مرد کے درمیان یہ تضاد تاریخ اور سیاست دونوں : سیاست : جس کی وجہ سے یہ ممکن ہوا کہ عورتوں کی سیاسی تحریک فعال اور متحرک ہو، کی کی وجہ سے۔ نسوان : عورتوں کی تاریخ میں جو پیدا گیا اور انجمنیں تھیں وہ دور ہوئیں، اور ان کی یہ : یہ سیدھا راستہ مل گیا کہ جس میں عورت اور مرد دو مخالف جماعتوں میں بنے ہوئے تھے۔ جن کے مفادات بھی جدا تھے۔

چنانچہ قسم کے تضادات ان افراد کے لیے پریشان کن تھے کہ جن کا تعلق مختلف طبقوں سے تھا۔ جو پیشہ سے غلط سے خواہ کو ایک کیونٹی سمجھتے تھے۔ نسوان میں کوئی شک نہیں کہ عورتوں کی جدوجہد نہ صرف ان کو تاریخی طور پر ایک مقام دیا، بلکہ ان کی علیحدہ حیثیت کو بھی تسلیم کر دیا۔ اس تاریخ نے عورتوں کے تاریخی تجربات کو اکٹھا کر کے ان کی شناخت کو کلی طور پر تسلیم کیا۔ سب عورتوں کی تحریک کی وجہ سے نہ صرف ان کی تاریخ کو مان لیا گیا ہے، بلکہ اس کی اہمیت کو دیکھتے ہوئے یہ تاریخ نویسی کا ایک حصہ ہو گئی ہے۔

سیاست، برتاؤ، تھیوری کے

عورتوں کی تاریخ کی علیحدہ اور جدا گانہ حیثیت کبھی بھی پوری طرح سے عکس نہیں ہوئی۔ ۱۹ ویں دہائی میں اندرونی اور بیرونی دباؤ اور اختلافات کے نتیجہ میں، اس میں ٹوٹ پھوٹ شروع ہو گئی اس نے عورتوں کی علیحدگی کو چیلنج کرتے ہوئے اس پر زور دیا کہ مرد اور عورت کے درمیان جو "فرق" ہے ان کا تجزیہ کیا جائے۔ جب اس فرق پر رد کیا گیا تو مرد اور عورت کے تعلقات کے وہ پس منظر جو سب تک واضح نہیں تھے وہ اس سے آئے اور ۱۹ ویں صدی کے درمیان تعلقات کی شکل سمجھیں۔ اس کی وجہ سے "نالیگ اند پائی" کے درمیان جو تعلق تھا وہ بھی ظاہر ہوا اور سیاست و معاشرہ میں جو تبدیلیاں جو رونما ہو رہی تھیں۔

یہ دور : مردوں نے کہ جنہوں نے عورتوں کی تاریخ پر کام کیا، ان کی یہ کوشش رہی کہ وہ عورت کے : رکھ تاریخ کا ایک حصہ بنا کر اس میں شامل کر دیں۔ لیکن عورتوں کی یہ شخصیت ایک

References

1. "Women in the Broom: A seminar with Jacques Derrida," transcript of the Pembroke Center for Teaching and Research Seminar with Derrida, in *Subjects/Objects* (Spring 1982), cited in Karen Walker, "Women's Studies After Derrida: Debates over Literatures: New Directions for Research," *Chronicle of Higher Education* (September 28, 1988), p. A6.
2. Nancy Fraser and Linda Nicholson, "Social Criticism without Philosophy" (unpublished ms. 1987), p. 29.
3. Roland Barthes, *Mythologies* (Paris 1957), p. 230. See also Michel Foucault, *The History of Sexuality, Vol. I: An Introduction* (New York, 1960), pp. 92-102.
4. Jayash Chakravorty Spivak, "The Politics of Interpretation," in J. T. Mached, *The Politics of Interpretation*, Chicago, 1983, pp. 347-66. Mary Poovey, *Uneven Developments: The Ideological Work of Gender in mid-Victorian England* (Chicago, 1988), see also 'ideology' in the glossary of Louis A. Thurston and Enche Dambur, *Reading Capital* (with Ben Brewster) (London, 1979), p. 1.
5. Jo Freeman, "Women on the Move: Roots of Revolt," in Alice S. Pease and Ann Genderwood (eds.), *Academic Women on the Move* (New York, 1973), pp. 1-37. See also the essays by Alice Rossi and Kay K. Rothberger in this same volume.
6. Sara Evans, *Personal Politics* (New York, 1979).
7. Quotation from Barnaby Keeney, President of Brown University, *Pembroke Annals* 27:4 (October 1962), p. 1.
8. Keeney, ibid. pp. 8-9. Jessie Bernard, *Academic Women* (New York, 1966). Lucie Addison Poland, *Women on the Move: Facts and Historical Survey and a Study of the Problem of Academic Status* (New York, 1977). See especially p. 100.
9. Peter Novick, *That Noble Dream: The "Objectivity Question" and*

ان ادوار میں سورتوں کے ذریعے میں شامل ہو جاتی ہیں کہ جو جس سماجیات اور عورتوں کی تاریخ کو بے مضامین کی ضد سمجھتے ہیں۔ لیکن چاہے وہ کس سماجیات والے ہوں یا اس کے مخالف، دونوں تجربہ کے تصور کو سمجھ سکتے ہیں، لیکن ان کی بنیاد پر دو دینی رہنما کس کس کے لئے کے حق میں بھی نہیں ہیں۔ جمہوری اور سیاست کی جب مخالفت کی جاتی ہے تو اس کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ تجربہ کا تنقیدی جائزہ دینے کے لئے اس کو بھی بنایا جائے اور اس کے ذریعے سے سیاست اور تاریخ کے بیانیہ (Narration) کی کھرب کی جائے۔

لیکن جہاں تک تجربہ کے تصور کا سوال ہے تو اس بات کی ضرورت ہے کہ تاریخی پس منظر میں اس کا تنقیدی جائزہ دیا جائے۔ میر یہ خیال ہے کہ ۱۹۸۰ء کی دہائی میں عورتوں کی تحریک کے جو مختلف رجحانات رہے ہیں ان کی بنا پر یہ کہا جاسکتا ہے کہ تجربہ کو کسی ایک دائرہ میں مقید نہ کرنا یہ اس شریعت کرنا ناممکن ہے، کیونکہ اس کی کئی جہتیں ہیں، جن کو سمجھنا اور جن کا تجربہ کرنا ضروری ہے۔ لیکن یہ سوال کیا جاسکتا ہے کہ کیا کوئی ایسا تجربہ ہے کہ جو طبقہ اور نسل سے بالاتر ہو کر وجود میں آیا ہو؟ اور نسل اور ذات سے متعلق عورتوں کے تجربات کیا ہیں؟ عورتوں کی ضروریات یا ان کے مفادات کو کس طرح سے بیان کیا جائے گا؟ اور ہم یہ کس طرح سے بیان کریں گے کہ موجودہ حالات میں کیا تجربہ ہے اور ماضی میں کیا تھا؟ اس سوال کا جواب اس وقت تک نہیں دیا جاسکتا کہ جب تک جمہوری کے ذریعے عدالتی جائے اور نہ دیکھا جائے کہ عورتوں کی تاریخ اور روایتی تاریخ کے درمیان کیا رشتہ ہے؟ اس بے جمہوری اور سیاست کے مابین تعلق پیدا کرنے کی اشد ضرورت ہے۔ اور اس بات کی بھی ضرورت ہے کہ سماجی علوم کے ماہرین کے درمیان جو بحث و مباحثہ ہو رہا ہے وہ ان کا ایک حصہ نہیں۔ لیکن عورتوں کی تاریخ کو کسی بھی صورت میں سیاست سے جدا کر کے نہیں دیکھا جاسکتا ہے، اس کے لئے ضروری ہے کہ قہار اور اس سے متعلق اداروں، مختلف ماحولیات، اداروں، طریقہ کار کو سمجھ جائے کہ جو ماحول سے مل کر ان کو پیدا کرتا ہے۔ اس لئے میں کہتی ہوں کہ عورتوں کی تاریخ تقابلی طور پر سیاسی ہے اور اس سیاسی عمل کو سمجھنے کے لئے ہمیں جمہوری کی بھی ضرورت ہے۔

and Lawrence Crossberg, *Marxism and the Interpretation of Culture* (Urbana, 1988), pp.271-313

- 23 Michel de Certeau, "History Science and Fiction" in *Heterologies: Discourse on the Other* (Minneapolis, 1986), p.2
- 24 Mary Hawkesworth, "Knewer, Knowing, Known..." *History and Theory* 28 (1989), pp.133-157
- 25 Martha Minow "Justice Engendered," *Harvard Law Review* 100 (November 1987), p.67
- 26 Norman Hampson, "The Big Stone" *London Review of Books* 2 (January-3 February 1982), p.8 Richard Cobb, "The Discreet Charm of the Bourgeoisie" *New York Review of Books* (April 11, 1985), pp.21-7 Robert Finlay, "The Refashioning of Mar in Guerre", and Natalie Zemon Davis, "On the Lame", both in the *American Historical Review* 93.3 (June 1988), pp.553-71, and 572-603, respectively
- 27 Elizabeth Weed, *Introduction to Coming to Terms: Feminism Theory, Politics* (New York, 1988), p.6 (of typed transcript)
- 28 Testimony of Joan Scott to University of North Carolina-Chapel Hill Curriculum Committee, May, 1975, cited in Pamela Dean, *Women on the Hill: A History of Women at the University of North Carolina* (Chapel Hill, 1987), p.23
- 29 See Joan W.Scott, "Women's History: The Modern Period", *Past and Present* 101 (1983) pp.141-157
- 30 For histories of women's work, see Louise A. Tilly and Joan W.Scott, *Women, Work and Family* (New York, 1978-1987); Alice Kessler-Harris: *Out to Work: A History of Wage-Earning Women in the United States* (New York, 1982); Thomas Dublin, *Women at Work: The Transformation of Work and Community in Lowell, Massachusetts 1826-60* (New York, 1979); Sally Alexander "Women's Work in Nineteenth-Century London: A Study of the Year 1829-50", in Juliet Mitchell and Ann Oakley, (eds.), *The*

the American Woman's Work (New York, 1988)

- On the issue of access see Mary C. Dietz "Contexts: A Feminist and Theories of Citizenship" Jill K. Conway, "Pounds Pedagogy, and Gender," and Joan W. Scott, "History and Difference" all in *Daedalus* (Fall, 1987), pp.124, 137-52, 93-118, respectively
- Howard, Beale, "The Professional Historian: His Theory and His Practice" *Pacific Historical Review* 72 (August 1981), p.235
- Historians and the Sears Case, *Texas Law Review*, 66.7 (October 1988), pp.301-31 On the Sears case also, Ruth Milkman, "Women's History and the Sears Case," *Feminist Studies* 2 (Summer, 1986) pp.375-406 and Joan W. Scott, "The Sears Case," in Scott *Gender and the Politics of History* (New York, 1988), pp.67-77
- 14 Eileen Soneckawa and Elizabeth A. Smith, *Journal of Social History* Fall 1988, pp.49-61
- 15 Schrieme Dev *The Problems of Women's History*, Urbana, 1976
- 16 *Women's Worker and the Industrial Revolution 1750-1850* (London, 1930) and Mary Beard, *On Understanding Women* (New York 1931)
- 17 Virginia Woolf *A Room of One's Own* (New York, 1929), p.47
- 18 Jacques Derrida, *Positions* (Chicago 1981), p.43 See also Derrida *Of Grammatology* tr Gayatri Chakravorty Spivak (Baltimore, 1974), pp.141-64
- 19 Barbara Johnson, introduction to her translation of Derrida's *Disseminations*, (Chicago, 1981), p.xvii
- 20 Martha Minow, "The Supreme Court 1986 Term: Foreword Justice Engendered," *Harvard Law Review* 100, no. 1 (November 1987) pp.9-95
- 21 *Ibid.* p.3
- 22 On the question of history's representations see, Gayatri Chakravorty Spivak "Can the Subaltern Speak?" in Garry Nelson

O. Matthews and Jane Sherron de Hart, *ERA and the Politics of Cultural Conflict* (North Carolina (New York, 1989)

- 38 See Judith Butler, *Gender Trouble: Feminism and the Subversion of Identity* (New York, 1989).
- 39 Judith Newton, "History as Usual? Feminism and the New Historicism", *Cultural Critique*, 9 (1988), p.93
- 40 Joan Scott, "A Reply to Criticisms", *International Labour and Working Class History* 32 (Fall 1987), pp 39-45
- 41 The irony is sinking. Historians of women who have accepted the discipline's notions of universality (adding the universal category "women" to the existing one of "men") and of mastery (assuming that historians can achieve disinterested or complete knowledge of the past) nonetheless characterize their position as "political" — a term that indicates their subversive relationship to the discipline. I think this is yet another example of the logic of the supplement: women's historians (whatever their epistemological position) are neither fully af nor fully out of the profession of history
- 42 See John Toews, "Intellectual History after the Linguistic Turn: The Autonomy of Meaning and the Irreducibility of Experience" *American Historical Review*, 92, (October 1987), pp. 879-907
- 43 David Harlan, "Intellectual History and the Return of Literature" David Hollinger, "The Return of the Prodigal: The Persistence of Historical Knowing", and Alan Megill, "Recounting the Past: Description, Explanation, and Narrative in Historiography" pp 581-609, 610-21 and 627-53, respectively

، "بریتانیای ایدئولوژیستیک"

Rights and Wrongs of Women (London, 1976); Patricia A. Cooper, *Once a Cigar Maker: Men, Women, and Work Culture in American Cigar Factories, 1900-1919* (Urbana, 1987).

- 3 Linda Kerber "Separate Spheres, Female Worlds, Woman's Place: The Rhetoric of Women's History", *Journal of American History* 75:1 (June 1988), pp 9-39.
- 32 Denise Riley, *'Am I that name?' Feminism and the Category of 'women' in History* (London and Minneapolis, 1988).
- 33 See, for example, the symposium on "Women's Culture" and *Politics in Feminist Studies*, 6 (1980), pp.26-64.
- 34 Susan Hardy Aiken, et al., "Trying Transformations: Curriculum Integration and the Problem of Resistance", *Sigas*, 12:2 (Winter 1987), pp.215-73. See also in the same issue Margaret L. Anderson, "Changing the Curriculum in Higher Education", pp.222-254.
- 35 See, Orlin Robbin, "The Traffic in Women: Notes on the Political Economy of Sex", in Rayna R. Roster (ed.), *Towards an Anthropology of Women* (New York, 1975). See also, Joan W. Scott, "Gender: A Useful Category of Historical Analysis" *American Historical Review*, 91:5 (December 1986) and Donna Haraway "Geschlecht, Gender, Genre: Sexual-political games Writen", in *Viola One overall? Feminismus in Bewegung* (Festschrift for Fregga Haug), ed. Kornelia Hauser (Berlin, 1987), pp.22-41.
- 36 Teresa de Lauretis, "Feminist Hauser Studies/Critical Studies: Issues, Terms, and Contexts" Cherie Moraga, "From a Long Line of Voudidas: Chicana and Feminism," Biddy Martin and Chandra Talpade Mohanty "Feminist Politics: What's Home Got to Do with it?", all in Teresa de Lauretis (ed.), *Feminist Studies' Critical Studies* (Bloomington, 1986), pp 1-19, 173-190, 191-212, respectively
- 37 See Mary Frances Barry, *Why ERA Failed* (Bloomington, 1986) Jane Mansbridge, *Why We Lost the ERA* (Chicago, 1988); Donald

قدیم مصری عورت

موجودہ زمانے میں تحریک نسوان کے زیر اثر اس بات کی کوشش ہو رہی ہے کہ عورتوں کے وجود کو تاریخ میں جگہ دلی جائے کیونکہ سائرس میں مردوں کے تسلط کے بعد جب سیاسی و معاشی اقتدار ان کے پاس آئے تو انہوں نے تاریخ کے عمل پر اپنا قبضہ کر لیا اور عورتوں کو اس عمل سے بالکل خارج کر دیا۔ اس لیے جب قدیم تاریخ کا مطالعہ کیا جاتا ہے تو اس میں عورت خاموش ہے۔ زبان اور وہ عمل کر دے روپ میں نظر آتی ہے۔

لیکن کیا ایسا تھا؟ اب مؤرخ عورتیں اور ان کے حامی مردوں کو تاریخ میں پہلو پر جھٹک کر رہے ہیں کہ اگرچہ سیاسی و معاشی اقتدار عورتوں کے پاس تھا، مگر اس کے باوجود عورت اس قدر محبوب ہے کہ کس اور بے سہارا نہیں تھی۔ وہ تمام مکاناتوں اور سماں کے باوجود اپنی انفرادیت کو برقرار اور اپنے وجود کو قائم رکھے ہوئے تھی۔ اس نقطہ نظر کو ثابت کرنے کے لیے عورتوں کی تاریخ کے مسئلے میں اس پر تحقیق کی جا رہی ہے کہ قدیم معاشروں میں عورت کا کیا کردار تھا؟ اس کی کیا حیثیت تھی؟ اس کے کس قسم کے حقوق ملے ہوئے تھے؟ تاکہ اس مطالعہ کے بعد اس کا اندازہ ہو کہ عورت کی حیثیت میں سرحد واکس طرح سے تبدیلی آئی۔ اس سلسلہ میں گے روبنس (Gay Robins) کی کتاب "قدیم مصر میں عورت" (Women in Ancient Egypt, 1993) ایک اہم کتاب ہے کہ جس میں مصنف نے قدیم مصر میں عورت کی حیثیت کا قصہ کرتے ہوئے اس کے تاریخی کردار کا جائزہ لیا ہے۔

گے روبنس اس کی جانب اشارہ کرتی ہے کہ اب تک مصر کی جو بھی تاریخ لکھی گئی اس میں

صرف مردوں ہی کا ذکر ہے۔ عورتیں اس سے غائب ہیں۔ اگر آج بھی اس تاریخ کو عورتوں کے نقطہ نظر سے لکھا جاتا ہے تو یہ عجیب نظر آتی ہے کہ ان مؤرخوں نے کس طرح سے عورتوں کو نظر انداز کیا۔ عورتوں کو اس میں کوئی حصہ نہیں آیا کہ وہ اس کے عادی تھے کہ صرف مردوں کو دیکھا جائے کیونکہ سائرس، مذہب، اور راج کے ہر شعبہ پر یہ تسلط تھا۔ عورتوں کو اس سارے عمل میں حصہ نہیں ملا۔ یہ مردوں کی دیکھی گئی تھی۔

قدیم مصر کی تاریخ کو جب تشکیل دیا جاتا ہے تو اس کے متن ماخذ ہیں کہ جن سے سوہو حاصل کیا جاتا ہے آثار قدیمہ تحریری متن، اور مصوری جیسے۔

مردوں کے مطابق آثار قدیمہ میں جب ایک بار کھدائی ہو جاتی ہے اور اس کے نتائج کو ریکارڈ کیا جاتا ہے، تو کھدائی کی جنس جلد ہی ختم ہونا شروع ہو جاتی ہے۔ ایک بار جب وہ غائب ہونا شروع ہو جائے گی تو پھر انہیں دوبارہ سے حاصل نہیں کیا جاسکتا ہے۔ بلکہ اس میں یہ ہوا کہ کھدائی کر کے زمین سے بچے کو نکال لیا گیا اور پھر آثار کو اس طرح سے چھوڑ دیا جس سے اس کی تمام شہادتیں مٹ گئیں۔ عام طور سے ماہرین آثار قدیمہ کا رویہ یہ ہے کہ کھدائی کے ذریعہ کھدات، تعمیرات اور جڑی بڑی عمارتیں تلاش کی جائیں کیونکہ ان کی دریافتوں میں پورا نگہ ہوتا ہے۔ وہ اس پر توجہ نہیں دیتے کہ عام لوگوں کی آبادیاں اور بھت کی جائیں۔ یہی وجہ ہے کہ مصر میں عام لوگوں کی آبادیاں دریافت نہیں ہوئیں وہ اسی طرح سے زمین میں مدفون ہیں۔ اس رویہ کی وجہ سے عام لوگوں کے گھر سامنے نہیں آتے، اس وجہ سے عورت بھی انھوں سے غائب رہی۔ کیونکہ عورت کا تعلق گھر اور دوزمرہ کی زندگی سے ہوتا ہے۔ جب اس کو نظر انداز کر دیا گیا تو عورت بھی اس کے ساتھ فراموش کر دی گئی۔

قدیم مصر کی تاریخ کا دوسرا اہم ماخذ تحریری مولا ہے کہ جو بہت کم ہے۔ اس وقت مشکل سے یہ بعد لوگ لکھنا جانتے تھے۔ یہ بھی یاد رکھنی کا حصہ تھے۔ عورتیں کم لکھی جاتی تھیں۔ اب تک ایسی کوئی تحریر نہیں ملی کہ جو کسی عورت کی لکھی ہوئی ہو۔ اس وجہ سے جو بھی تحریری ماخذ ہے وہ بالکل نادر اور مردوں کا لکھا ہوا ہے۔ یہ عورتوں کی کوئی لکھی ہوئی نہیں کرتا ہے۔

مصوری دیکھنے سے ہمارا اندازہ کی مرضی کو ختم وادکامات کے تحت تیار ہوتے تھے۔ اس لیے مردوں کی نمائندگی کرتے ہیں۔ عورتیں یہاں بھی مرد کی خواہش کے تابع ہیں۔

جدید تواریخ کا مستند یہ ہے کہ جب دو قدیم مصر کی تاریخ لکھتا ہے تو اس تاریخ کو اپنے مہدی اخلاقی قدروں اور روایات کے تحت چاہتا ہے۔ خطبہ جب دو قدیم تاریخ میں بھائی بھائی اور بنی کے درمیان شادی کے رشتوں کو دیکھتا ہے تو اس کے لیے یہی طور پر یہ سمجھنا مشکل ہوتا ہے کہ یہ کیسے ممکن تھا۔ لہذا وہ اس کی نئی تاریخ کا لانا ہے کہ شادی تو ہوتی تھی مگر جنسی تعلقات قائم نہیں ہوتے تھے۔ غیر وہ غیر وہ تواریخ کی لانا تو خطبات سے تاریخ زیادہ سے زیادہ پیچیدہ ہوتی چلی جاتی ہے۔

دیکھا جائے تو مصر کی تاریخ ہزاروں سال پرانی ہے۔ لہذا تاریخ کے اس طویل دور میں عورت کے کردار اور اس کی حیثیت کے بارے میں یہ نہیں کہا جاسکتا کہ وہ کبھی سے ایک جیسی رہی۔ اس طویل عرصہ میں اس میں تبدیلی بھی آئی مگر اس تبدیلی کی شہادتیں تاریخی اس بہت کم ہیں۔

عورت کی حیثیت کو سمجھنے کے لیے ضروری ہے کہ قدیم مصر کے معاشرے کی سماجی و مذہبی کو دیکھا جائے۔ اس میں سب سے اول روحانی دنیا اور اس کے دیوی و دیوتا تھے۔ اس کے بعد بادشاہ آتا تھا جو کہ دیوی و دیوی کے معاملات کا سربراہ تھا مگر اس کا تعلق روحانی دنیا سے بھی تھا اور وہ دیوی و روحانی معاملات میں ایک تعلق بھی تھا تھا، اس کے بعد پورا کونسل آتی تھی، پھر راجست، دست کا بدینہ مند، آخر میں کسان اور غلام۔ اس درجہ بندی کی وجہ سے عورتوں کی ایک حیثیت نہیں تھی۔ شاہی خاندان اور پیشہ ورانوں کی عورتوں اور کسان عورتوں میں فرق تھا۔ شاہی خاندان اور امرہ کی عورتیں خاندان کے معاملات میں اثر و رسوخ رکھتی تھیں۔ اس وجہ سے ان کی تاریخ میں عورتوں کا تصور اہمیت ڈکڑا جاتا ہے۔ مگر کسان عورتیں محض راجست سے غائب ہیں۔

عورت کی حیثیت کو اس طرح بھی سمجھا جاسکتا ہے کہ قدیم مصر کی دیوی ہاتھور (Hathor) ایک طرف تو زرخیزی و خوش حالی اور زندگی کی علامت تھی، تو دوسری طرف جنگی ویرہادی کی سکی وہ ہر لڑائی و جدوجہد کے کردار میں دکھایا جاتا ہے۔ اگر عورت روایات کی پابندی کرے تو بھی عورت ہے۔ اگر ان سے اعتراف کرے تو یہی۔

جب شاہی خاندان میں عورت کی حیثیت کا جائزہ لیا جاتا ہے تو یہ دیکھا جاتا ہے کہ جب بادشاہ دیوی و دیوتاؤں کا ماحضہ تھا تو کیا بادشاہ کی ماں، بہن اور بیٹی بھی اس ماحضہ کی میں شریک تھیں؟

اس کا اندازہ اس سے ہوتا ہے کہ روحانی تعلق کی علامت کے طور پر ملک گدھ اور ملک ارا کا مہک، مائیتی تھیں۔ بعد میں عقاب کے پر، گائے کے تینک اور سورج کی کرنوں کی قرص۔ یہ تمام علامات دیوی و دیوتاؤں کی تھیں جو اپنی قوتوں کو ظاہر کرتے ہوئے ملک کو عام انسانوں سے بلند کرتی تھیں۔ مصر میں لہذا عورت کے تحت تخت کی اور شاہی خاندان کی عورت ہوا کرتی تھی، مگر وہ تخت پر بیٹھ کر تخت پر عرصہ ہی بیٹھتا تھا۔ لہذا خود کو جائز حکمران ثابت کرنے کے لیے ضروری تھا کہ وہ راجست عورت سے شادی کرے، چاہے وہ اس کی بہن ہی کیوں نہ ہو۔ اس لیے ہر بادشاہ تخت پر بیٹھنے سے پہلے شاہی خاندان کی راجست عورت سے شادی کرتا تھا۔ اس روایت یا قانون کی سر۔ ماپ کو بھی، یا بہن سے شادی کرنی پڑتی تھی۔ اس قسم کی شادیاں دیوی و دیوتاؤں اور دیوتاؤں کی عورتوں میں پائی جاتی تھیں، چونکہ بادشاہ بھی ان کی اولاد تھا اور روحانی دنیا سے تعلق رکھتا تھا اس لیے اس کے لیے یہ کوئی عیب نہیں تھا۔ جب کہ عام معاشرے میں اس روایت پر عمل نہیں کیا جاتا تھا۔

بادشاہ شاہی خاندان کی عورتوں کے علاوہ بھی شادیاں کرتا تھا، اس لیے اس کی بیویاں شاہی عورتوں اور غیر شاہی خاندان والیوں میں تقسیم ہوا کرتی تھیں۔ ان بیگمات میں سے کسی ایک کو وہ "خاتون" کا خطاب دیا کرتا تھا۔

مصر کے بادشاہ اپنی تعلقات کی خاطر غیر ملکی یا غیر مصری شہزادیوں سے بھی شادیاں کرتے تھے۔ یہ دو قسم کی ہوتی تھیں۔ ایک وہ شاہی خاندان کے جن سے مساوی تعلقات ہوا کرتے تھے۔ دوسرے تخت یا دستور حکمران خاندان۔ مصر کے بادشاہوں نے ایک خط میں اپنے ماحضہ شام کے شہزادہ کو لکھا کہ "بیٹی بیٹی کو، دشاہ کے حضور میں بھیج دو کہ تمہارا لک و آقا ہے۔ اس کے علاوہ شہزادہ خاتون کا خطاب دیا جائے کہ تمہارا راجست و راجست ہوئے پائیں۔" تخت عکس نے بادشاہ کو لکھا کہ "میں نے بیٹی کو بادشاہ کے حضور میں بھیجا ہے جو تمہارے لیے ہے۔"

یہ سب عکس مصر کے بادشاہ اپنی بیویاں دوسرے حکمرانوں کو شاہی میں نہیں اپنے لیے۔ اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ عورتوں کو خارج و راجست و بادشاہ کی خدمت میں بطور راجست پیش کیا جاتا تھا۔ یہ سوال بھی پیدا ہوتا ہے کہ جب بادشاہ کے حرم میں ایک کثیر تعداد عورتوں کی

ہوتی ہوگی تو وہ ان سب سے جنسی تعلقات نہیں رکھتا ہوگا تو یہ مرد جس کی کمرنی ہوں گی؟ تھوڑی بہت جو شہادیں ملی ہیں ان سے تو یہی اندازہ ہوتا ہے کہ یہ مرد جس کیڑوں اور لباس کے بنائے اور خود کی آرائش میں مصروف رہتی ہوں گی۔ یہ بھی اندازہ لگایا جا سکتا ہے کہ ان میں سے اکثریت سچے، صوف اور پتھر میں بھینٹا خوش نہیں ہوں گی اور انہیں ہونے کی طبیعت سے ان کے ساتھ خصوصیت سلوک کیا جاتا ہوگا۔ لیکن ان تمام نکالنے کو وہ اس لیے برداشت کرتی تھیں کیونکہ ان کی قربانی نے ان کے ملک کو امن و امان دیا اور طاقت ور حکمران کے قہر سے بچایا۔ لیکن المیہ یہ تھا کہ ان کی اس قربانی کی کوئی تحریک نہیں کی جاتی تھی اور اس سے ایک رسالت سمجھ کر قبول کر لیا جاتا تھا۔

شاہی خاندان کے ذکر کے بعد جب ہم عام مصری معاشرے کا مطالعہ کرتے ہیں تو ہمیں معلوم ہوتا ہے کہ مصریوں میں شادی کے سلسلہ میں کوئی مذہبی یا سیکولر رسومات نہیں ہوتی تھیں۔ جب شادی طے ہو جاتی تھی تو لڑکی کے والد کو رقم دے دی جاتی تھی۔ طلاق کی صورت میں عورت اپنا چیز بدو رقم کر لیا اور ساتھ میں لائی تھی اور وہ رقم لے لے کر وہاں لے جاتی تھی۔ طلاق کا رواج تھا۔ یہ پند و نا پند عورت کا باندھ ہونا اور مرد کا اعلیٰ عہدے پر پہنچ کر دوسری شادی کرنے کی وجہ سے تھی۔ لیکن مطلقہ عورت کی دوبارہ سے شادی ہو جاتی تھی۔ مرد شادی شدہ عورتوں کے علاوہ کنبروں یا ملازماؤں سے بھی جنسی تعلقات رکھ سکتا تھا۔ جائز یا ناجائز اولاد کا کوئی تصور نہیں تھا۔ لیکن شادی شدہ عورت کے لیے کسی دوسرے سے کسی تعلق رکھنا صحیح تھا۔

شادی کا بنیادی مقصد بچے پیدا کرنا اور خاندان کی تشکیل تھا۔ اور اس کے لیے بچہ و بچوں کے مندر میں نہیں مانی جاتی تھیں۔ اگر اولاد نہ ہو تو جتنی بٹانے کا رواج تھا۔ وارث کا ہونا اس لیے ضروری تھا کہ وہ باپ کے مرنے پر چھینر و بھینس کی رسومات ادا کرتا تھا۔

ریاست کے کڑے حاکم میں بیوروکریسی کی بڑی اہمیت تھی مگر اس کے بچے صرف مردوں کو تیار کیا جاتا تھا۔ اس میں عورتوں کے لیے کوئی گنجائش نہیں تھی۔ امراء کے خاندانوں میں عورتیں صاحب جائیداد ہوتی تھیں اور وہ اپنے شوہروں کے اختیار سے کبھی استعمال کر سکتی تھیں، اس طرح عورت کی حیثیت کا تعین اس کے طبقے سے ہوا کرتا تھا، عام طبقوں کی عورتیں ان مراعات سے محروم تھیں۔

قاوت کی نظروں میں عورت اور مرد مساوی تھے۔ بطور شاہد وہ مرد کے برابر تھیں۔ دونوں کے لیے ایک جیسی سزا تھی۔ لیکن نچلے طبقے کی عورتیں غیر محفوظ تھیں خاص طور سے اگر وہ بیوہ ہوں

تھیں۔ ان کے لیے بغیر حفاظت مگر سے ٹکانا ضروری تھا۔ صاحب جائیداد طبقے میں عورت شوہر کی اور باپ کی وارث ہوتی تھی۔ وہ مردوں کی جائیداد کا نظام بھی کر سکتی تھیں۔ مگر لڑکوں اور لڑکیوں سمیت کئی اثاثے ہوں تو جائیداد کی آمدنی سب میں بیک وقت تقسیم ہوتی تھی۔

قدیم مصر کے بتدرائی دور میں عورتیں مندروں میں ہم عہدوں پر فائز ہوتی تھیں۔ مگر سب سے پہلے ان عہدوں سے نکال دیا گیا اور وہ موسیقاروں کی صف میں آ گئیں۔ مرد کو یہ اختیار مل گیا کہ وہ تمام مذہبی رسومات ادا کرے۔ آخرت میں مرد اور عورت کے درمیان کسی شرعی کا تصور نہ تھا۔ مرنے پر ان کی قبر میں بھی مرد، ست کی تمام چیزیں رکھ دی جاتی تھیں۔ مرد کی طرح ان نے ہم کو بھی مٹی کی مورتیں اور چھینروں میں کی رسومات میں بھی کوئی فرق نہ تھا۔

اس عہد کے ادب سے بھی عورت کی حیثیت کے بارے میں پتہ چلتا ہے۔ اب تک کہ گیا ہے کہ ماں کی عزت کرو، کیونکہ وہ جنہیں پرورش کرتی ہے۔ بیوی کے بارے میں ہے کہ اس کا فرض بچے پیدا کرنا ہے۔ مگر بیوی کام کرنے والی ہے تو سے بر بھلا مت کہو۔ گروہ ست اور کام چور ہے تو اسے مرد اور مردوں کے لیے یہ نصیحت بھی ہے کہ دوسری عورتوں کے پیچھے مت جاؤ۔ عورتوں کی دوجہ میں بتائی گئی ہیں۔ باعزت اور فاحشہ۔ باعزت وہ جو کہ خاندان کی حفاظت کرتی ہیں۔ فاحشہ وہ جو کہ مردوں کو بھگا کر خاندان تباہ کرتی ہیں

اس عہد کے مجسموں میں عورتوں کو جوان، نازک اور خوبصورت بتایا گیا ہے۔ وہ حاملہ عورتی اور بد صورت نہیں ہیں۔ اس میں عورتوں کا رنگ صاف ہے جب کہ مردوں کو سنوایا گیا ہے۔ یہ ظاہر کرتا ہے کہ عورتیں گھروں میں رہتی تھیں اور مرد باہر کام کرتے تھے۔ ان میں مرد کام کرتے ہوئے عورتیں خاموشی سے انہیں دیکھتی ہوئی نظر آتی ہیں۔

اس مطالعے سے معلوم ہوتا ہے کہ اگرچہ عورت سماجی طور پر اپنا مردی مقام کھو چکی تھی، مگر بھی بھی ابھاری دور کی مساویات و روایات اور اس کے حقوق باقی تھے۔ لیکن بحیثیت مجموعی معاشرہ پر مرد کا تسلط قائم ہو گیا تھا۔

سرخ اور بھینس

لاہور۔ گلشن ہاؤس ۲۰۰۷

تیسرے۔ روش پرستی ہے، بلکہ اس سے چند تہذیب و تمدن کے عناصر و اہل کی تہذیبوں و تمدنوں میں ملتا ہے۔ تاریخ کے جوش و ہوش ہر حق حقیق کے بعد سامنے آئے ہیں۔ اس کی بنیاد پر ہمیں اس میں یہ نسبت و تعلق فرمائی میں وہ ان روایات کو رد کر سکتے ہیں کہ وہ ان کے نہیں۔ بتا رہا ہے۔ یہ وہ روایات و روایات مقدس نہیں ہیں بلکہ طاقتور ہیں جن سے ان کے کو پور کر کے ہے۔ وہ جو اس آتی ہیں، لہذا اب بدستور ہوئے حالات میں انہیں تنقید کا نشانہ بنائے جا کر انہیں توڑنا و ختم کرنا ضروری ہے۔

ہندوستان میں عورت کن مراحل سے گزری، اور کن حالات میں اس کے اہل و عیال کی تعلیم ہو گئی، اس کا ذکر اسے اس نے "ہندوستانی تہذیب میں عورت کی حیثیت" (A. S. A Sekar The Position of Women in Hindu Civilization, Delhi, 5th edition 1983) میں کیا ہے۔

عام طور سے ہندوستان کی تاریخ کو ویدوں کے دور سے شروع کیا جاتا ہے، لیکن یہ آثار و قدیمہ کی روایاتوں سے دور دوری دور کی بھی بہت سی خصوصیات کو اجاگر کیا ہے کہ جن کی بنیادوں پر اس دور کے معاشرے کی بھی تشکیل کی جا رہی ہے۔ عورتوں کے مسئلہ میں اس دور میں ایک خاص بات یہ نظر آتی ہے کہ دیویوں و دیوتاؤں کے مقابلہ میں زیادہ اہم تھیں۔ یہ اس بات کا مظہر ہے کہ معاشرے میں عورتوں کو اعلیٰ مقام حاصل تھا۔ یا تو عورت کو مرد پر برتری تھی، یا پھر دونوں کو مساوی مقام حاصل تھا۔ کیونکہ اس وقت تک شادی کے بعد عورت، اپنی رہائش تبدیل نہیں کر سکتی تھی اور جائیداد وراثت میں اس کا حصہ ہوا کرتا تھا۔

یہ سب اس وقت ہوا کہ جب ہندوستان میں آریاؤں کا تسلط ہوا، اور دیوی پوری معاشرہ کی روایات اکثر و گھٹیں، جس کے نتیجہ میں دیویاں تو باقی رہ گئیں، مگر عورتوں کی حیثیت کم تر ہوتی چلی گئی۔

خود ویدوں کے دور کے ابتدائی حصہ جس، یعنی مہاساتو، میں تک عورتوں کو تعلیم دی جاتی تھی۔ عورتیں ویدوں کی تعلیمات و فلسفہ و روش مری میں، برہما کرتی تھیں، لیکن مہاساتو میں اسے عورتوں کو تعلیم دینے کی ضرورت ہوئی اور عورتوں پر تعلیم کے دروازے بند کرنا شروع ہوئے۔ مثلاً سب وہ ویدوں کے لیکن نہیں جاسکتی تھیں۔ اس کی وجہ یہ تھی کہ یہ مہاساتو نے عبادت پر مبنی جا رہا

ہندو سماج میں عورت

تاریخ کے مطالعہ سے ایک چیز واضح ہو کر آتی ہے کہ عورتیں، مرد و عورت، یا مرد و عورت، یا مرد و عورت میں نہیں رہتے تھے بلکہ مرد و عورتی کے نسل سے گزرتے تھے۔ یہ تبدیلی ثابت بھی ہوتی ہے اور عقلی بھی یہ معاشرے کو آگے بڑھنے کی پہچان ہے اور اس بات پر بھی کرتی ہے۔

موجودہ زمانے میں عورتوں کی تاریخ پر جو تحقیق ہوئی ہے اس نے تاریخ کے بہت سے کم شدہ بابوں سے پردہ اٹھایا ہے۔ اب تک تاریخ جو محض مردوں کے کارناموں اور ان کی ذات سے لکھی جاتی تھی، اب اس میں عورتوں کی شہریت ملے۔ سے ایک نیا رنگ اور نئی زندگی دی ہے۔ کیونکہ عورتوں کے حوالے سے اب تک کسی سمجھا جاتا تھا کہ وہ عورت کی حیثیت میں عورت کی موجودہ حیثیت، ہمیشہ سے یہی رہی ہے۔ اس لیے ماضی کو عورت کے خلاف ہی استعمال کیا جاتا تھا اور اس کی بنیاد پر سے رسومات و رواجوں میں تبلا کر رکھا جاتا تھا۔ ان رسومات کے خلاف آواز اٹھانا یا ان پر تنقید کرنا کبھی جاتا تھا کیونکہ اس سے روایتی اور ٹھہرا ہوا معاشرہ اپنی جگہ سے غل پاتا تھا۔ اس لیے اس کو عبادت کے نتیجہ میں اختیار و بد میں دور سے بھی کہ کر، اس کو برقرار رکھنے کی بات کی جاتی تھی۔ اس موجودہ زمانے میں بھی جب عورت اپنے حقوق کی بات کرتی ہے تو اسے گھر، حاکمان، اور معاشرہ کے لیے خطرہ کہہ کر روایا جاتا ہے اور عورت کی روایتی حیثیت کو ماضی کی روشنی میں دیکھتے ہوئے، اسے اپنی موجودہ حیثیت پر لائے ہوئے کہا جاتا ہے۔

میں تو ہر تہذیب میں وقت کے ساتھ ساتھ عورت کی حیثیت و پرورش بدلتی رہی ہے، مگر ہندوستان کے معاشرے میں وہ جن خلیج و فراز سے گزری ہے، اس سے نہ صرف عورت کی

دار کی قائم کرنی تھی۔ مذہبی رسومات ان کرنا اور پوجا پاٹ ان کا پیشینہ تھا لہذا ان کا مقادار یہ تھا کہ ان کے علاوہ اور کوئی اس پیشہ میں نہیں آئے۔ اس لیے پہلے اس پر پابندی ہوئی کہ انجن نہیں کاٹتی ہیں۔ لیکن بعد میں کھیتے بننے پر بھی پابندی لگا دی گئی۔ صرف طوائفوں کو اس بات کی اجازت تھی کہ وہ لکھتا پڑھتا سیکھ لیں۔

دعویٰ کے ابتدائی دور میں ۱۹ سال تک عورت کی شادی نہیں کی جاتی تھی۔ مگر پھر یہ عرکت کر ۱۸ اور ۹۹ صدیوں میں ۹ سے ۱۰ سال ہو گئی۔ عورت کے لیے شادی کرنا لازمی ہو گیا تھا، اور یہ عقیدہ ہو گیا تھا کہ عورت بغیر شادی کے جنت میں نہیں جاسکتی ہے۔ شادی کا دار اس حد تک ضروری ہو گیا تھا کہ کوئی عورت بغیر شادی کے مر جائے تو مرے کے بعد شادی کرے اس کے جسم کو جلتا چاہیے۔ اس لیے والدین بوقت سے پہلے ہی لڑکی کی شادی کر دیتے تھے۔ بیسویں صدی کے آتے آتے لڑکی کے لیے باعصمت ہونا بھی لازمی ہو گیا۔

شادی کی کئی قسمیں تھیں۔ مثلاً ریرونی خواہ کر کے بھاتا اور شادی کرنا، فاتح بن کر آنا اور عورت نوے جانا، رقم دے کر شادی کرنا تاکہ اس سے خاندان کی عزت رہے، بغیر رقم دینے شادی کا مطلب تھا کہ بھائی کی کوئی عزت نہیں ہے، اگر کوئی لڑکی کی عصمت وری کرتا تھا تو اس سے زبردستی شادی کر دی جاتی تھی، محبت کی شادی بھی ہوتی تھی۔ مگر ہم شادی کے انتخاب میں والدین کا زیادہ حصہ ہوتا تھا۔ کم عمری کی وجہ سے لڑکی بچہ ہونے والے شوہر کے بارے میں کوئی فیصلہ نہیں دے پاتی تھی۔

۱۷۰۰ء میں بوقت سے پہلے شادی کا رواج شروع ہو گیا۔ سنی کے عوام نے بھی کم عمری کی شادی کو فروغ دیا کیونکہ ہسپ کے مرے پر جب مال بنتی ہو جاتی تھی تو لڑکی کی دیکھ بھال اس کے سرال والے کرتے تھے۔

اگرچہ ابتدائی دعووں کے دور میں "سو بھر" کی رسم میں عورتیں یا شوہر خود منتخب کرتی تھیں، مگر کم عمری کی شادی نے اس رسم کو ختم کر دیا۔ یہ صرف مر کے طبقے میں رہ گئی۔

ابتداء میں جھیر کا کوئی رواج نہیں تھا۔ یہ رواج بھی بعد میں ہوا۔ تیرہویں و چودھویں صدیوں میں رواج تھا کہ کاروبار بڑھ گیا۔ اس طرح سے ابتدا میں مختلف ذاتوں میں شادی ہوتی تھی، مگر سہارا میں یہ سلسلہ بھی ختم ہو گیا۔ اس لیے ایک بار وہ ثقافتی فرق تھا جو چارہ ذاتوں میں

تھا۔ اس نے ذات و پست کی تقسیم و پائی و نا پائی کے تصورات کو مضبوط کیا۔ یہی صورت طلاق کی ہے۔ عورت آسانی سے طلاق لے کر دوسری شادی کر سکتی تھیں، چلی ذاتوں میں اب تک طلاق کے بارے میں خرم اصول ہیں۔ مگر اونچی ذات والوں میں یہ مشروع ہے۔

مر کے قاتلوں کے مطابق مر۔ دوسری شادی کر سکتا ہے۔ عورت کو اس کے باوجود اس سے مرنا ہوگا۔ لہذا ایک مثالی بیوی کے بارے میں حورایات تھیں وہ یہ تھیں کہ شوہر کی وفادار و خدمت گزار ہو اور نہ ہی ہر شوہر کے لیے حود وقف کر دے۔ چونکہ یہ وہاں اپنے شوہر کی چاکر و سے کچھ نہیں ملتا تھا، اس لیے ہندوستان کی تاریخ میں لڑکوں نے ماں کو قتل نہیں کیا۔

ابتدائی تہذیبوں میں یہ خیال عام تھا کہ مرنے کے بعد بھی مرنے والے کی مرد و ریات رندوں جیسی ہوں گی۔ اس لیے اس کے آرام اور خدمت کے لیے ملازم اور مرد و رت کے سامان کو اس کے ساتھ ہونا چاہیے۔ اس کی مثال مصر کے فرعون ہیں کہ جن کے مرنے کے بعد ان کے ساتھ کثیرین، ملازم، نوکرانے بیٹے کے سامان کو دفن کر دیا جاتا تھا۔ لیکن مرد کی برتری کا اندازہ اس سے ہوتا ہے کہ اس کے مرنے کے بعد اس کی بیویاں تو اس کے ساتھ دفن ہو جاتی تھیں، مگر بیوی کے مرنے کے بعد اس کا شوہر اس کے ساتھ دفن نہیں ہوتا تھا۔

دعویٰ کے عہد میں سنی کا رواج نہیں تھا۔ یہ وہاں ہر کی مثال کو جاننے سے پہلے نہ سے پتہ جاتی تھی، اس کے بعد سے دیکھ کر خوش حالی کی دعا کی جاتی تھی اور چار سنی کردہ دھار سے شادی کر سکتی ہے۔ ۱۷۰۰ ق۔ م تک سنی کے بارے میں کوئی رواج نہیں تھا۔ سبک۔ شیدیر و گوٹیلہ نے بھی اس کا ذکر نہیں کیا ہے۔ اس کی پہلی مثال ۱۶۱۶ ق۔ م میں ملتی ہے کہ جب ایک جرن نویند کے مرنے کے بعد اس کی دو بیویاں ملنے چاہتی تھیں۔ چونکہ بڑی دان منس سے تھی اس لیے اس کی اجازت نہیں ملی۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اس کے بعد سے امر وادار شائق خاندانوں میں یہ رواج عام ہو گیا۔ مگر چار سنی وقت بھی چل کر مرنا یا رہا نہایت خفیہ کرداروں میں سے ایک کا انتخاب کیا جاسکتا تھا۔ اکثر دوسرے کو ترجیح دی جاتی تھی۔ عورت کو مرد وادار متبادل کرنا چاہیے حل کر سہرا جو دشمنی ہے اور قبیح جذبہ کی حد سے ہوتا ہے اس لیے اس سے بچنا چاہیے۔

تغز لکر کے لوگوں نے سنی کے خلاف ہم چلا دی۔ انہوں نے اس فکر کو پیدا کیا کہ عورت، باری ہے، اس لیے اسے چل کر نہیں مرنے چاہیے۔ مگر سنی کی رسم جنگ و قتال میں مقبول ہو گئی اور اس سے

سنی فاماری وہ بہ بڑی۔ یہی نہیں جندرم سے ظہیر کو یوں کہہ کر میں آیا گیا کہ عورت کی
 تانی سے شوہر کے گناہ ختم ہو جائیں اور دونوں فردوں کو حاصل کر لیں گے۔ جب آپا یہ رسم
 لڑھپ تھا ایک حصہ بڑی لڑکیوں کی قریب و قریب کی جانے لگی۔ یہ لڑکیاں اس کے پاس سے
 میں کہ گیا کہ اس سے شوہر بڑی کے گناہ معاف ہو جاتے ہیں۔ اس کے خوش روٹوں ساڑھے
 تین کروڑ سنان جنت میں رہیں گے۔ یا اس کی جنت میں مستقل رہائش ہو جائے گی۔ یہ رسم سے
 ۱۰۰ ایک شادی ہند اور کشمیر میں یہ قبول ہوئی اور نہ صرف بھوپال بلکہ کشمیر میں بھی مرد کے ساتھ چلنے
 لگیں۔ جنوبی ہندوستان میں اس کا رواج آہستہ آہستہ بھلا اور تیرہویں و چودھویں صدیوں میں
 جا کر اس کی مثالیں ملتی ہیں۔

راجپوتانہ کے حکمران حاکم نوس میں سنی کی رسم بڑی مستحکم تھی۔ ۱۷۲۳ء میں ماروارڈ کا
 راجہ دجیت سنگھ مرہٹوں کے ساتھ ۶۳ عورتیں سنی اور تھیں، بوندی کے راجہ بودھ سنگھ کے ساتھ
 ۸۴ عورتیں مرہٹوں کے ساتھ تھیں۔ اس قسم کی مثالیں بھی ملتی ہیں کہ جن میں ۵۰ سے لے کر ۳۰۰ تک عورتیں
 بادشاہ کے ساتھ چلیں۔

سنگھوں میں، اگرچہ مردوں نے سنی کی مخالفت کی، مگر انہوں نے بھی اسے اختیار کر لیا۔
 رنجیت سنگھ کے مرہٹوں نے اس کی چار بیگمات اور سات کنبیریں اس کے ساتھ سنی ہوئیں۔ اس کے
 جانشینوں میں بھی یہ رسم چاروں راہی

مرہٹوں میں عورتیں چلیں مگر کم۔ شیو سنی کے مرہٹوں پر صرف ایک عورت اس کے ساتھ چلی۔
 مرہٹوں پر استوار، ناگ پور، گوالیار، اندھرا کی ریاستوں میں یہ رسم نہ بڑھ چکی تھی۔

سنی کی یہ رسم کے طور پر جو سنہ ہندوستان میں جگہ جگہ نظر آتے ہیں۔ اس سے پتہ چلتا ہے کہ
 متروہویں اور اٹھارویں صدی تک عام لوگوں میں بھی اس کا رواج ہو چکا تھا۔ صرف ساگر کے ضلع
 میں ہے، دیکھیں۔

اس رسم کو قبول کرنے کے لیے اسے مذہبی حیثیت سے دی گئی۔ سنی ہونے والی عورت کو
 بنانا سنگھار کے بعد باجہ اور جٹوں کے ساتھ الوداع کیا جاتا تھا۔ اگر شوہر گھٹیں اور مر جا تھا تو
 عورتوں کی بکڑی، جو تے کے ساتھ مل چیا کرتی تھیں۔ اس کو دیکھتے ہوئے کہ کہیں عورتیں
 نہ تھیں۔ مختلف سے بھاگیں نہیں، ورنہ میں انہیں جانے کے لیے گڑھے میں ڈال دو جاتا تھا۔

اکثر ان کے ہاتھ پیر یا منہ دینے جاتے تھے۔ آئندہ میں کہ جہاں مردوں کو دفن کرنے کا رواج
 جا رہا ہے وہ سن سنی یا جا رہا تھا

مگرچہ ۱۸۳۹ء میں گورنر جنرل ولیم بینٹک نے اسے ممنوع قرار دیا، مگر اس کے باوجود یہ
 رائجیتاں میں جاری رہی۔ ۱۸۴۳ء میں اودے پور کے راجہ ان سنگھ کے مرہٹوں پر عورتیں اس کے
 ساتھ چلیں۔ (ہندوستان میں ہندو مت کے احکام کے بعد پھر یہ کوشش ہو رہی ہیں کہ اس رسم کو
 ۱۵۰۰ سے جاری کیا جائے۔ چنانچہ اس کی کچھ مثالیں راجپوتانہ کے علاقے میں ہیں کہ جہاں
 (مروہی سنی کو شوہر کے ساتھ جتا پڑھ کر چلا دیا)

یہ عورتوں کے ہارے میں معاشقے کے روپے بھی وقت کے ساتھ ساتھ بدلتے رہے
 ہیں مثلاً ابتدائی دور میں یہ عورت کے لیے نہیں رہتے تھے۔ سنی کے عالم میں بتایا زندگی گزار
 دے، کسی اور مرد سے بچہ پیدا کرے جو نیوگ کی رسم کہلاتی تھی، یا دودھ سے شادی کرے۔ شوہر
 کے بعد چلی اس کے بھائی کی ملکیت ہو جاتی تھی تاکہ اس کے ذریعہ لڑکا پیدا کرے کہ جو خاندان کو
 باقی رکھے۔ نیوگ کے ذریعہ تین لڑکے تک پیدا کرنے کی اجازت تھی۔ ۱۷۳۰ء میں یہ رسم
 شادی کا رواج کم ہو گیا۔ یہاں تک کہ ۱۷۵۰ء میں یہ شادی کو بڑھ چکا تھا۔ اس کے بعد
 سے معاشقہ میں یہ عورتوں کو اس قدر برائی نظروں سے دیکھا جانے لگا کہ اس کی وجہ سے اکثر اس
 ہونے کو ترجیح دینے لگیں۔ کیونکہ یہ عورتوں کے لیے اس کے علاوہ اور کوئی چاروں نہیں تھی کہ یہ خود
 رہا سزا دہی اختیار کر لیں اور پھر طوائف ہو جائیں۔ ۱۸۵۵ء میں امبیر میں لڑکیوں سے یہ لڑکیاں کی
 شادی کا قانون پاس ہو۔

یہ عورتوں سے ابتداء میں پردہ کا کوئی رواج نہیں تھا۔ مہاراجت اور راجائیں میں اس کا ذکر
 شاہی خاندان کی عورتوں کے لیے آیا ہے کہ وہ غبروں کی نظروں سے دور رہیں۔ مگر دوسری عورتیں
 پردہ نہیں کرتی تھیں۔ اس کا خدارہ بھتیجیوں اور تھاکویر سے ہوتا ہے۔ کہا جاتا ہے کہ شاہی خاندانوں
 دربار میں اس کا رواج مسلمانوں کی آمد کے بعد سے ہو۔

ہندوستان کے مسلمانوں میں دیو دیویوں کا اور مہول رہا۔ دیو دیویوں کی تصویریں میں مہر
 ہوتی تھیں اور مذہبی رسومات میں حصہ لیتی تھیں۔ مندر کے پرستار یا تو خواہشورت لڑکیاں
 خریدتے تھے، یا لوگ سنت مان کر اپنی لڑکیاں مندر کے حوالے کر دیتے تھے۔ دیو دیویوں کا رواج

۱۶ء میں شروع ہوا اور پھر اس قدر عظیم ہوا کہ مندروں میں ان کی تعداد چودھتی تھی۔ مثلاً
موساتھ کے مندر میں ۱۱۰ ہزار یوگاسیاں تھیں اور ۱۸۰۰۰ میں گجرات کے مندر میں ۱۱۰۰۰۔

عورتوں کے درجہ کم کرنے کے لیے جو وجوہات دی گئیں، وہ یہ تھیں کہ وہ جنس کے دوران
نا پاک ہو جاتی ہے، اس لیے اسے مذہبی رسومات ادا کرنے سے روک دیا گیا۔ مرد عورت پر ملکیت
کے حقوق رکھتا تھا اس کی مثال پاٹرو کی ہے کہ جنہوں نے وہ بچی کو جو عے میں پارو دیا تھا۔ عورت
کو بطور غنہ دیکھا یا فردخت کرنے کا بھی رواج تھا۔

دراشت سے مسئلہ میں ہندوئی پردوں کے عہد میں گرلز کا نہیں ہوتا تھا تو مذہبی وارث ہو جاتی
تھی، مگر بعد میں اس کا یہ حق ختم ہو گیا۔ یہ عورتوں کو بے شہر کی جائیداد سے کچھ نہیں ملتا تھا
یوں کہ کی صورت میں گرلز کا پیدا ہونا تھا تو وہ وارث ہوتا تھا۔ یہ کو بھی اس قسم کا کوئی حق نہیں تھا کہ
وہ بیٹھگی کی صورت میں جائیداد سے کچھ حاصل کر سکے۔

ہندو تہذیب میں جس طرح سے عورت کی پوزیشن کو کم کر کے اسے مرد کی ملکیت بنایا گیا ہے،
اس کی مینا پر آج تک مذہبی انتہاء پسند عورت کو اسی مقام پر رکھنا چاہتے ہیں اور ماضی کے شہاد کو
پہلی دلیل بناتے ہیں۔ اس لیے کسی بھی معاشرے میں جب قدیم روایات کے حیا کی بات ہوتی
ہے تو اس کے ساتھ ہی فرسودہ روایات اور ان کے ایک نئی زندگی اور نئے معنی حاصل کر کے
معاشرے میں مقبول ہو جاتے ہیں۔ آج ہندوستان کا معاشرہ اس تعداد کا شکار ہے۔ جدید و قدیم
روایات کے درمیان جو کشمکش ہے اس کے نتیجہ میں معاشرے کو فیصلہ کرنا ہے کہ سے کسے جانا
ہے یا نہیں، مانعہ روا کر ماضی کے اندھیروں میں چاہ لٹکی ہے، اگر دیکھا جائے تو یہ مسئلہ صرف
ہندوستان ہی کا نہیں بلکہ ہر اس مد قد اور معاشرے کا ہے کہ جہاں جدید و قدیم روایات سے سرچسما
ہیں۔

”تاریخ اور حقیقت“

لاہور، فکشن ہاؤس ۲۰۰۲ء

قدیم یونانی عورت

بہ کم از کم اس کو تسلیم کر لیا گیا ہے کہ جب مرد کا رہائے لڑکیاں سر انجام
دے رہا تھا، یعنی اداروں کی تعمیر کر رہا تھا، تہذیب و ثقافت اور اشیاء پیدا کر
رہا تھا، لوگوں پر حکومت کر رہا تھا، اور ان سرگرمیوں میں مصروف تھا کہ جسے
آج ہم سہارن کہتے ہیں تو اس وقت عورتیں بھی ہاتھ نہ کچھ ضرور کردی
تھیں۔ یعنی زیادہ سے زیادہ مرد یہ کہہ رہے تھے کہ جتنا سچ نکلیں دیر
اور زیادہ سے زیادہ عورتیں پیدا کر دیں تو اس سے کیا فائدہ؟ (پلاس)

دنیا کی تہذیب و تمدن میں یونانی فلسفیوں، شاعروں، شاعروں اور سیاستدانوں کا بڑا اہم
حصہ ہے۔ حیرت کی بات ہے کہ پختہ کی طور پر اس محدود حصہ میں ایسی کافی علمی ترقی ہوئی کہ جس
نے دنیا کو بد نے تہذیل کرنے اور حالات سے مقابلہ کرنے کا سبق دیا۔ لیکن جہاں ایک طرف
اطالیہ میں وہابی اور سائنس نظریات پیدا ہوئے، شہری جمہوریتوں نے جمہوری روایات و اقدار کو پیدا
کر دیا۔ عورتوں کے ساتھ تہذیب کا وہ اعتبار کیا۔ اور عورت کی حیثیت کو تہذیبی پس ماندہ بنا کر
سے مر کے تابع کر دیا۔ یہ بھی حیرت کی بات ہے کہ جہاں عورت اور اونچی سطح کی علمی بحثیں ہوئیں۔
پھر حق و باطل، حقوق و باطل، ہولی وچر پر مغزوں، علمی ملکیتوں اور خصوصیت سے
عورتوں کا حصہ رہا۔

اس سے عورتوں کی تحریک کی بدلاء ہوئی ہے، اس وقت سے عورتیں تاریخ میں عورت کی

حقیقت اور اس کے کردار کے مطالعہ میں معروف ہیں۔ اس سلسلہ کی ایک لڑی جو ہندو (Sue
 Bandel) کا کتاب 'قدیم یونان میں عورت' (Women in Ancient Greece)
 ہے۔ یہ ۱۹۹۵ء میں باور ڈیوئورسٹی کی جامعہ سے شائع ہوئی ہے۔

مصنف نے کتاب کے شروع میں اس کی تشریح کی ہے کہ قلم پوئیاں سے اس کی کیا مراد ہے۔ وہ اس عہد کو ۲۰۰۰ ق۔ م سے لے کر ۴۰۰۰ھ صدی عیسوی تک لاتی ہے ۵۰۰ ق۔ م سے ۳۳۳ ق۔ م تک کے عہد کو وہ یونانی تہذیب کی تشکیل کا عہد قرار دیتی ہے کہ جس میں اداس کی حیثیت متعین ہوئی، اور عورت کے کردار کو مناسب سانچے میں ڈھالا گیا۔ جیسا کہ قلم تاریخ میں ہے اس کی تصویر میں سب سے زیادہ مشکل اس لیے پیش آتی ہے کہ اس میں معلومات کی کمی ہوتی ہے۔ اگر عورتوں کے بارے میں تھوڑی بہت معلومات ہیں تو وہ ابھی طبقہ اعلیٰ کی عورتوں سے حاصل ہیں۔ عام عورتیں تاریخی عمل میں غائب ہیں۔ اس عہد میں عورتوں کے نام بھی نہیں ملے ہیں۔ سہلو ایک ایسی عورت ہے کہ جس کا نام اس کی شاعری نے محفوظ کر دیا ہے۔ اہل عورتوں کے بارے میں تمام معلومات کا ذریعہ مرد ہیں۔ مردوں کی نظر سے عورت کو ادب، مصوری اور مجسم سازی میں دیکھا گیا ہے۔ عورتیں اپنے بارے میں کہیں کوئی نظر نہیں آتی ہیں کہ ان کا اپنے بارے میں کیا خیال تھا، وہ مردوں کے ہاں سے کیا سوتی تھیں، اور اس کے اس وقت کے کیا مسائل تھے اس لیے آج مورخوں کے لیے اس کے علاوہ اور کوئی راستہ نہیں ہے، وہ ان ہی شہادتوں پر چھوڑ کر یہ کہ جن مردوں نے چھوڑی ہیں، اور انہیں کی دنیا پر محاشرے میں عورت کی حیثیت کا تعین کریں اور یہ کہیں کہ وہ ادب، مصوری اور مجسمے میں کس طرح سے پیش کی گئی ہے۔

یونان کے دیو لائی قصوں میں جہاں دیوتا بہت دیویاں بھی ہیں، ان میں شہر دیان بھی ہیں، اور ملک میں بھی۔ دیوی دیوتاؤں کی، نیایش۔ نسلوں کی طرح، رہتے ہیں۔ شادی بیاہ۔ رستے ہیں۔ آپس میں لڑائی جھگڑا کرتے ہیں۔ بچے پیدا کرتے ہیں۔ یہاں دیویاں بھی انتہائی ہم جود ہیں۔ انہیں عیسائی ہم۔ مثل شہور شاعر ہسٹوڈ (Hesiod) نے اس قصہ بیان کیا کہ یونانی دیوتا۔ جو اس (Eros) نے پہلی عورت پنڈور (Pandora) بنانے سے۔ مردوں کی دنیا میں تباہی پھیلادی۔ لہذا ایک طرف جو تہ مرد کی ضرورت تھی تو دوسری طرف وہ اس سے بچے عقلمندانہ طریقہ کا باعث بنی تھی۔ اس تک مردوں کی خوشی رہتا تھا، مگر یہ عورت نے مردوں کو اس قسم کا دھوکہ دیا۔

[illegible]

یونان کی دیویوں میں کنو راہین انتہائی اہم تھا۔ یہی خصوصیت یونان کے معاشرے میں اہم تھی۔ حرارت شادی تک کنو راہی رہے۔ اس کی نظم ایلیلہ (Ilia) میں صورت شخص ملکیت، تجلہ اور شے ہے اس سے زیادہ نہیں۔ اس عہد میں یونان مسلسل جنگوں میں مصروف رہا۔ خود کشی مردوں کو جنگ سے روکنے بھی نظر آتی ہیں۔ یونان میں جنگ پر انسانی بھی ہیں۔ مگر ہر صورت میں وہ مرد کے تابع ہیں۔ ان کا خوسے اچا کوئی کردار نظر نہیں آتا ہے۔ ان کا ہر عمل مرد سے متعلق ہے۔

ہومر کی دوسری نظم ”اوڈیسی“ میں مرد کا تسخیر کرتا ہے۔ اس میں لڑکا اپنی ماما سے کہتا ہے کہ وہ گھر جائے اور کپڑا بنے میں معروف ہو جائے۔ مردوں کا کام بخت و سہااحت ہے اور عورت کا کام گھریلو مصروفیات۔ شادی کا اداوارہ وجود میں آچکا تھا مگر اس کا مطلب مرد کی بالادستی تھی یعنی مرد آزاد سلاطین اور عورت کا محاذ و گھرانہ تھا۔

تین جہاں ایک طرف حورت مگر میں قید اور مرد کی نگرانی میں تھی، وہاں اسی عہد میں ایمازون (Amazon) عورتوں کے بارے میں قصے دکھائیاں بھی مشہور ہوئیں۔ کہا جاتا تھا کہ یہ مکر و سو کے حسب مشرق کی رہنے والیاں تھیں (جو جود شمالی ترکی پر مردوں کی طرح راجتی تھیں، مثلاً کورنا، جنگ لڑنا ان کے مشاغل تھے۔ یہ ہمہ مردوں کے راجتی تھیں، دو سال میں صرف، وہیں مردوں سے ملنے کے لیے راجتی تھیں۔ اگر ان کے ہاں لڑکی پیدا ہوتی تھی تو سے رکھ لیتی تھیں، کر لاکا ہوتا تھا تو اسے پھاڑ کر دوسری طرف رہنے والے مردوں کو دے دیتی تھیں۔ آٹھ ماہ تک یہ یا کسی اور شہر سے رہتا۔ دوجہ کا یہ کنکشن چلتا ہے آخر میں مردوں کے ہاتھوں انہیں شکست ہوتی ہے۔ کا حد تک یہ بتا ہے کہ عورتوں کو مردوں کی نقل نہیں کرنی چاہیے، ورنہ اس کا انتہا میں نہ ہوگا۔

۵۰۔ مہرے لے کر ۱۰۵۰۰ روپے۔ مہنگہ دو چارہ ہے کہ حسب پیمانہ میں شہری رہا سکیں و جو درمیں

آئیں اور بے قوانین کی تشکیل ہوئی اور سہو اور کافیاں جو اس مہم میں گوت کی حیثیت کے بارے میں معاشرے کے رجحانات بنتے ہوئے۔ اس عہد میں بڑی تبدیلیاں دیکھائی دے رہی تھیں۔ معاشرے کے اخلاقیات مٹنے لگیں تھیں۔ ایک طریقہ یہ بھی پیدا ہو گیا تھا جس سے معاشرے کی جگہ پر چھوڑ دیا جاتا تھا کہ ہر جگہ۔ چھوٹا کھانا ہے کہ یہ بادل کو سٹول رستے کا ایک رعبہ تھا۔ یہ مستقل روح نہیں تھی، بلکہ کبھی کبھی کچھ دھندلے میں یہ کیا کرتے تھے۔

جب یونان میں شہری ریاست مستحکم ہوئی تو پھر اس ریاست کی مقبوضی اور پیدائش کے لیے خاندان کی ایک جتنی اور اتحاد ضروری ہو گیا۔ اس وجہ سے وراثت کا رواج ہوا۔ وارث لڑکے ہوتے تھے اور خاندان مرد کے تابع ہوا کرتا تھا۔ ایسا عہد تھا کہ برادری کے باہر شادیاں کی جاتی تھیں تاکہ ان کا اثر و رسوخ بڑھے۔ مگر بعد میں شادیاں خاندان کے اندر ہی ہونے لگیں تاکہ وہ متحد رہے اور بکھرے نہیں پائے۔

امراء کے خاندانوں میں لڑکی کو حاصل کرنے کے لیے مقابلے ہوا کرتے تھے۔ جیسے دھنوں کی دوڑ، بحث و مباحثہ یا رقص۔ شادی سیاسی اثر و رسوخ کو بڑھانے اور دولت کے حصول کے لیے کی جاتی تھی۔ آخر میں شادی کا تصور زیادہ دولت اور جائیداد حاصل کرنا ہو گیا۔ جس کی شکایت ایک شاعر اس طرح سے کرتا ہے۔

ایک اچھا آدمی۔ نچلے درجہ کی عورت سے شادی کرتا ہوا نہیں گھبراتا ہے
بشرطیکہ اس کے پاس دولت ہو۔ نہ ہی ایک شریف عورت کو کم درجہ کے
مرد سے شادی کرتے ہوئے شرم آتی ہے کیونکہ وہ خاندان سے زیادہ
دولت کو ترجیح دیتی ہے۔

ابتداء میں مرد شادی سے پہلے لڑکی کے حصول کے لیے اس کے باپ کو قہر دیا کرتا تھا، لیکن بعد میں چیز کا رواج ہو گیا۔ کیونکہ اب وراثت کے قوانین میں تبدیلی آگئی تھی۔ لڑکی کو باپ سے جو جائیداد ملتی تھی اس کا انتظام اس کا شوہر کیا کرتا تھا۔ چھوڑ کر اس رسم سے خیر یا حاکم کشی کے بعد من منسوب ہو جائیں گے۔ کیونکہ طلاق کی صورت میں شوہر کو جائیداد واپس کر لی جاتی تھی اس لیے جائیداد یا چیز کو رکھنے کی خاطر مرد عورت سے بہتر سلوک کرتا تھا۔ چیز کی رسم سے عورت کی حیثیت کو اس طرح بدلا کہ اب اسے قہر دے کر کوئی خریدتا نہیں تھا۔ اب یہ عہد نہیں ہوا کہ اس

نہیں۔ اس کے لیے قسم دی جانے۔ بلکہ اس کے برعکس باپ اپنی وجہ دیکھتا تھا کہ اس کا مستقبل روشن ہے۔ لیکن یہ رواج امراء کے طبقہ تک محدود تھا۔ غریب لوگ شادی اس لیے کرتے تھے کہ اس کا سلسلہ چلے۔ امراء میں عورت کا کنوارا ہونا ضروری تھا۔ اس لیے لڑکیوں کی عمر بڑھ کر بھی شادی نہیں کی جاتی تھی۔ شادی کا کام کرنے کی وجہ سے آزاد تھیں۔ مرد ایک بیوی سے دو یا دو سے زائد بچوں کو اس سے تعلقات رکھ سکتا تھا لیکن شادی شدہ عورت کے لیے ناجائز خدمت رعبہ جرم تھا۔ قانون دال سولن (Solon) کے قانون کے تحت اگر لڑکی کنوارا بن کر نکھرے تو اس کا باپ اسے بطور کثیر فروخت کر دے۔ امر کی عورتیں پروے میں رہتی تھیں و جب کہ انہیں تو چہرے پر نقاب ڈالتی تھیں۔

مومن نے عورتوں کے لیے جو قوانین بنائے تھے اس میں ان کے لباس کی تراش و خراش کا تعین تھا۔ اور گھر سے باہر آنے پر پابندی تھی و معاشرے میں عورت کی سب سے بڑی نامیت یہ تھی کہ وہ جاہل، خاندان اور ریاست کا اہم متون تھی، کیونکہ وہی جائیداد کا وارث پیدا کرتی تھی جو کہ اس کا سرمایہ ہوتا تھا اور یہ خاندان ریاست کے وفادار ہوتے تھے۔ جائیداد کے وارث کے لیے ہونا ضروری تھا۔ اس لیے اگر وارث نہ ہو تو تحقیق بنائے کا رواج تھا کہ اگر بھائی نہ ہو تو باپ کے مرنے کے بعد لڑکی کسی قریبی رشتہ دار سے شادی کر لیتی تھی تاکہ لڑکا پیدا ہو اور وہ جائیداد کا وارث ہو۔ اس طرح دیکھا جائے تو جائیداد کی حفاظت میں عورت کا کردار اہم ہو جاتا ہے۔

یونان کے شاعروں میں عورت کا تصور معاشرے کے رجحانات کی عکاسی کرتا ہے۔ وہ جاتی کا باعث ہے، معاشی بوجھ ہے، مگر مرد کی ضرورت بھی ہے۔ ان کی شاعری میں عورت کی تو تعریف ہے۔ لیکن یہ نہیں۔ دوسری عورتوں کے قصوں کا جذبہ شدت کے ساتھ ہے۔ ان کے ہاں عورتوں کو عہدوں سے تشبیہ کی گئی ہے مثلاً طوفان کو مثل کہا گیا ہے۔ لڑکی جسے رعبہ یا سگے وہ ہرنا کرتا ہے۔ جو عورت عورت کو کھڑے کی، مٹا دیا گیا ہے۔ یعنی عورت کا تصور ”دوسرے“ کا ہے۔

سید ادریس نے کہا کہ جس کی شاعری میں محبت اور جذبات ہیں۔ اس سے پتہ چلتا ہے کہ وہ عورت کو پسند کرتا ہے۔

میں نے کتنی عورتوں کو نظر آئی تھی۔ یہ مجھے ہلکے مقامات پر ہوتے تھے۔ لیکن

۱۸۰۰ ق۔ م۔ اور ۱۸۰۱ ق۔ م۔ میں جب امراہوں نے تخت پر بٹھ کر کیا تو اس سے عورت کی حیثیت کو نقصان پہنچا اور عورتوں کے جیسے نائب ہو گئے۔ ان کے سامنے وہ مرد و ہر دین گئے، جنہوں نے جنگوں اور کمپوں میں نمایاں کامیابی حاصل کی تھی۔ ۱۸۰۶ ق۔ م۔ میں پندرہ فرانسیسی کان اپنے عروج پر پہنچ گیا۔ اب جو مجھے ترانے گئے ان میں سے ایسے جیسے بھی تھے کہ جن میں مردوں کو برہنہ دکھایا گیا تھا۔ مگر عورتوں کا اس طرح سے برہنہ نہیں دکھایا گیا۔ اس کی وجہ سے مرد کا جسم تو سب پر واضح ہو گیا۔ مگر عورت کا جسم چھپا ہوا رہا۔

ان مجسموں کی دوسری اہم خصوصیت یہ ہے کہ ان میں مرد متحرک ہیں جب کہ عورتیں سست اور غیر متحرک۔ یہ دیکھا جا سکتا ہے کہ عورت کی تقریر کو پوری طرح سے نظر کرتا ہے۔

۱۸۰۰ ق۔ م۔ سے ۱۸۰۳ ق۔ م۔ کا دور اس سے ہم ہے کیونکہ اس عہد میں بطور شہری ریاست کے، تخت پر کا عروج ہوتا ہے۔ انتہائی علمی، ادبی، ثقافتی اور سائنسی علوم میں ترقی کرتا ہے۔ جب کہ عہد میں عورتوں کے بارے میں معاشرے کے خیالات کا مطالعہ کیا جاتا ہے تو بہت سے دلچسپ مشاہدات سامنے آتے ہیں۔ خطاطی، نظریہ نظر سے دیکھا جائے تو چونکہ اس شعبہ میں مردوں کی کثرت ہوتے تھے اس لیے وہ عورتوں کو مردوں کے نقطہ نظر سے دیکھتے تھے۔ طب کی کتابوں میں عورتوں کی بیماریوں کا زیادہ ذکر ہے۔ مردوں کی بیماریوں کم ہیں۔ اس پر اس لیے زیادہ ذور دیا گیا کیونکہ یہی تعلقات سے ان کی صحت ٹھیک رہتی ہے۔ عورت اگر چہ بچہ تو پیدا کرتی ہے مگر وہ اس کی حقدار نہیں کیونکہ یہ مرد کا بیج ہے جو وہ اپنے رحم میں رکھتی ہے۔

انتہائی معاشرہ چونکہ ذرا فنی تھا اس لیے وہاں ذہن کی قدر تھی۔ کوئی خاندان یہ نہیں چاہتا کہ زانیہ جائیداد اس سے نکل کر کسی دوسرے خاندان میں جائے۔ اس لیے اس کا وارث لڑکا ہوتا تھا۔ اگر لڑکا نہ ہو تو بھرتی کا لڑکا وارث ہوتا تھا۔

لڑکی کی شادی ۱۶ یا ۱۸ سال کی عمر میں کر دی جاتی تھی تاکہ وہ خود کو شہر کی عادت کے مطابق ڈھال لے۔ طوائفوں کا طبقہ بھی موجود تھا تاکہ مردان سے غلط انداز ہوں۔ کئی ریاست عورت کے لیے ہوتی تھیں۔ بیویاں جائیداد و پیدا کرنے کے لیے۔ عورتوں کو بطور وارثہ رکھنے کا بھی رواج تھا۔ خراب لوگ اپنی لڑکیوں امراء کو معاہدے کے بعد دے دیا کرتے تھے۔ اس معاہدے کے دوران وہ ان کے علاوہ کسی اور سے جنسی تعلقات نہیں رکھتی تھی۔ اس کے بچوں کو وارثت میں کوئی

حصہ نہیں ملتا تھا۔ وہ شہریت حاصل کر سکتے تھے۔ مگر شہر کو بیوی کے اچانک تعلقات کے سبب بہت بچا جاتا ہے اسے نکل کا حق تھا۔ وہ تعلق رکھنے والے مرد سے ہر ماہ بھی طلب کر سکتا تھا۔ عورت نے اسے خود پر فروخت بھی کر سکتا تھا۔ اس پر شہر یا بیاب کے مدد وہ تخت پر بیٹھتی تھی۔ عورت میں چار سکن تھا کیونکہ یہ حرم صرف خاندان کا نہیں بلکہ کیونٹی کا تھا۔ عورت کی قسم کے سیاسی حقوق نہیں تھے۔ سیدہ وارث دے سکتی تھی مشائسی میں شریک ہو سکتی تھی۔ یہ بیوی اور کنسل کی ممبر بن سکتی تھی۔

امراء کی عورتوں کے حامی بکھول پر نام بھی نہیں لیے جاتے تھے۔ ہونانی سوزن قہیم ہی ڈیڈس کا کہنا ہے کہ کسی عورت کی حثیت اس میں ہے کہ اس کا ذکر مردوں میں کم سے کم ہوا چاہے وہ تعریف میں ہو یا بدنامی میں۔

عورتوں کو ایسے نام دیے جاتے تھے کہ جن سے ان کی کوئی حق ظاہر ہو جیسے مسرت، امن، طہین، اور خوشبو، عورتوں کے بار تعلیم حاصل نہیں کر سکتی تھیں۔ عورت کی تعلیم کے بارے میں خاص تھا کہ عورت کو پڑھنا تا اب ان کے جیسے ساپ کو اور ہر لڑکوں کو پڑھنا۔ عورت گھر میں ہر انوکھ کر سکتی تھیں مگر اس کی ترقی اور کسی کے آنے پر گھر کا درد رکھ سکتی تھی۔ اسے بار بار گھر خریداری کرنے کی اجازت نہیں تھی۔ سیدہ وہ شہر کے ساتھ کی محفل میں شریک ہوتی تھی۔ گھر میں عورتوں کے لیے علیحدہ حصہ ہوا کرتا تھا (رمان حات)۔

جس معاشرے میں بیویوں اور لڑکیوں پر بڑی ہو اور انہیں پردہ میں رکھا جائے وہاں طوائفیں اور داشتائیں آزاد ہوتی ہیں جو مردوں کے ساتھ محفلوں میں جاتی ہیں۔ ان کے دوق کی تسکین کرتی ہیں۔ مردان کی محفلوں میں خوش دھرم ہوتے ہیں۔ یہی صورت انتہائی تھی کہ جہاں عورت کی حیثیت آزاد عورت کی تھی اور جو مرد کو جسمانی طور پر بھی لذت فراہم کرتی تھی اور ذہنی لحاظ سے بھی اسے آسودگی دیتی تھی۔

نہیں اسی عہد میں اسپارٹہ کا معاشرہ انتہائی عہد تھا۔ یہاں خاندان سے زیادہ ریاست اہم تھی۔ یہی ریاست تھی کہ جس کے دفاع کے لیے ضروری تھا کہ مرد و عورت مصروفیت و درنگ جو ہوں۔ اس لیے لڑکوں کو ۷ سال کی عمر سے ۳۰ سال تک کیمپ میں رکھا جاتا تھا۔ اگر چہ وہ ۲۰ سال کی عمر میں شادی تو کر لیتا تھا مگر بیوی کے ساتھ ۳۰ سال کی عمر میں رہتا تھا۔ اس کے بعد

میں کھانا نہ گھر کے بجائے کھپ کے میس میں کھاتا تھا۔ معاشرے میں اس نظام کی وجہ سے عمر میں باپ کی اتھرائی گھٹ گئی تھی۔ باپ کی قیام نشینی میں ماں کا اڑ بچہ 7-8 بیٹا تھا۔ 12 سال تک چھ ماں کے پاس رہتا تھا۔ تیس سال کی عمر میں جب باپ واپس آتا تو وہ کسیپ میں رہتا تھا۔ بیٹی کی باپ اور بھائی دونوں سے دور ماں کے ساتھ رہتی تھیں، لڑکوں کے ساتھ ساتھ اسپرٹا میں ٹرینیں بھی مسافر و ریش تری تھیں، وہ گھر سوان کرتیں رنڈ چلاتیں۔ درختیوں میں حصہ لیتی تھیں۔ لڑکوں کے ساتھ رہنے ہو کر روز میں شریک ہوتی تھیں۔ اس کے علاوہ وہ بھی جوسوں میں چائے اور قہر کرنے کی اجازت تھی۔ لہذا اسپرٹا کی عورت، بہترین کھانا پکانے کے ساتھ ساتھ جسمانی طور پر بھی صحت مند ہوتی تھی۔

یہ رواج بھی تھا کہ لڑکی بھائی مل کر یک پیوی رکھتے تھے اور سب اس سے بچے پیدا کرتے تھے۔ اگر شوہر بڑھا جاتا تو جو ان بیوی سے تعلق کر کے بچے پیدا کرتی تھی۔ معاشرہ کا مقصد تھا کہ بچے صحت مند ہوں۔ اس لیے بیوی کو دھارو پنے کی بھی رسم تھی۔ (بچوں کے لیے جائز و ناجائز کی شرط نہ تھی) عورت جائیداد کی بھی وارث ہوتی تھی۔ اس لیے جب اشتر کے مقابلہ میں عورت کی حیثیت کو دیکھا گیا تو وہ برتر تھی۔ کیونکہ یہاں خاندان سے زیادہ ریاست کا مفاد اہم تھا۔ خاندان کے درے کی اس کمزوری نے عورت کی بہت کو بڑھا دیا۔ جب کسی نے سپارٹا کی عورت سے یہ سوال کیا کہ وہ کیوں مردوں پر حاوی ہیں تو اس کا جواب تھا "کیونکہ ہم انہیں پیدا کرتے ہیں۔"

تاریخ و تحقیق

پروفیسر ہارن ۱۹۰۲ء

معاشرہ، عورت اور بہشتی زیور

جاگیردارانہ معاشرے میں عورت کی حیثیت ہمیشہ کلیتہً کی ہوتی ہے۔ یہاں اس کی آزادی، حقوق اور دے مرد کی عمری پر منحصر ہوتی ہے۔ اس معاشرے کا مقصد یہ ہوتا ہے کہ کسی قدر کو فرد پیدا جائے جن کے ذریعے عورتوں کو سرزد کا تابع اور لڑماں بردار رکھا جائے اور اس کی آزادی کے تمام راستے مسدود کر دیے جائیں۔

ہندوستان میں سہاگن معاشرہ دو طبقوں میں منقسم تھا۔ ایک اشراف یا امر کا طبقہ اور دوسرا اجلاف اور عام کا۔ طبقہ اعلیٰ نے جو شالقی و اخلاقی اقدار تخلیق کیں مثلاً ناموس، عزت، صحت و عزت اور شرم دیا اور خاندان کا تصویر عام سے مختلف تھا۔ اسراہ کا طبقہ اپنی عظمت، شان و شوکت اور آں باں کے لیے بھرتی جتنی ساز و سامان ہیرے جواہرات، ہاتھی و گھوڑے اور عورت و کتا تھا۔ عمدہ کھانا کھاتا اور ٹیکس لباس استعمال کرتا تھا وہ اسی طرح اپنے حرم میں خواہصورت جو ریش جمع کرتا تھا جیسے دوسری قیمتی اشیاء اور جس طرح وہ قیمتی اشیاء کی حفاظت کرتا تھا اسی طرح بیگمات کی خدمت کی عمر سے بچی کو بچی دو ماں کی محل میں تعمیر کرتا تھا اور پھرے پر لپی و چہرہ رکھ کر رکھتا تھا۔ اپنا پرچہ دست کی صحت یا نہتی ہوتی تھی تاکہ دوسری کی اب نظر نہ پڑے۔ یہاں عورت کا مقامی وقار کی اقدار پیدا نہیں۔ ان جاگیردارانہ قدر سے حاشا سے متعلق ہونے کی متاثر کی، تیس عورت کی کفایت اتنا اندر کوئیں چائیں بیوہ معاش نہ ہوتی تھی۔ یہ پرچہ جو ریش تھی کہ وہ گھر کی چار دیواری سے نکل کر عوامی معاشرے میں دھڑکیں۔ یہاں مسلمان عورت گھر کے کام کے علاوہ مویشیوں کی دیکھ بھال کرنے اور کھیتوں میں

کام کرنے پر مجبور تھی۔ شہروں میں غریب خاندان کی عورتیں اعلیٰ طبقے کو لمانہ نہیں دہائیں اور مغلانیوں فراہم کرتی تھیں۔ یہ جاگیردارانہ اقدار یکساں طبقے تک محدود رہیں جو سب کی معاشی اور سماجی لحاظ سے معاشرے کا اعلیٰ طبقہ تھا۔

مسلموں کا یہ جاگیردار معاشرہ سلاطین و اعلیٰ اور مغلیہ خاندان کی حکومتوں تک منظم رہا۔ معاشرے میں عورت کا مقام محض ایک شے کا تھا جو مرد کی ملکیت، اگر بیٹی، آروائی، خوراک اور تان و شتر کر دیتی تھی۔ اس کی زندگی حسرت پر پروں پر جمی تھی، اس میں شے کی حیثیت سے اس کی دینے والی ہوتی تھی کہ اس کا پکا خدمت کرے۔ یوں کی حیثیت سے شوہر کی لڑائی بردار رہے اور ماں کی حیثیت سے اوراد کی پرورش کرے۔ ان تینوں حیثیتوں میں اس کی حریمت، جنت و اور قناتیں ختم ہو جاتی تھیں۔ سے یہ موقع ممکن ملتا تھا کہ وہ بحیثیت عورت زندگی سے لطف اٹھو ہو سکے۔

۱

اس جاگیردار معاشرے میں مرد کو ایک اعلیٰ رافع مقام حاصل تھا اور اس کی خواہش تھی کہ ان اقدار میں کوئی تبدیلی نہ آئے اور ایسی صورت پیدا نہ ہو کہ عورت ان رجحانوں کو توڑ کر آزاد ہو جائے۔ عیسائیت کی آمد نے اس کے ساتھ ساتھ ان اقدار میں تبدیلی آنا شروع ہوئی، مغربی خیارات و افکار اور جہیز اور تمدن نے آہستہ آہستہ جاگیردارانہ معاشرے کو حاشا کرنا شروع کیا۔ ان تبدیلیوں نے قدیم اقدار کے حامیوں کو چونکا دیا۔ یہ حضرات معاشرے میں کسی قسم کی تبدیلی کے مخالف تھے، اور خصوصیت کے ساتھ عورت کے مخصوص کئے ہوئے مقام کو بدلنے پر قطعی تیار نہیں تھے۔

اس طبقے کی خاندانی ایک بوسے عالم رہا مولانا اشرف علی تھانوی (۱۸۶۸ء-۱۹۴۳ء) نے اپنی اور صاحب کتب کے ذریعے عموداً اور ”بہشتی زبیر“ لکھ کر خصوصاً کی۔ مولانا کا دور جدید اور قدیم اقدار کے تصادم کا زمانہ تھا جب کہ قدیم نظام زندگی اور اس کی اقدار پر مبنی قوموں کی اور عقلی کے ”فری مراحل میں داخل ہو کر دم توڑ رہی تھیں اور جدید رجحانات و افکار کی کوہنیں پھوٹنا شروع ہوئی تھیں۔ مولانا نے آخری بار اس گرجے ہوئے جاگیردارانہ نظام کو مذہبی و اخلاقی سہارے سے

دو کٹے کی کوشش کی اور یہ کوشش بھی کی کہ عورت کو مذہبی سہارا اس کے سہارے کی مقام پر رکھا جائے جو جاگیردارانہ نظام نے اس کے لیے مخصوص کر رکھا تھا۔

عورتوں کی تعلیم و تربیت کے لیے مولانا نے ”بہشتی زبیر“ سے دس حصے کیسے تاکہ ان کے مطالعے کے بعد عورت ”سنانی سے مرد کی انصافیت کو تسلیم کرے اور اپنی غلامی پر نہ صرف قانع ہو بلکہ استعانت و فخر سمجھے اس کتاب میں عورت کو اچھی غلام بننے کی ساری ترکیبیں درگزر تھیں گئے ہیں۔ مذہبی مسائل سے بے کر رکھا ناپاکانے اور امور حلالہ کی کے تمام طریقوں کی انھیں ہے جو مرا کو خوش و خرم رکھ سکے۔ اس لیے یہ دستور ہو گیا کہ ”بہشتی زبیر“ کی یہ دسوں جلدیں (جو ایک جلد میں ہوتی ہیں) ہمیشہ میں لڑکی کو دی جاتی ہیں تاکہ وہ اسے چھ کر ذاتی طور پر غلامی کے لیے تیار رہے۔ یہاں اس بات کی کوشش کی گئی ہے کہ مولانا نے ایک بہترین عورت کا جو تصور ”بہشتی زبیر“ میں پیش کیا ہے اس کا تجزیہ کیا جائے اور ان کے خیالات کا جاگیردارانہ معاشرے کے جس منظر میں پیدا ہونے والی ثقافت اور اقدار کی روشنی میں جائزہ لیا جائے۔

یسویں صدی کے آخر اور بیسویں صدی کے ابتدا میں جدید مغربی تعلیمیتوں بوجھل تھی اور ہمارے مسلمان قوم پر یہ قدیم خصوصیات کو تسلیم کرنے کے باوجود تعلیم نسواں کے شدید مخالف تھے۔ وہ مردوں کے لیے جو جدید مغربی تعلیم ضروری سمجھتے تھے مگر یہی تعلیم اس کے نزدیک عورتوں کے لیے انتہائی خطرناک تھی۔ سرسید احمد خاں نے صاف کر دی ہے کام چیتے ہوئے اس حقیقت کی طرف اشارہ کیا کہ وہ تعلیم نسواں کے اس لیے مخالف ہیں کیونکہ جہاں عورت اپنے حقوق سے ناواقف ہوتی ہے اور اسی لیے مطمئن رہتی ہے اگر وہ تعلیم یافتہ ہو کر اپنے حقوق سے واقف ہو گئی تو اس کی زندگی متذبذب ہو جائے گی۔ سرسید نے لڑکیوں کے اسکول کھولنے کی بھی مخالفت کی اور اس بات پر زور دیا کہ صرف مذہبی کتابیں پڑھیں اور جدید زمانے کی مرہبہ کتابیں جو تباہ کن ہیں ان سے دور ہیں۔

مولانا اشرف علی تھانوی عورتوں کے لیے صرف مذہبی تعلیم کو ضروری سمجھتے ہیں کیونکہ یہ علم عورتیں کمزور و کمزور میں تھیں کہ عورتیں اور مذاہب ان میں ایمان اور اسلام کی محبت پیدا ہوتی ہے۔ یہ اپنی جماعت میں جو چاہتی ہیں یک دیتی ہیں اس لیے ان کے ایمان اور مذہب کو بچانے کے لیے ان کے لیے دین کا علم انتہائی ضروری ہے۔ سوانحی تعلیم کے علاوہ عورتوں کے لیے دوسری ہر قسم

یہ تصانیف محض علمی و ادبی غور و فکر کے لیے نہیں تصانیف بلکہ محض تفریح کے لیے ہیں۔

۳۔ "نہایت" میں سے اس کتاب کا موضوع "نہایت" کے لیے بھی مناسب ہے۔ یہ کتاب میں مختلف اقسام کی معلومات اور حقائق کی ایک جامع جمعہ ہے۔ اس کے لیے خوب سے خوب خلق مثلاً بیوں کے خرد و فکر و خیال کی اصلاح اور ترقی کے لیے بہت سی باتیں لکھی ہیں۔ یہ کتاب صرف تفریح کے لیے نہیں بلکہ علم و ادب کے لیے بھی بہت مفید ہے۔ اس کتاب کی نگارش نے بہت سی باتیں لکھی ہیں۔ اس کتاب کے لیے بہت سی باتیں لکھی ہیں۔ اس کتاب کے لیے بہت سی باتیں لکھی ہیں۔ اس کتاب کے لیے بہت سی باتیں لکھی ہیں۔

۴۔ "معمولات" میں سے اس کتاب کا موضوع "معمولات" کے لیے بھی مناسب ہے۔ یہ کتاب میں مختلف اقسام کی معلومات اور حقائق کی ایک جامع جمعہ ہے۔ اس کے لیے خوب سے خوب خلق مثلاً بیوں کے خرد و فکر و خیال کی اصلاح اور ترقی کے لیے بہت سی باتیں لکھی ہیں۔ یہ کتاب صرف تفریح کے لیے نہیں بلکہ علم و ادب کے لیے بھی بہت مفید ہے۔ اس کتاب کی نگارش نے بہت سی باتیں لکھی ہیں۔ اس کتاب کے لیے بہت سی باتیں لکھی ہیں۔ اس کتاب کے لیے بہت سی باتیں لکھی ہیں۔

۵۔ "تاریخ" میں سے اس کتاب کا موضوع "تاریخ" کے لیے بھی مناسب ہے۔ یہ کتاب میں مختلف اقسام کی معلومات اور حقائق کی ایک جامع جمعہ ہے۔ اس کے لیے خوب سے خوب خلق مثلاً بیوں کے خرد و فکر و خیال کی اصلاح اور ترقی کے لیے بہت سی باتیں لکھی ہیں۔ یہ کتاب صرف تفریح کے لیے نہیں بلکہ علم و ادب کے لیے بھی بہت مفید ہے۔ اس کتاب کی نگارش نے بہت سی باتیں لکھی ہیں۔ اس کتاب کے لیے بہت سی باتیں لکھی ہیں۔ اس کتاب کے لیے بہت سی باتیں لکھی ہیں۔

۱۔ "تاریخ" میں سے اس کتاب کا موضوع "تاریخ" کے لیے بھی مناسب ہے۔ یہ کتاب میں مختلف اقسام کی معلومات اور حقائق کی ایک جامع جمعہ ہے۔ اس کے لیے خوب سے خوب خلق مثلاً بیوں کے خرد و فکر و خیال کی اصلاح اور ترقی کے لیے بہت سی باتیں لکھی ہیں۔ یہ کتاب صرف تفریح کے لیے نہیں بلکہ علم و ادب کے لیے بھی بہت مفید ہے۔ اس کتاب کی نگارش نے بہت سی باتیں لکھی ہیں۔ اس کتاب کے لیے بہت سی باتیں لکھی ہیں۔ اس کتاب کے لیے بہت سی باتیں لکھی ہیں۔

۲۔ "معمولات" میں سے اس کتاب کا موضوع "معمولات" کے لیے بھی مناسب ہے۔ یہ کتاب میں مختلف اقسام کی معلومات اور حقائق کی ایک جامع جمعہ ہے۔ اس کے لیے خوب سے خوب خلق مثلاً بیوں کے خرد و فکر و خیال کی اصلاح اور ترقی کے لیے بہت سی باتیں لکھی ہیں۔ یہ کتاب صرف تفریح کے لیے نہیں بلکہ علم و ادب کے لیے بھی بہت مفید ہے۔ اس کتاب کی نگارش نے بہت سی باتیں لکھی ہیں۔ اس کتاب کے لیے بہت سی باتیں لکھی ہیں۔ اس کتاب کے لیے بہت سی باتیں لکھی ہیں۔

۳۔ "نہایت" میں سے اس کتاب کا موضوع "نہایت" کے لیے بھی مناسب ہے۔ یہ کتاب میں مختلف اقسام کی معلومات اور حقائق کی ایک جامع جمعہ ہے۔ اس کے لیے خوب سے خوب خلق مثلاً بیوں کے خرد و فکر و خیال کی اصلاح اور ترقی کے لیے بہت سی باتیں لکھی ہیں۔ یہ کتاب صرف تفریح کے لیے نہیں بلکہ علم و ادب کے لیے بھی بہت مفید ہے۔ اس کتاب کی نگارش نے بہت سی باتیں لکھی ہیں۔ اس کتاب کے لیے بہت سی باتیں لکھی ہیں۔ اس کتاب کے لیے بہت سی باتیں لکھی ہیں۔

قدر جرات پیدا نہیں ہوتی کہ وہ خود کو مرد کی غلامی سے آزاد کرانے کے لئے مرد کی انہضیت کو چیلنج کر سکے۔ مولانا اس ضمن میں کہتے ہیں کہ "کسی معاشرے میں صرف مردوں کے لیے ضروری ہے اور بیباک کا فرض ہے کہ عورتوں کا تان بھنگ پورا کرے"۔^{۱۱۸} ان بھنگ کی وضاحت کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ "روٹی کپڑا مرد کے ذمہ واجب ہے جبکہ گھر کا کام کاج کرنا عورت پر واجب ہے۔"۔^{۱۱۹} سیکل، ٹنگلی، سبلی، صابن، دوسرا اور نہانے کے پانی کا انتظام مرد کے ذمہ ہے مگر مرد صابن، پان اور تمباکو اس کے لئے نہیں۔ دوسری کی تنخواہ مرد کے ذمہ نہیں اور عورت کو چاہیے کہ کپڑے اپنے ہاتھ سے دھوئے اگر مرد اس کے لیے پیسہ دے تو بیباک کا حسان ہے۔^{۱۲۰}

— F

چاہیے کہ اپنے شوہر کی اجازت کے بغیر کبھی نہ جائے رشتہ داروں کے یہاں اور نہ بیوروں کے پاس۔

ہاں ماہوں کا مقصد یہ ہے کہ جو کچھ قرار دیتے ہیں اس سلسلہ میں انہوں نے قدرت کے لیے حد و قیاس نہیں رکھے۔ مثلاً سورج کو اس قدر بڑھا کر دیا کہ ہر لمحہ اس کی روشنی ہمیں پہنچ رہی ہو، اور اس کی نگاہ کے شمارے پڑھ

۱۔ اگر کسی کو اس وقت ہاتھ پاؤں کھڑی رہتے ہوئے اس کے جسم کی بھیگی ٹھیکل کرو۔ کیونکہ اس میں
موت نہ آتی ہے۔ اگر وہ ان کو رات خانے تو عورت بھی دن کو رات کہنے لگے، شوہر کو بھیگی بھی بر
صورتیں کھتا چاہے کیونکہ اس سے دلی اور آخرت دونوں خوب ہوتی ہیں۔ شوہر سے بھی ڈانٹ خرچ
کرنے۔ چاہیے اور نہ ہی اس سے کوئی سربمائش کرنی چاہیے۔ اگر عورت کی کوئی خواہش ہو دل نہ ہو
تو خاموش رہنا چاہیے اور اس پر ہنس نہیں کسی سے ایک لفظ بھی نہ کہے۔ کہی کسی بات پر ہنس نہیں کرنی
چاہیے۔ اگر شوہر سے کوئی تکلیف بھی ہو تو اس پر بھی خوشی ظاہر کرنی چاہیے۔ اگر شوہر کو بھی کوئی چیز
دے چاہے وہ سے پتہ نہ لگے یا نہ لگے لیکن اس پر خوشی کا خیال رکھنا چاہیے۔ اگر شوہر کو غصہ
آجائے تو اسکی بات نہیں کرنی چاہیے کہ اور غصہ آئے اس کے خرچ کو دیکھ کر بات کرنی چاہیے اگر
وہ ایسی دل لگی چاہتا ہے تو اسے خوش کرنے کی باتیں کرو۔ اگر وہ بیمار ہو تو طو طو مہر مہر کے
ہاتھ جوڑ کر سے راضی کر دے شوہر کو بھی اپنے برابر مہر مت سمجھو وہ اس سے کسی قسم کی خدمت مسکوا کر
وہ بھی مرد ہونے لگے تو سے یہی بات کرنے در ٹھٹھے بیٹھے بات چیت، غرض کہ ہر بات میں رعب
اور تیز کا خیال رکھنا انتہائی ضروری ہے۔

مگر شوہر چاہے اس سے آئے تو اس کا مزاج بوجھتا ہے اس کے ہاتھ پاؤں دوانا چاہتیں اور فوراً اس کے لیے کھانے کا انتظام کرنا چاہیے اگر گری کا موسم ہو تو جلکھالے کر اس پر بھینسا اور است آرام دینا، عورت کے فرائض میں سے ہے گھر کے معاملات میں مولانا ہدایت دیتے ہیں کہ بیوی کو یہ حق نہیں کہ میرا سے تنخواہ کا حساب پوچھے اور سب سے کہ تنخواہ تو بہت ہے، انی بیوی دے، یہ وہیں بہت خرچ کر ڈال اور کس چیز میں تاجیدہ انصاف دیکر وہ کی طرح شوہر کی ہر چیز پسند سے تصور کرتے کا کردہ، ہر ذائقہ اور دوسری چیز میں صاف تھری ہوں چاہیں۔ مگر شوہر کی دوسری عورت سے ملتا ہے تو اسے تنہائی میں کچھ ڈھنگی بات سنانے تو صبر کر کے بیٹھ جاؤ گویں کہ سنا سننے اس کا ذکر کر کے گناہ ہے، عورت گروہ اس ضمن میں مولانا کہتے ہیں کہ مردوں کو کھانے میں عریض ہے،

۱۰۔ رشتہ دہی سے ہر گز ریں نہیں ہو سکتے اس کے ذمہ کر لے کی بہت سبب سے رشتہ دہی سے

تابعہ اعلیٰ ہے چنانچہ اس مسئلے میں مولانا ایک عورت کا ذکر کرتے ہیں۔ "الکھنؤ میں ایک بیوی کے

میاں بد چلن میں رات باہر وہی عورت کے پاس رہتے ہیں، گھر میں بالکل نہیں آتے بلکہ

فرمانش کر کے کھانا پتھر باہر دیکھتے ہیں وہ سب چاہیے نہیں باقی جو میرا کہتے ہیں ان کی

فرمانش پوری کر لی ہے۔ کہوں کی ملالت میں یوں ہی رہی وہ کہنی سے وردے کے یہاں تو اس کو سر ہٹے گا دو رنگ رہا۔ "لے خریدہ بدیت میں یہ بھی ہے۔" اس دوسرے وردوں سے لگ رہنے کی کوشش نہیں کرتی چاہے ہمسرا لے کر چلا گیا۔ شوہر اور بیویوں کا نام سے کر پکارتا مگر وہ اور سچ ہے کہ عورت کے لیے بھیگی، چھوڑا اور پاش کھینا دھیرہ بھی وہ سب نہیں عورت کے پاس کے معاملے میں بھی مولانا وصاحت کرتے ہیں کہ عورت کا پاس قطعی مستحکم نہیں کرنا چاہیے جیسے گلیوں کا چاچا یا الیا کر جس میں بیٹھ پیسے یا روکے ہوں یا بیادیک کیڑ جس میں بدین یا سر کے دل جھلکتے ہوں۔ عورت کے لیے سب سے سب سے ترس لیں یہ ہے کہ کبھی آجیوں کا بچا بچا ہوئے کیڑے کا کرتا اور اس کی کیڑے کا دوپٹا استعمال کرے۔

۴۔

مونا عورت کو گھر میں کھنے کے قابل میں اس سلسلے میں امیوں نے جو دیگر مہارتیں ہے وہ قابلِ غور ہے۔ مثلاً باپ، کھنے کے تے ملے میں ایک، چاکلی ہے اور رشتے داروں سے سال میں ایک دفعہ اس سے یہ کھا سے حق میں اس طرح باپ بھی بیٹے میں ایک بار ملے۔ بیٹے میں شوہر کو اختیار ہے کہ وہ یا دور سے رستہ مار دے یا گھر سے دے۔ عورت پر اس میں بھی آنے جانے کو عورت کے لیے تمناں وہ سمجھتے ہیں شوہر کی عیاد موطن، چار، چھٹی، آٹھ، تین، چالیس، در چھٹی وغیرہ کی سوں میں قلع لیں جانا چاہیے اسی طرح بیٹی میں اور نہ یا نہ ہی کے لیے۔ خاص طور پر بارات کے موقع پر جب لوگ ملے جاتے ہیں تو اس وقت غیر محرم رشتے دار کے گھر میں جا کر دست نہیں کرنا ہر حالت دے دے خود بھی گنہگار ٹھہرے گا۔

اس کے بعد مولانا جیسے اشخاص کے ساتھ لکھتے ہیں کہ "اسوں کے حکم پر بدوستان بھر میں کہیں عمل نہیں بلکہ اس کو ناخوش یا تڑپ نہیں سمجھتے۔" آنے جانے کے خلاف مولانا کے یہ رائے ہیں اس میں جتنی جواز ہے جو مانا پڑے ہیں اور یہ فیسو سہارنہ ہے کہ کی دوسرے عیاد پر چنے کا پار پڑتا ہے بچہ بڑا کو لا کر بلا ضرورت اس سے باتیں کرتی ہیں جن دن بیتے وقت دھما دھماکے میں ہندی اور چھڑی ہوتی ہے یا ہر گناہ پڑا ہے جو غیرت و حمیت کے خلاف ہے۔ پھر ایسے بھی ہوتا ہے کہ رات کے وقت بیویں بھل کر گھر جاتی ہیں جو انتہائی بے حیائی ہے اور اگر چہ غلطی رات ہو تو

... نہ ہوتی ہیں۔ ذہنی میں بھی اکثر ایسا ہوتا ہے کہ بیٹو، آنکھیں اور لنگ رہا ہے یا کسی طرف ... اس قدر ہے کہ راتے میں خوشبو کی خوشبو ہے یہ ناخوشوں کے سامنے ... عورتیں بھی نہ ہیں کہ وہ میں ... اور کیا اور یہ ... میں یہ دیاں ہیں انہیں گھر میں وہ ناخوش ہوئے۔ مغل میں ہوتی تھیں تھیں تو ... میں ہے کہ ہمتا سب سے۔ میں اس بارہ میں کے لڑکے گھر میں آجاتے ... میں چاہیے ہوتی ہے۔ میں جو باتیں بنا کر کسی قریب رسم اور رشتے جتنی حد سے ... ہمارے خیال کر لے کر ہیں

۵۔

بہشتی ریورز اس دہن کی پوری پوری عکاسی کرتی ہے جو ہندوستان میں جاگیر، مائے ثقافت، راقدا رستے بنا تھا۔ لیکن "بہشتی ریورز" جدید خیالات و افکار اور سماجی شعور کو نکس روگ سکی اور قدیم روایت کی خرواروں کو اس کے ذریعے نئے نئے کامنڈل بنا

نواہ جات

۱۔ اس موضوع پر مہجور جسم ادیب برقوالہ رحمت کا ایک اہم مقالہ ہے جس کا اردو ترجمہ مصنف نے "دورال" مجلہ کے عنوان سے کیا ہے۔ دیکھتے چھوڑا "پہچان" کی جگہ۔ یکم اپریل ۱۹۷۹ء۔

- ۲۔ مس۔ ۲۵-۲۸
- ۳۔ سید محمد حان "مکتوبات بر پند"۔ لاہور، ۱۹۵۹ء، ص ۳۸۱
- ۴۔ ایضاً، ص ۳۸۲
- ۵۔ طاہر حسین حان، "حیاتِ حاجی"۔ لاہور، ۱۹۶۶ء، ص ۲۱۶
- ۶۔ مولانا شرب علی نقوی، "بہشتی ریورز" (۱۹۶۶ء)
- ۷۔ مصداق، ص ۸۰-۹۰
- ۸۔ ایضاً، ص ۸۳
- ۹۔ ایضاً، ص ۸۵

۷	ایشا: حصہ چہارم ص ۸۵
۸	ایشا: ص ۳۸
۹	ایشا: حصہ سوم ص ۵۹
۱۰	ایشا: حصہ دوم ص ۴۵
۱۱	ایشا: ص ۴۸، ۴۷
۱۲	ایشا: حصہ اول ص ۸۳
۱۳	ایشا: حصہ چہارم ص ۳۹
۱۴	ایشا: ص ۳۳
۱۵	ایشا: ص ۲۳
۱۶	ایشا: ص ۳۳، ۳۷
۱۷	ایشا: ص ۳۷
۱۸	ایشا: حصہ دوم ص ۵۷
۱۹	ایشا: حصہ سوم ص ۵۸
۲۰	ایشا: حصہ چہارم ص ۵۳
۲۱	ایشا: حصہ چہارم ص ۲۹
۲۲	ایشا: حصہ چہارم ص ۵
۲۳	ایشا: ص ۱۳، ۱۷

’الہیہ تاریخ‘، دہلی، پروگریسو پبلشرز، ۱۹۹۳ء

سماجی و ثقافتی رسم و رواج اور پنجابی عورت

موجودہ مطالعہ اس بات کی کوشش ہے کہ نقاب کی عورت کے بارے میں اور اس سے متعلق جو ناگہانی، مذہبی اور ثقافتی روایات و رسومات ہیں، ان کا ایک تجزیہ کیا جائے۔ اس مقالہ کے پہلے حصہ میں تقریباً طور پر اس مباحثہ کو دیا گیا ہے کہ جو مذہبی، سماجی اور ثقافتی اثرات سے متعلق رکھتے ہیں، وہ کیا بتا رہے ہیں کہ ان کا معاشرہ کی زندگی میں کیا اثر ہوتا ہے۔ دوسرے حصہ میں برطانوی دور کے اس لٹریچر کا تجزیہ کیا گیا ہے کہ جو ثقافتی و سماجی اور مذہبی رسم و رواج کے بارے میں ہے کہ جو انہوں نے قیلموں، ذوقوں اور کہیں پر تحقیق کے بعد پلے سرکاری دستاویزات میں دیا ہے۔ اس سلسلہ میں یہ بھی دیکھنے کی کوشش کی گئی ہے کہ ان رسم و رواج کا لوگوں کی عادات و اطوار اور رویوں پر کیا اثر ہوتا ہے۔ تیسرے حصہ میں اس لٹریچر کی نشاندہی کی گئی ہے کہ جو اس موضوع پر ۱۹۴۷ء کے بعد شائع ہوا ہے۔ لیکن اس بات کا ذکر ضروری ہے کہ اب تک اس موضوع پر گہرا مطالعہ نہیں ہوا ہے اور اس کی بھی بجلی ضرورت ہے۔

تعارف

یہ سب سے پہلے کہ ہم مذہبی، سماجی اور ثقافتی رسم و رواج پر بات کریں اور یہ دیکھیں کہ ان کا اثر عورت پر کیا ہے، اور کس طرح ان کے ذریعہ اس کے سماجی مرتبہ کا تعین کیا جاتا ہے، ضروری ہے کہ ہم رسم و رواج کی ابتدا اور ان کی ہمیت کے بارے میں متعارف ہوں۔ ہر کس نے ایک جگہ لکھا ہے کہ یہ رشتہ معشرے کے ساتھ ہی نئی تاریخ کو تحریر میں آیا گیا۔ یہ اس نظام میں جب مرد کو

تعلیم کی گراؤ ایک سے زیادہ شادیوں ملنے سے یہ رسم فطرت کے اصولوں پر نہیں تھی بلکہ
 حقائق و حقیقت کی عموماً پیش کیونکہ نظام میں تین یا دو سے زائد کے قائم ہونے سے
 سمجھ سکتی ہیں اور مساوات اور برابری کی روایت جتنا میں ہے

یہ شمع شریکی مادہ کی تحریف ایک کی جاسکتی ہے کہ خاندان کی عورتوں پر جن میں جیوی یا
 جیویاں، لڑکے اور لڑکیاں شامل ہیں، اس پر باپ کی حکمرانی یا اس کا تسلط ہو۔ (Matriarchy)
 Matriarchy اس تحریف سے دور گئے ہیں کہ مرد کو عورت سے نکال کر سے معشرے سے
 ہر کسی شعبہ میں لاتی ہے کہ جہاں مرد ہیئت حکمران، مرد برہ خاندان اور دوسرے اداروں میں
 اپنے حق کی حیثیت سے کام کرتا ہے۔ اس کا نتیجہ یہ ہے کہ پورے معاشرے میں عام طور
 حاصل لوگوں اور خاص حالات میں ارتقاء پر مبنی ہے۔ اس کے مطبوعہ ہونے اور منظم ہونے کی
 وجہ جنگ و جدل اور فحاشیات ہیں۔

چارٹ معاشرے کے ارتقاء کے بارے میں دو نقطہ نظر ہیں۔ ایک مائکسی اور دوسرا
 فیمینسٹ (Feminist)۔ نیچکڑے اس کی شانہ کی کرتے ہوئے لکھا ہے کہ معاشرے میں
 پیداوار کی قدر زدہ اور مرد کی اس پر ابہرہ داری نے مرد اور عورت کے تعلقات کو تہذیب کی نگ
 جانیدار سے عورت کو مادی سماجی حیثیت سے بدل کر بہت دور کر دیا۔ عینا عینا انتہا
 اور جس خواہشات سے مل کر صاحب جائیداد لوگوں کی طاقت میں صاف ہو۔ نیچکڑے تاریخ کو د
 حصوں میں تقسیم کرتا ہے مائل تاریخ کا عہد اور تارن کا عہد کہ جس میں انسانی تہذیب و تمدن
 ارتقاء ہوئی، جس میں لگی جائیداد کا ادارہ جو دوش آیا اور اس کے ساتھ ہی پورے نظام ابھر۔ نیچکڑے
 نے اس سوال کا جواب نہیں دیا کہ انسان نے آخر کس طرح، قلم تاریخ سے سماجی تاریخ میں سے
 کے لیے سفر کیا۔ اس کے ہاں یہ کی بھی ہے کہ اس سے انسانی ابتدائی معاشروں کا تجزیہ ہو۔ یہ
 معیار پر نہیں کیا۔ اس کا استدہاں ہے کہ انسانی تہذیب کے آنے تک فطرت کے ارتقاء کے قوانین
 عمل پیرے تھے، یہاں تک کہ انسانی معاشرہ پورے نظام میں منظم ہوا۔

فیمینسٹ نقطہ نظر سے پورے معاشرہ کا تاریخی سلسلہ کاغذ ہے۔ پورے معاشرہ میں مرد
 اور عورت کے تعلقات میں اس وقت تبدیلی آئی کہ جب سے بچہ کو جناس کی پرورش کی
 چکی پیدا کی اور اس کی پرورش کرنا ایک انسانی عمل ہے کہ جس میں فرد اپنے سماجی عمل سے پروری

تعلیم کی گراؤ ایک سے زیادہ شادیوں ملنے سے یہ رسم فطرت کے اصولوں پر نہیں تھی بلکہ
 حقائق و حقیقت کی عموماً پیش کیونکہ نظام میں تین یا دو سے زائد کے قائم ہونے سے
 سمجھ سکتی ہیں اور مساوات اور برابری کی روایت جتنا میں ہے

یہ شمع شریکی مادہ کی تحریف ایک کی جاسکتی ہے کہ خاندان کی عورتوں پر جن میں جیوی یا
 جیویاں، لڑکے اور لڑکیاں شامل ہیں، اس پر باپ کی حکمرانی یا اس کا تسلط ہو۔ (Matriarchy)
 Matriarchy اس تحریف سے دور گئے ہیں کہ مرد کو عورت سے نکال کر سے معشرے سے
 ہر کسی شعبہ میں لاتی ہے کہ جہاں مرد ہیئت حکمران، مرد برہ خاندان اور دوسرے اداروں میں
 اپنے حق کی حیثیت سے کام کرتا ہے۔ اس کا نتیجہ یہ ہے کہ پورے معاشرے میں عام طور
 حاصل لوگوں اور خاص حالات میں ارتقاء پر مبنی ہے۔ اس کے مطبوعہ ہونے اور منظم ہونے کی
 وجہ جنگ و جدل اور فحاشیات ہیں۔

چارٹ معاشرے کے ارتقاء کے بارے میں دو نقطہ نظر ہیں۔ ایک مائکسی اور دوسرا
 فیمینسٹ (Feminist)۔ نیچکڑے اس کی شانہ کی کرتے ہوئے لکھا ہے کہ معاشرے میں
 پیداوار کی قدر زدہ اور مرد کی اس پر ابہرہ داری نے مرد اور عورت کے تعلقات کو تہذیب کی نگ
 جانیدار سے عورت کو مادی سماجی حیثیت سے بدل کر بہت دور کر دیا۔ عینا عینا انتہا
 اور جس خواہشات سے مل کر صاحب جائیداد لوگوں کی طاقت میں صاف ہو۔ نیچکڑے تاریخ کو د
 حصوں میں تقسیم کرتا ہے مائل تاریخ کا عہد اور تارن کا عہد کہ جس میں انسانی تہذیب و تمدن
 ارتقاء ہوئی، جس میں لگی جائیداد کا ادارہ جو دوش آیا اور اس کے ساتھ ہی پورے نظام ابھر۔ نیچکڑے
 نے اس سوال کا جواب نہیں دیا کہ انسان نے آخر کس طرح، قلم تاریخ سے سماجی تاریخ میں سے
 کے لیے سفر کیا۔ اس کے ہاں یہ کی بھی ہے کہ اس سے انسانی ابتدائی معاشروں کا تجزیہ ہو۔ یہ
 معیار پر نہیں کیا۔ اس کا استدہاں ہے کہ انسانی تہذیب کے آنے تک فطرت کے ارتقاء کے قوانین
 عمل پیرے تھے، یہاں تک کہ انسانی معاشرہ پورے نظام میں منظم ہوا۔

فیمینسٹ نقطہ نظر سے پورے معاشرہ کا تاریخی سلسلہ کاغذ ہے۔ پورے معاشرہ میں مرد
 اور عورت کے تعلقات میں اس وقت تبدیلی آئی کہ جب سے بچہ کو جناس کی پرورش کی
 چکی پیدا کی اور اس کی پرورش کرنا ایک انسانی عمل ہے کہ جس میں فرد اپنے سماجی عمل سے پروری

تعلیم کی گراؤ ایک سے زیادہ شادیوں ملنے سے یہ رسم فطرت کے اصولوں پر نہیں تھی بلکہ
 حقائق و حقیقت کی عموماً پیش کیونکہ نظام میں تین یا دو سے زائد کے قائم ہونے سے
 سمجھ سکتی ہیں اور مساوات اور برابری کی روایت جتنا میں ہے

تھی۔ اس نے حکومت اس کے سپہ عزمت کی خدمات میں لگئی کہ جسے، عصمت اور پاک یا رورہہ اس کے لیے اور بہتر کرتا ہے۔ دوسری طرف تاجاں، رقی، ضریری، ربیعہ و جو بھی تھیں جو سے کوئی سے چند کرے یا نہ کرے، عادی نے اس کے کو بیوتاؤں، ریاست و راجہ کی روایت سے خدائی جو اس لگیا۔ لہذا شامی کے ساتھ ساتھ معشرے میں غلو سے متعلق رکھ اور دوسری صورتوں سے غلطی، تعلقات، کھانا بھی عام ہو گئے۔ معشرہ ملک غلو سے وجہ سے مردوں کو غلام و غلام کر چکا۔ اس کے لیے کو تنقید کا نشانہ بنایا تھا۔ شامی نے یہ امر کی صورتوں سے غلطی تعلقات رکھنا کی رسم غلطی کہ جسے یہاں پابندیوں اور اصلاحی تنظیموں کے باوجود قسم نہیں کیا جاسکتا۔

یہ تہہ وشرنے کی یہ خصوصیت، لی کہ اس سے بے سچ کو مختلف حالت مانوس و شائش
 رویوں کے ساتھ ساتھ تبدیلی کریں۔ اس کی دوسری خصوصیت یہ ہے کہ اس نے "عجلی" "چلک"
 "گھر" اور "گھر سے باہر" کو دو حصوں میں تقسیم کر دیا۔ اس میں چلک، ٹیکوں کا تعلق سر سے ہے

جب کہ عورت کے لیے گھراس کی اپنا ہے۔ یہی وہ تقسیم ہے کہ جس نے عورت کے موجودہ رجحانیت پر سب سے زیادہ اثر ڈالا ہے۔ اس کے ذریعہ جو سب سے زیادہ ناممکن حد، عدا ہونے لگے۔ یہ واضح کیا گیا کہ عورت و مرد صرف جسمانی طور پر یکساں جنسی طور پر بھی مختلف ہیں۔ گھر میں باہر ہونے کے بعد عورت سے یہ بھی مدنی ہو گیا کہ وہ غیر مردوں سے کوئی ایسی تعلقات نہ رکھے۔ اگر وہ سچا ہو تو بوسہ ملاؤں کی طرف اور نہ کی کشش رہتی تھی تو مرد بطور محاذ کے سر دیے کا اختیار رکھتے تھے۔ پھر معاشرہ کا یہ ایسا تسلط تھا کہ عورتیں شرم سے تمام دنیا میں طرے نما تھیں یہ وہ عدا دیاں ہو سکول، یونیورسٹی، چھٹی آمد مسجد ہو عدا کے تسلط کو ٹیکس ہوں، کہیں کہیں دولتوں اور فتنہ جید غزنی، لکھا جاسکتا تھا۔^۹

انداز ہوتے ہیں۔ خاص طور پر اس صورت حال میں کہ جب لوگ کسی دوسرے مذہب کو اختیار کرتے ہیں تو اس صورت میں یہ مذہب اختیار کرنے والے اپنی قدیم رسم و رواج کو قائم رکھتے ہیں، مثلاً راجپوت و جٹ اور گوجر جو مسلمان ہوئے کے باوجود اپنی لڑ بھیت، عادات اپنے رسم و رواج کے مطابق اپنے ہندو راجپوت و جٹ اور گوجر بھائیوں کی طرح ہیں۔ ان کے سماجی رسوم و رنج، رسم، ال کی ذات پات کے پندرہن اسی طرح سے مضبوط رہے اور شادی بیاہ وراثت کی روایات اسی طرح سے رہیں۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ مذہب اور سیکولر قوانین کے مقابلہ میں رسم و رواج اور روایات کی تاریخ بہت قدیم ہے اور اس لیے یہ ان کی زندگیوں پر چھائی ہوئی ہے۔ کبھی کبھی یہ کوشش کی جاتی ہے کہ مذہبی رسومات اور علامات کو سماجی و ثقافتی رسم و رواج سے الگ کر کے اس صورت میں دلوں تک دوسرے کے ساتھ ہم آہنگ ہونے اور اس اشتراک سے ایک نیا پلنگ پیدا کرنے میں مدد دیتے ہیں۔

قانون اور رسم و رواج میں فرق ہوتا ہے۔ رسم و رواج برادری یا قبیلہ کے اپنے اندر پیدا ہوتے اور ارتقا پذیر ہوتے ہیں اس عمل میں برادری مل کر اس کی تشکیل میں مدد کرتی ہے۔ اس طرح ان کے بارے میں کہا جاسکتا ہے کہ یہ لوگوں کے باہمی میل جول اور سرگرمیوں کا نتیجہ ہوتے ہیں۔ اس کے مقابلہ میں قانون پچاس ۱۰۰ سالوں سے سو یا سیکڑ سال کے عائد کے لیے کسی انفرادی اور طاقت کی ضرورت ہوتی ہے جو اس کا قیام کر سکے۔ اکثر مذاہب کے لیے جبر اور تشدد کو استعمال کرنا پڑتا ہے۔ اس کے علاوہ قوانین حکومت کی تبدیلی یا سیاسی نظام کے بدلنے کے ساتھ ساتھ بدلتے رہتے ہیں۔ جب کہ رسم و رواج صدیوں کے عمل کے بعد تشکیل پاتے ہیں۔ اس لیے یہ زیادہ دیر پا ہوتے ہیں۔ اس وجہ سے قانون سے زیادہ ان کا دائرہ احترام ہوتا ہے۔ اگر برادری کا کوئی فرد اس کی خلاف ورزی کرتا ہے تو سزا کے طور پر اس کا بائیکاٹ کیا جاتا ہے یا ذات برادری سے خارج کر دیا جاتا ہے۔ خاص طور سے عہد وسطی میں یہ سزا محکم سمجھا جاتا تھا۔ ایک فرد کے لیے برادری یا ذات پات سے خارج ہونا خود کو بغیر سہارے کے اکیلا دھنڈا کرنا تھا، کیونکہ اس دور میں بغیر کسی حمایت اور معاون کے فرد کیلئے نہیں رہ سکتا تھا۔ کٹر قوانین جو کہ رسم و رواج کے خلاف ہوتے تھے۔ ان کو تبدیل کرنے میں ناکام رہتے تھے۔ مثلاً کیرنل کیس کی رسم کو ختم کرنے کی کوشش کی مگر وہ اس میں کامیاب نہیں ہوا۔ جبکہ رنجی رام موہن رائے اور برہم سراج نے جب اس کے خلاف تحریک چلائی

۱۰۰ سال سے تو یہ اس کے بعد برطانوی حکومت کے قانون نے اس رسم کا خاتمہ

رسم و رواج۔ رفاقت میں میں معاشرہ میں عقیدہ آرٹ مویشی ذات حق اور ذات و سوانی پیدا پڑتی ہے۔ یہ رسم و رواج کے معاشرہ کے لیے یہ ذات ہے۔ ۱۰۰ سال سے اس میں کمرے۔ ایک طرح سے یہ نئی شناخت کے عناصر بن جاتے ہیں۔ شادی و طہنہ اس کی نشاندہی کرتے ہوئے لکھا ہے کہ مذہبی اور ثقافتی نظام اس بات کی کوشش کرتا ہے کہ مرد و عورت کی زندگیوں کو اپنے نقطہ میں رکھے تاکہ اس ذریعہ سے معاشرہ میں تسلسل رہے۔

چونکہ برادری اور کسٹمی کے اپنے رسوم و رواج ہوتے ہیں۔ اس لیے برادری کی زندگی کا ایک ہم حصہ بن جاتے ہیں، ان کی تعلیم و تہذیب کو برقرار رکھنے اور بن پر عمل کرنے پر لوگ فخر محسوس کرتے ہیں اور اکثر خود کو دوسروں سے ممتاز کرنے کے لیے ان کا حوالہ دیتے ہیں۔ رسم و رواج اور اس سے متعلق شناخت کا یہ احساس برادریوں میں اتحاد کا میب ہوتا ہے۔ شاید عیسیٰ نے اکثر کوہن (Abner Cohen) کے حوالے سے لکھا ہے کہ شناخت کا شعور اور احساس معاشرہ یا برادری کو اندرونی طور پر طاقت و توانائی دیتا ہے۔ سماجی اقدار اور روایات جہاں ایک طرف ہم آہنگی کا باعث بنتی ہیں وہیں دوسری طرف یہ اجتماعی برادری یا جماعت میں فہم ہونے کی حرارت کرتی ہیں۔

جب بھی کوئی برادری، قبیلہ اپنی شناخت کو بھارتا ہے تو اس کے نتیجہ میں وہ اپنے ثقافتی اور سماجی رسم و رواج کا احیاء کرتا ہے۔ خاص طور سے جدیدیت کے اس زمانہ میں جب کہ گھولنا چڑھنے کے تحت کچھ ورثہ کمرہ ہر کر ختم ہو رہی ہے، مگر معاشرہ اس کو برقرار رکھنے کے لیے روایات و رسومات کا احیاء کر رہا ہے تاکہ ان کی مدد سے گھول چڑھ کر روک سکے اس عمل کے دوران اکثر وہ روایات اور رسومات دوبارہ سے ابھر آتی ہیں کہ جو وقت کے ساتھ ختم ہو گئیں تھیں۔ یکساں۔ تو شناخت اور سماجی و ثقافتی رسومات کا ایک دوسرے سے گہرا تعلق ہوتا ہے۔ اس عمل میں خاص طور سے عورت ثقافتی روایات اور شناخت میں اہم کردار ادا کرتی ہے۔

چاند بہت سی رسومات کا تعلق عورت سے ہوتا ہے۔ اس لیے وہ ان روایات اور رسومات کی نگہبان بن جاتی ہے۔ چونکہ اسے قیام کے موقع نہیں آتے اس لیے وہ ان سے متعلق

سر۔ میوں میں سے پانچ طرح سے شریک کیا جاتا ہے۔ سب سے رسم و رواج اس رسم کی کامیابی کے لئے ہے۔ اور گہرائی کے ساتھ اس کے، جس میں پست و است و است۔ چنانچہ روایت کی جیسا کہ باطنی میں ہوتی ہیں اس لئے ان کی قدرت ہی ان کے مقدس ہونے کا جوڑ ہوتی ہے۔ اس سے عرف یا اس میں تبدیلی کی بظاہر تصور کیا جاتا ہے اور سمجھا جاتا ہے کہ چونکہ یہ تباہی کے اثرات کا پتہ نہیں اور اس کی طرف پرکھی ہوئی ہیں اس لئے یہ زندگی کا حصہ ہیں۔ ان کو ختم کرنے کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ اس مسلسل رہو، یہ چاہے جو کہ حشری زندگی میں جاری ہے اور اس کے ساتھ ہی شاعت کی تمام علامتوں کو مٹا دیا جائے۔ یہ راہ خوف اور تہذیب ہوتا ہے کہ جو لوگوں کو روایات سے جوڑے رہتا ہے۔ خیال یہ ہوتا ہے کہ یہ رسومات اور روایات ان کی زندگیوں کی منصوبہ بندی کرتی ہیں، ان کی روزمرہ کے معاملات میں راہنمائی کرتی ہیں، اس لئے ان کی جگہ کے بے جہدہ نہ کرتی چاہیے۔ خاص طور سے دور رسومات کا جن کا تعلق پیدائش، عقلی مشاوری سے ہوتا ہے ان کو تبدیل کرنا مشکل ہوتا ہے کیونکہ یہ معاشرہ کی اجتماعی ذہنیت میں جو پکڑے ہوئے ہیں۔

میں یہ بھی کہ تاریخی حقیقت۔ ہے کہ ثقافتی و سماجی رسم و رواج ہمیشہ ایک سے نہیں ہاں سکتے ہیں نہیں محفوظ رہنے کی کوششوں کے باوجود ان میں تبدیلی آتی ہے۔ مگر ثقافتی رہنما (Trigger) سے نہیں ہے کہ انسان زندگی کے مختلف مراحل کو اپنی حالت و پسند کے مطابق برقرار رکھنا چاہتا ہے لیکن ان میں وہ اسی وقت تبدیلی لاتا ہے کہ جب حالات اس کے قابو سے باہر ہو جائیں۔" جیسا کہ پہلے ذکر ہوا ہے معاشرہ اپنے اندر تبدیلی اور مزاحمت دونوں قوتوں کو رکھتا ہے۔ یہ تبدیلی عمل ہے کہ جو معاشرہ کو مجبور کرتا ہے کہ وہ اپنے رویوں اور عقائدات میں تبدیلی لائے۔ کبھی کبھی چرانی عناصر اس قدر طاقتور ہوتے ہیں کہ وہ معاشرے کو انقلابی طور پر تبدیل کر کے اس کی پرانی روایات اور ادارہ کو ختم کر دیتے ہیں۔ تبدیلی کی جگہ لگتی ہے۔ یہ بھی آتی ہے۔ آبادی کے اضافہ، لوگوں کے معاشی تعلقات کہ جس کا اثر خاندان، نئی جائیداد، زمین، اخلاقی قدروں پر ہوتا ہے۔ یہ سب ضروریات کے تحت معاشرے کو تبدیل کرنے میں معاون کرتے ہیں۔

لیکن تبدیلی کا یہ عمل شہروں میں تیزی سے ہوتا ہے گاؤں اور دیہات میں اس عمل کی مزاحمت

نہایت ہے۔ یہ معاشرہ کی ترقی میں تو سبک دیتا ہے۔ جو کچھ ملے، سب باندھ دیتی کرتے ہیں۔ یہ سب باندھ دیتا ہے۔ جسے نہیں۔ اسی حساب سے کہ نہیں، سماجی اور ثقافتی رسم و رواج بھی علاقوں، دور، پانچھ، ہوتے ہیں۔ فقیر اور مختلف، تہذیبی شجاعت کو محفوظ رکھنے کی خاطر اپنی روایت و قدروں کی گہرائی میں۔ خاص طور سے وہ قبائل کہ جو شہری آبادی سے دور علاقوں میں رہتے ہیں اور جس کے تعلقات شہری روایت سے نہیں ہوتے ہیں وہ اپنے رسم و رواج میں کسی بھی تبدیلی کے سے تیار نہیں ہوتے ہیں۔ ان کی رسموں، طبعی باتوں، رسموں میں تبدیلی روایات کو خوب بڑھا چڑھا کر پیش کیا جاتا ہے۔ مگر علم بشریات اور سوشل سائنس میں شہری روایات سے گور ہو جاتے ہیں۔

مجاہد میں حالیہ زمانے میں ویمپٹن اور شہری دونوں طبقوں میں اپنا کلب چلی تھلی یا ڈنک کی شناخت کا جہ پانچھ۔ جس کا مدد اس سے ہوتا ہے کہ لوگ اسباب اپنے ناموں کے ساتھ استعمال کرتے ہیں یا سے بطور نمونہ نام کے چلی تھلی۔ اس سے اس کے ساتھ تھلی یا ڈنک کی تاریخ سے انچھکی ہوئی ہے۔ اس قبائلی شناخت میں قبیلہ کے سردار۔ یہ یوں سامراجی ٹیپس بہت ہوتی ہے، کیونکہ وہ اس شناخت کے دور رسومات کے۔ یہ چلی مرعات اور کبوتی میں ہاں سب قائم رکھتے ہیں اس روایت کی مدد سے وہ اپنے سرداروں کو اخلاقی جولاہا کرتے ہیں۔

یہ روایت کے سلسلہ میں یہ بات بھی قابل غور ہے کہ جب یہ عرب لوگوں نے اسلام قبول کیا تو انہوں نے اپنے آباء و اجداد کے زمانے کے طور طریقوں اور رسومات کو اسی طرح سے برقرار رکھا۔ اس کی وجہ سے شریعت و رسم و رواج کے درمیان تضادات پیدا ہوئے اس کی وجہ سے معاشرے میں نا اہلوں کے درمیان تباہی مچ گئی۔ چنانچہ بعد ازاں نے ان روایتوں کو کہ جنہیں عربی میں "عرف" کہا جاتا ہے، غیر سلاطین سے ہوتے اس کو ختم کر دیا۔ یہ نیکر ماب کی بیخ کے باوجود یہ رسومات غیر عرب معاشرہ میں پائی رہیں۔ ہندوستان میں بھی یہ رسم جاری کیونکہ یہاں یہ صرف مقامی مسلمانوں نے اپنے روایتوں کو قائم رکھا بلکہ باہر سے آنے والے مسلمان بھی اس ثقافتی و سماجی رسومات کو اختیار کر کے یہ مجبور ہو گئے۔ خاص طور سے پیدائش، شادی اور موت کے وقت جو رسومات تھیں ان پر علماء کی مخالفت کے باوجود عمل ہوتا رہا۔ یہی وجہ ہے کہ عہدِ وسطی کے مسلمان دور حکومت میں علماء اس پر انصاف کا اظہار کرتے رہے ہیں۔ مسلمانوں سے

اسلام کی روح کو ہندوؤں کی رسومات اختیار کر کے تخریب کر دیا ہے۔

یہ رسم و رواج چونکہ ہندوستان میں بھی چھ ماہ تک قائم رہے تھے اس لیے یہ عورتوں کے لیے ترقی کرنے اور سکون کے لیے بڑھانے میں رکاوٹ تھی۔ اس رکاوٹ کی وجہ سے وہ معاشرہ میں مشترک زندگی کے قابل نہیں تھیں۔ لیکن ہندوستان میں مسلمان عورتوں نے ایسے ہی ہر مسئلہ کی وہ شریعت کے مطابق حکومت کریں اس لیے ان کا طرز حکومت ایک غلط سے نکلتا تھا۔ ان کی کوشش ہوتی تھی کہ ریاست اور اس کی پالیسیوں میں مذہب کو دخل دینے کا موقع نہ ملے۔ اس وجہ سے مقامی تہاگل، ذات اور برادریوں کے ان عورتوں کے مسئلہ میں ان کا جو دینی طرز عمل تھا، انہوں نے جاری رکھا۔ ریاست یا حکومت کی جانب سے یہ کوئی قدم نہیں اٹھا تھا کہ جس سے عورتوں کا سماجی مرتبہ بہتر ہو یا ان کی زیادہ حقوق مل سکیں۔

ہندو برصغیر میں اس باب توجہ دی گئی، ایک طرف ہندوؤں، مسلمانوں میں ایک صدیقی تحریکیں شروع ہو گئیں کہ جنہوں نے عورتوں کی حالت و زندگی طرف لوگوں کی توجہ دلائی دوسری طرف حکومت نے قانون سازی کے ذریعہ عورتوں کے حقوق کا احاطہ کیا۔ اس سلسلہ میں مسلمان معاشرہ جس تہذیب کا کار تھا اس کا اختیار ۱۹۰۱ء کی مردم شماری کی رپورٹ میں اس طرح سے کیا گیا ہے "مسلمان گیسٹریز میں یہ احساس ہے کہ رسم و رواج کی وجہ سے مسلمان عورت کے حقوق کو نظر انداز کر دیا گیا ہے لیکن مسلمان کیونٹی میں اس پر اتفاق رائے نہیں ہے کہ اس مسئلہ کو کس طرح سے حل کیا جائے"۔

اس لیے عورتوں کے حقوق کے لیے برطانوی حکومت نے جو چند قوانین نافذ کیے، ان پر مسلمانوں نے عمل نہیں کیا، مثلاً شریعت ایکٹ ۱۹۳۰ء میں جس نے اس رسم کو ختم کر دیا کہ عورتوں کو وراثت میں کچھ نہیں ملے گا اور ان کا حصہ مقرر کیا۔ مگر اس پر عمل نہیں کیا گیا اور وراثت کے مسئلہ میں سچے مقامی رسم و رواج پر عمل کرتے رہے۔ مثلاً اس طرح جب بچپن کی شادی کے خلاف قانون پاس ہوا تو اس کی بھی مخالفت کرتے ہوئے مسلمانوں نے یہ کہا کہ شریعت میں اس کی ایجازت ہے، لہذا یہ قانون شریعت سے متصادم ہے۔ انہوں نے یہ دلیل بھی دی کہ بچپن کی شادی اس وقت ختم ہو جائے گی کہ جب معاشرہ میں تعلیم اور شعور آئے گا، اس لیے قانون سازی سے اس مسئلہ کو حل کرنے کی ضرورت نہیں ہے۔ یہی صورت حال اس وقت پیش آئی کہ جب ۱۹۳۹ء میں

طلاق کا ایکٹ پاس ہوا اس کی بھی مخالفت کی گئی اس طرح ریاست، رسم و رواج اور خاندان تینوں عناصر نے مل کر عورت کو معاشرہ میں محکوم رکھا۔

اس وجہ سے عورتوں کے بنیادی حقوق کے لیے جو قوانین پاس ہوئے، ان میں سے بہت سے ضابطہ شرعیہ کے خلاف تھے۔ یہ صرف وہ مسلمانوں کے لیے نہیں بلکہ تمام مسلمانوں کے لیے تھے۔ دینی رسوم کے خلاف ہیں، دوسری طرف جہاں ان کی موقع، وہاں شریعت کو تو نہیں کے خلاف قرار دے کر ان کی مسترد کر دیا۔ اس وقت تک عورتوں میں یہ شعور نہیں آیا تھا کہ وہ اپنی تحریک چلائیں اور حقوق کے لیے جدوجہد کریں۔ لیکن آج کل کے عورتوں میں اس کی موجودگی ہے۔ برصغیر میں اس معاشرہ میں مل جل کر عمل کر رہی ہیں۔

نوابی عہد اور رسم و رواج

۱۸۴۹ء میں بھوپال پر قبضہ کرنے کے بعد برطانوی حکومت نے گاؤں کے انتظام کے مسئلہ میں دستبردیرت تیار کیں۔ ان میں یہاں کی مسلمانوں کی حالت اور مقامی رسم و رواج کا جائزہ یہ لیا گیا کہ عورتوں کی انتظامی ضروریات اور تقاضوں کے تحت حکومت نے ہر اس شے میں جو عورتوں کے حقوق پر تفصیل سے رپورٹ تیار کر دی۔ یہ عہدات ایک سہ ماہی کے لیے جمع کی گئیں کہ ہندوؤں اور مسلمانوں کے عہد و عہدہ دریافت کیے گئے تھے۔ حاصل بات یہ تھی کہ حکومت ان معنوں کو مدافعت کرنا چاہتی تھی تا کہ اگر کوئی تبدیلی واقع ہوئی ہو تو اس کے بارے میں اسے آگاہی رہے۔

چونکہ ان رسم و رواج کی بنیاد پر قبائل، ذاتیں اور برادریاں اپنے سماجی تعلقات اور معاشرتی تقاضوں، اس لیے حکومت ان میں عمل اندازی نہیں کرتی تھی۔ شاہد عظیم کے مطابق "یہ اقدامات اس غرض سے اٹھائے گئے تھے تاکہ برطانوی حکومت اپنے مفادات کی توسیع بھی کرے"۔ ان کا خلاصہ بھی ہے۔

۱۸۳۰ء کی دہائی میں برطانوی حکومت نے جو اصلاح کی تحریک شروع کی تھی، وہ ۱۸۵۷ء کے بغاوت کے بعد ختم ہو گئی۔ چونکہ اس پر سخت تنقید ہوئی وہ کہا گیا کہ بغاوت کی ایک وجہ یہ تھی کہ اس نے قانون سازی کے ذریعہ یہاں کے مقامی معاشرہ کو تہلیل کرنے کی کوشش کی اس لیے لوگوں میں

ناراضی پھیلی۔ اس لیے بعد میں جو رسم و رواج کے بارے میں مطالعہ جاست کیے گئے ان کا مقصد یہ تھا کہ قیدیوں، برادریوں اور مختلف ذائقوں کے بارے میں آگہی حاصل کی جائے تاکہ ان پر حکومت کرے میں سہا ہو

عورتوں کے مسئلہ میں جو رسومات اور رسم و رواج کا ذکر اس کتاب میں کیا گیا ہے، ان میں خصوصیت سے منگنی، شادی، عاق، جہیز، بیوہ کی شادی کا، دیوار سے حیا، بیویوں کی تعداد، بیوہ عورتوں کے سجدہ، درخت، بیویوں اور ان کے بچوں کے بچوں کے حقوق، مو، وصیت، تہہ میں کی چادر اور غورہ شامل تھے۔ ہندو رسم و رواج بہت سی رسومات میں۔ ہر کے شریک تھے مگر کچھ ان کے خدشات بھی تھے۔ 'رسم و رواج' کے مصنف نے اس بارے میں لکھا کہ 'منزل' و 'شادی اور طلاق کے مسائل کے بارے میں لکھنے رہا ہے۔ اس سلسلے میں قاضی کے فیصلے آج بھی درست ہیں۔ مگر چند بیوہ و بیوہ کی رسومات مقامی رسم و رواج کے مطابق ہوتی ہیں۔ لیکن وہ سارے معاشرے کی جن کا تعلق وراثت سے ہے۔ کا تھپہ رشتہ داری کی بنا پر مقامی رسومات کے تحت ہوتا ہے۔"

مقامی رسم و رواج کے بارے میں جو معلومات سرکاری دستاویزات میں اکٹھی کی گئی ہیں وہ بہت مختصر ہیں۔ اس مطالعہ میں اس قسم کی کوئی کوشش نہیں کی گئی کہ ان کا تاریخی ارتقائی جائزہ دیا جائے اور یہ کہ ان کے کیا ثبات اور تبدیلیاں آتی ہیں۔ چونکہ یہ معلومات ضلع کی سطح پر جمع کی گئی ہیں، ان میں کبھی تو بہت فرق نظر آتا ہے۔ اور کبھی نہیں۔ برطانوی حکومت کا مقصد اس مطالعہ یہ تھا کہ برادریوں کے بارے میں سماجی اور مذہبی معلومات کھنکی کی جائیں تاکہ ان کی رشتہ میں واپسی انتظامی پالیسیوں کو نافذ کر سکے مثلاً بچہ پ۔ ایکٹ ۱۸۷۲ء کے تحت یہ علاقے کیا گیا کہ منگنی، شادی، طلاق عورت کا حادہ میں حصہ، جہیز، وصیت، تہہ تقسیم، خاندانی تعلقات جیسے حتمی بنانا (بچہ گو دینا) اور کارچین شپ کے مسئلہ میں مذہبی اصولوں یا روایات پر عمل کیا جائے گا، مگر یہ دیکھا جائے گا کہ یہ رواج کس حد تک، رسومات اور باوجود خیمہ سے تشدد نہ رکھتے ہوں۔ ان معاملات کا محض نا اوارہ و بدولہ کے مطابق نہ وقت فیصلہ کیا جائے گا کہ جب روایات کی غیر موجودگی میں ان کا کوئی حل نہ لگتا ہو۔

ان روایات کا جو مطالعہ کیا گیا اس سے یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ سماجی اور ثقافتی رسم و رواج اور

بہت رسومات معاشرہ پر اس میں اس خطہ کی عیسویت مرقی نہیں کہ جس میں یہ پرتا پرتا تقسیم تھی اور اس کے افراد رشتہ داری میں ایک دوسرے سے ہوتے ہوئے تھے۔ اس میں عورتیں مردوں کے تابع تھیں۔ برادری اور خاندان کا ڈھانچہ ایسا تھا کہ اس میں ان کے لیے آزادی کی کوئی گنجائش نہیں تھی۔

منگنی کے مسئلہ میں لڑکی کو اس کا کوئی حق نہیں تھا کہ وہ اپنی مرضی کا اظہار کرے۔ مردوں کے سلسلہ میں یہ رواج تھا کہ گڑ کے کے والدین زندہ نہ ہوں تو اس صورت میں وہ اپنی مرضی کا اظہار کر سکتے تھے۔ منگنی کی رسم لڑکی کی پیدائش کے بعد کسی وقت بھی دیا جاسکتی تھی۔ صرف ایک شرط ہوتی کہ لڑکی کی عمر گڑ کے سے کم ہونا چاہیے۔ لڑکیوں کی شادی اکثر خاندانوں میں ہوتی تھی۔ خاندان کا یہ تھا کہ اس کے تمام افراد کا تعلق ایک ہی اجداد سے ہوتا ہے۔ اس لیے جب عورت خاندان سے باہر شادی کرتی تھی تو وہ اپنے باپ کے خاندان سے تعلقات قطع کر کے شوہر کے خاندان کا حصہ بن جاتی تھی۔^{۱۲}

لڑکیوں کی شادی ۱۲ سے ۱۵ سال کے اندر ہونا چاہی کرتی تھی۔^{۱۳} بھونڈا کے کے شادی کو ترجیح دی جاتی تھی۔ کچھ عورتوں سے جائیداد وغیرہ ملتی تھی۔^{۱۴} بھی رواج تھا۔ شوہر کی وفات کے بعد بیوہ مرحوم شوہر کے بھائی سے شادی کر لیتی تھی۔ اگر کوئی بھائی نہیں ہوتا تھا تو اس صورت میں برادری کے ہی کسی فرد سے اس کی شادی ہو جاتی تھی۔^{۱۵}

بچہ پ کے مختلف خطنوں میں وراثت کا بھی رواج تھا۔ ایک اور رواج جو تری بچہ تھا اس میں نہیں بھائی اور عین بچہ کے خاندانوں میں، مختلف خاندانوں میں بھائی جاتی تھیں۔ ایک اور رواج میں چار بھائیوں اور بیویوں کا بھی جائیداد ہوتا تھا۔ وراثت کے رواج میں دلوں خاندانوں کو سماجی طور پر ایک ہی سطح کا ماننا جاتا ہے۔^{۱۶} وراثت میں یکساں رعایت یہ رکھی جاتی تھی کہ اگر دوسرے خاندان میں کوئی لڑکی نہیں ہوتی تھی تو اس صورت میں نقد اور لکھنے کی جاتی تھی۔^{۱۷}

رسم و رواج کی موجودگی اور معاشرے میں ان کی قبولیت کا نتیجہ یہ تھا کہ عورتوں کا پرچار، اقتصاد، روزانہ شریعت کے تحت مرد کو یہ حق حاصل ہے کہ وہ اپنی بیوی کو جب چاہے عدلیہ دے۔ اس طرح عورت کو اس صورت میں قلع کا حق ہے کہ اگر مرد نامرد ہو یا کسی علاقہ یا کسی میں جلا ہو۔ اس طرح اگر شوہر یا بیوی اپنا حصہ تبدیل کر بیٹھتے ہیں۔ شادی جو دھوکہ ختم ہو جاتی

یہ ایک ایسی ہیروئن تھی جس کی زندگی بھر سے دست بردار رہا تھا۔
 جس کا شوہر اس کی زندگی بھر سے دست بردار رہا تھا۔
 یہ ایک ایسی ہیروئن تھی جس کی زندگی بھر سے دست بردار رہا تھا۔
 جس کا شوہر اس کی زندگی بھر سے دست بردار رہا تھا۔

اور اس کے معاملہ میں شریعت کے قوانین کی پابندی نہیں کی جاتی تھی۔ عورتوں کو جائیداد کی
 وراثت سے بالکل محروم کر دیا جاتا تھا۔ لاہور ڈسٹرکٹ کی رپورٹ کے مطابق سیدہ شہناز بیگم کے
 کشمیری اور قصور کے خلیفہ جن کے پاس زمینیں تھیں۔ وراثت کے سلسلہ میں وہ شریعت
 کی پابندی کرتے تھے۔ دوسری برادریاں سرداروں کی موجودگی میں عورتوں کو وراثت میں کوئی
 حصہ نہیں دیتی تھیں۔ ایک بیوہ کو اگر اس کا لڑکا زندہ ہے تو کوئی حصہ نہیں ملتا تھا۔ لیکن اگر اس کا کوئی
 لڑکا نہیں ہے تو اس صورت میں سے محروم شوہر کی جائیداد سے حصہ حاصل جاتا تھا۔ لیکن اگر بیوہ یا مت
 کر دیا جائے کہ وہ پاک یا نجس ہے تو اس کا حصہ غصب کر لیا جاتا تھا۔ اسے عملی زندگی میں ایک
 دھوکہ پہنچا رہا تھا۔ اس کا یہ بھی جانتی تھی۔ اس وقت ختم ہو جاتا تھا کہ جب وہ دوسری
 شادی کر لیتی تھی۔ اگر یہ شادی خاندان کے اندر ہوتی تھی تو وہ بچوں کی نگرانی کا حق رکھتی تھی۔
 لیکن اگر شادی خاندان سے باہر ہوتی تھی تو اسے اس حق سے دست بردار ہونا پڑتا تھا۔

جس تک بچے کو کوٹنا یا مارنا ہے۔ اس کی اسلامی قوانین میں کوئی کمیاب نہیں ہے۔ لیکن
 بطور احتیاط و احتیاط کے بچہ صغر میں مسلمان برادریوں کا یہ رویہ تھا کہ بچے کو کوٹ دیتی
 ہیں۔ حکومت برطانیہ کے ان مطالبہ جات میں بددعاؤں کی کمی ہے۔ ایک بھینس کے پادے میں کوئی
 دھوکہ نہیں دوسرا بچہ کے متعلق خاموش ہیں لیکن جہاں یہ واقعہ ہے کہ شادی کے وقت بیوی کو رقم
 دی جاتی ہے اس کا ذکر ضرور ہے۔

۸۵۴ء میں پنجاب میں جو مردم شماری کرائی گئی اس میں اس وقت کے مذہبی، سماجی اور ثقافتی
 رسم و رواج کا ذکر ہے۔ بعد میں مردم شماری کی رپورٹس جو ۱۹ اور ۲۲ء میں لکھی گئیں ان کے اعداد و شمار پر

مشتمل ہیں، ان میں ان تمام باتوں کے بارے میں اور زیادہ تفصیلات ہیں۔

۱۸۸۳ء میں ہونے والی مردم شماری کے بعد پنجاب اور سرحد کے قبائل و برادریوں کے
 بارے میں جو معلومات جمع کی گئیں وہ پنجاب اور سرحد کے قبائل اور ذاتوں کی فہرست کے نام
 سے جانے گئے۔ ان میں ایک باب میں ہندوؤں اور مسلمانوں کے رسم و رواج کے بارے
 میں معلومات دی گئی ہیں۔ خاص طور پر ان رسم و رواج کے بارے میں کہ جو پیدائش، شادی،
 شادی اور موت کے متعلق تھیں۔ یہ روایات مسلمانوں اور ہندوؤں میں مشترک تھیں، سوائے اس
 کے کہ مسلمان رسومات میں مذہب کے متعلق بعض چیزیں شامل کر دیتے تھے۔

ان میں سب سے اہم رسم وقت کی جان تھی کہ حسب عورت کے ہاں۔ بچی بیاہش
 کی تھی تا۔ یہ بچہ کی حالت میں خاصا بچہ کو آفتوں و بلاؤں سے محفوظ رکھتا ہے۔ یہ
 بیوہ یا عورتوں کے جس میں ہاتھوں کا ٹھکانہ ہو۔ ہاں اس کی طور پر اس رسومات کی طرح
 جاتا ہے۔ جن کے درمیان دو پیر اور چھ کوٹھڑا رکھ سکیں۔ اس لیے یہ رسومات نقل و حرکت کا وسیلہ اختیار
 کرتی ہیں۔ ایک باب میں ہندو عورتوں کے ہاتھوں کا ٹھکانہ ہے۔ یہ عورتوں کے بچوں کی بیاہش کے وقت
 عورتوں میں پرکھ کر لگایا جاتا تھا۔ ان پرکھ میں کرائے کا سر شامل اور دیگر خوب ک طرح
 ہوں۔

لڑکے اور لڑکی کی پیدائش کے بارے میں مختلف قسم کے روایات ہوتے تھے۔ لڑکی کی پیدائش
 تھی تو ہاتھ کی میں گندم ڈال کر سے والی کو دے دیا جاتا تھا۔ اگر لڑکا پیدا ہوتا تھا تو ہاتھ والی کو انعام
 کے طور پر ایک روپیہ دیا جاتا تھا۔ ہاں کو بچہ کی پیدائش کے بعد نگرانی میں رکھا جاتا تھا اور چھ دن
 تک سے بھی اکیلا نہیں چھوڑا جاتا تھا۔ تاکہ وہ کسی بلا کا شکار نہ ہو جائے۔ جو خوش حال خاندان
 تھے وہ ان باتوں میں اس کے پاس لپٹ کر رکھتے تھے۔

کچھ حالات میں لڑکی کی شادی اس کی پیدائش کے فوراً بعد ہی جاتی تھی۔ یہ عورتوں پر
 ان کے ہاتھوں میں روپیہ ڈال دیا جاتا تھا۔ اس علامت کے بعد وہ رشتہ بن جاتا تھا۔
 خاندان کے متعلق کیا جاتا تھا۔ اس کا مقصد یہ ہوتا تھا کہ وہ خاندان کے درمیان سماجی
 تعلقات مضبوط ہو جائیں۔ متعلق خاندان کی سماجی سرگرمیوں میں اہم کردار ادا کرتی تھی۔ اس کا
 مطلب یہ تھا کہ متعلق کے بعد اب لڑکی کو ماں باپ کے گھر سے دوسرے گھر والوں کے حوالے کر

دیا۔ اس مقصد کے لیے کئی رسومات اور کی جاتی تھیں تاکہ لڑکی کو اس کے شوہر کی پہلی کا ایک فرد مانا
دیا جائے۔ لہذا اس عہد نامہ کی تصدیق کے لیے انگلی، چادر اور کچھ زیورات لڑکی کو دیے جاتے
تھے۔ لیکن "اس" کہا جاتا تھا۔ سنگی کی رسم ختم ہونے پر دعائے خیر پڑھی جاتی تھی۔ یہ معاشرتی
رواج اور انسانی رسومات دونوں مل کر اس واقعہ کو عجیب اور غریب بنادیتے تھے۔

لکھنؤ میں یہ رسم کی تعلیمات کے مطابق ہو کر تھا اس کے بعد بہت سی رسومات کا راج تھا۔
مثلاً نکاح کے دوسرے دن دولہا شاہ بالا اور ان کے دوستوں کی کھیر سے خاطر قہ صبح کی چلی تھی۔
اس کے بعد ایک اور رسم میں دولہا کے سامنے ایک پلیٹ رکھی جاتی تھی جس میں شکر ہوتی تھی۔ وہاں
اس کے عوض اس میں کچھ پیسے رکھ دیتا تھا۔ پھر دولہا اور وہاں کو آسنے سامنے بیٹھا کر ان کے درمیان
لٹی کی بیٹ رکھ دیتے تھے جو کہ پانی سے بھری ہوتی تھی جس میں چاندی کی انگلی، ایک دام
اور کچھ سکے ہوتے تھے۔ دونوں سے کہا جاتا تھا کہ وہ بیٹ میں سے انگلی تلاش کریں۔ جو اس
میں کا سب ہو جاتا تھا وہ جیتا ہو قرار پاتا تھا۔^{۳۸}

اس رسومات کی علامات سے اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ یہ رسم مناس و طہا کرتی ہیں۔ اس
پیرامیڈ کی جاتی تھی کہ میاں بیوی کے تعلقات میں کہ وہ بہت تھوڑے شریک ہو کر رہیں۔ بیٹ
میں انگلی کی تلاش میں یہ پیغام تھا کہ دونوں کو مل کر زندگی کی جد جہد کرنا ہے۔ مکی یک سو ہے
لہذا اس میں بار اور جیس محض عادات ہیں۔

آئینہ مصحف کی رسم میں روایت اور مذہب دونوں مل گئے تھے۔ جب دولہا واکن بندہ جاتے
تھے ان کے اوپر چادر اٹلی دی جاتی تھی۔ اس کے بعد ان کے ہاتھوں میں قرآن شریف رکھ کر
دے دیا جاتا تھا۔ اس کے بعد ان کے آئینہ دیا جاتا تھا کہ دونوں پہلی بار ایک دوسرے کو اس میں دیکھ
لیں۔^{۳۹}

جنرل کی لائسنس بھی ایک رسم تھی اس کا ردود و رکی کے والدین کی مالی حالت پر ہوتا تھا۔ ریت
مذہب خاندان والے اپنی ریت اور مرے کے اظہار کے لیے قیمتی مہار، جہیز میں دیتے
تھے۔ اس میں کوئی شہادت نہیں ہے کہ اس وقت وہاں کی عورتوں سے جہیز کے نام سے
میں مطالبہ کیا جاتا تھا کہ انہیں کیا چاہیے۔ اس کو لڑکی کے خاندان پر چھوڑ دیا جاتا تھا۔ وہ دیکھ
دے دیکھتے ہیں۔

میں سے بہت سی رسومات کا تعلق بکاسب کے زرعی معاشرے سے تھا۔ دونوں خاندانوں
میں یہ یقین وہاں کرتے تھے کہ شادی شدہ جوڑا خوش و خرم رہے، زماہ سے زیادہ بچے پیدا
کریں۔ عورت کے لیے بچہ پیدا کرنا خاندان کی خوش حالی کے لیے ضروری تھا۔ عورت کا ہاتھ
میں سے بچے کی دعوت شرمندگی تھا۔ یہ اس کی فتنے واری گئی جاتی تھی کہ وہ خاندان کے لیے
وارث پیدا کرے۔^{۴۰}

اس سماجی و ثقافتی ورثہ میں رسومات کا اثر عورت پر منفی ہوتا تھا۔ ہر حال میں اسے مرد کے تابع
رہنا ہوتا تھا۔ اس کے بچہ کو کوئی حقوق نہیں ہوتے تھے۔ طلاق کے واقعات بہت کم ہوتے تھے۔
اس کی وجہ یہ تھی کہ ان پروری رسومات میں دونوں خاندان اور برادری کے لوگ پوری طرح شریک
ہوتے تھے۔ اس وجوہات میں شادی بیاہ کے اخراجات کے علاوہ اہم وجہ یہ ہوتی تھی کہ عورت مکمل
طور پر تابع اور خاموش ہوتی تھی اور شاہراہ اس کے خاندان کی برتاوہ کی کو برداشت کرتی تھی۔
ایک دوسری وجہ یہ تھی کہ اگر مرد بیوی سے خوش نہیں ہوتا تھا تو وہ دوسری شادی کر دیتا تھا اور پہلی بیوی
گھر میں خاموشی سے زندگی گزار لیتی تھی۔ برادری یا خاندان میں چونکہ طلاق کو برا سمجھا جاتا تھا اور
عورت جو ایک بار اپنا گھر چھوڑ آتی دوبارہ سے اسے اس کا حصہ نہیں بنایا جاسکتا تھا۔ اس لیے وہ
موکن کی حیثیت سے رہنا گوارا کرتی تھی۔^{۴۱}

ایک دوسری اہم کتاب جس میں بکاسب کے رسم و رواج کے بارے میں ہے وہ ڈاکٹر
(Wikalcy) کی تصنیف "بھائی مسلمان" ہے جو ۱۹۱۵ء میں شائع ہوئی۔ اس میں اس نے ان
رسومات کا ذکر کیا ہے کہ جو قباہتوں اور راتوں کے سلسلہ میں فرہنگ (Glossary) میں لکھی ہیں۔
اس کا کہنا ہے کہ شادی خاندان میں ہوتی تھی، لیکن اگر باہر ہو تو بھروسہ اور اس کے خاندان کے
محل میں ہی رہتے کہ وہ دیکھا جاتا تھا۔^{۴۲} اگرچہ شادی کی رسم کے لیے کوئی پابندی تو نہیں تھی۔ مگر یہ عزم
کے عین میں ہے کہ وہ صفر کے دن اور صفر کے اوائل میں تیرا دن اور دوسرے نکاحوں کے ۳، ۸، ۱۳، ۱۸، ۲۳ اور
۲۸ ویں دنوں میں شادی کی رسم نہیں اور کی جاتی تھی۔^{۴۳}

اوپنی است والوں میں بید عورتوں کی شادی نہیں کی جاتی تھی اسے ایک گناہ سمجھا جاتا تھا۔^{۴۴}
اگرچہ یہی ناپ سے ساری عورت تھی مگر یہاں سماجی رسومات کا سب سے بڑا اثر تھا۔ اس طرح
سے پردہ امیر اور اونچے گھرانوں میں کیا جاتا تھا جن میں خاص طور سے سید اور قریبی برادر یاں

میں بدل رہی ہے۔

ان رواجوں کی موجودگی کی وجہ سے معاشرے میں عورت کو کسی قسم کا مالی تحفظ نہیں ملتا تھا، مہر کی رقم کو جس کا تعین شادی کے وقت ہوتا تھا، اس پر بھی اس کا حق نہیں ہوتا تھا اور بہت کم ایسا ہوتا تھا کہ اس کی لدا لگی ہو۔ اکثر بیوی سے ہر صاف کس لیا جاتا تھا جسے ایک ایک کام سمجھا جاتا تھا۔ چونکہ ہر کے سلسلہ میں شرفی احکامات کو مانا جاتا تھا اس لیے اس کی رقم اس قدر کم ہوتی تھی کہ اس کی دستیابی عورت کو کوئی مالی تحفظ فراہم نہیں کر سکتی تھی۔ شادی کے وقت بیوی کو تحفہ کے طور پر جو زیورات دیے جاتے تھے انہیں بھی مہر میں شامل کر لیا جاتا تھا۔ مگر چونکہ اس بات کی اجازت دیتا تھا کہ شوہر کے مرنے پر اس جائیداد سے مہر کی رقم منہا کر لی جائے مگر سماجی دباؤ کے تحت ایسا بہت کم ہوتا تھا اور عورت کو مہر کی رقم معاف کرنے پر مجبور کیا جاتا تھا۔

اس طرح مذہب کے احکامات کے برعکس اس کو راجت کے حق سے محروم کر دیا جاتا تھا۔ راجتی معاشرے میں زمین کی اہمیت ہوتی ہے۔ یہ خاندان کی ذمہ داریوں پر کفالت کرتی ہے بلکہ اسے سماج میں عزت بھی دیتی ہے۔ چونکہ لڑکی خاندان کا حصہ نہیں ہوتی، اس لیے اسے زمین کے حق سے محروم رکھا جاتا تھا۔ تا کہ وہ اپنا حصہ دوسرے خاندان میں نہ لے جائے۔ یہ ضرورت تھی کہ مرد وراثت کے ذریعے ہی سوا زمین کی عمارت نہیں جو جاتی تھی مگر اس سے بھی اس کا سماجی رجحان نہیں بڑھتا تھا کیونکہ زمین کی آمدن پر اس کا کنٹرول نہیں ہوتا تھا۔^{۹۱} بڑا ٹوٹی اور میں بھی اس رسم میں کوئی تبدیلی نہیں آئی چونکہ حکومت کے سیاسی مفادات یہ تھے کہ زمین تقسیم مرد و راجت پر مردوں کا تسلط ہے، کیونکہ زمینداروں اور جاگیرداروں کا طبقہ اس کا حامی تھا اس لیے انہوں نے بھی اپنے سیاسی مفادات کی خاطر عورتوں کے حقوق کو نظر انداز کر دیا۔^{۹۲} ۱۹۳۷ء کے شریعت ایکٹ کے تحت جس نے بہت سے رواجوں کو ختم کر کے "مسم پر عمل" کا نفاذ کیا تھا، اس میں بھی راجتی زمین کے بارے میں کوئی شق نہیں ہے اور اس کی ہر اشاعت رسم و رواج کے مطابق ہی چلی رہی۔^{۹۳}

آزادی کے بعد کی صورت حال

جیسا کہ وضاحت کی گئی ہے کہ بڑا ٹوٹی وراثت میں حکومت نے رسم و رواج کو اپنے سیاسی مفادات

کے لیے باقی رکھا۔ تقسیم کے بعد اور ایک آزاد ریاست کے قیام کے بعد اس بات کی ضرورت تھی کہ معاشرے کی ساخت کو تبدیل کیا جائے۔ پنجاب کی عورت، اس کے مسائل، اس کے سماجی اعتبار چڑھاؤ کے بارے میں آزادی کے بعد جو کام ہوا اس میں ارشاد ماجالی کی کتاب "پنجابی عورت" قابل ذکر ہے۔ ارشاد پنجابی شہرے موڈر خ تھے، اور شہر کی انہیں موشیا لوجی اور دوسرے سماجی علوم کے بارے میں گہری تھی۔ وہ ایک کھاری تھے اور پنجاب سے ان کا جو لگاؤ تھا، اس جذبہ سے انہوں نے یہ کتاب لکھی۔ اس میں انہوں نے یہ بھی۔ میں رنج شدہ ریاست اور رواجوں کے بارے میں اہم معلومات انہیں کی ہیں اس سلسلہ میں کہانیوں، استاؤں، کہاوتوں اور لوک گیتوں کو انہوں نے استعمال کیا ہے۔ اس کی ایک کمزوری اس کی ردائیت ہے، اس لیے انہیں ہر رواج اور رسم میں کوئی نہ کوئی خوبی نظر آتی ہے۔ وہ اس مذہبی معاشرے کو باقی رکھنا چاہتے ہیں اور ہر تبدیلی کے مخالف ہیں۔ ان کی خواہش ہے کہ پنجاب کا گاؤں بغیر کسی تبدیلی کے راجتی ماحول میں باقی رہے۔ ان کی اس ردائیت کا نتیجہ ہے کہ وہ ان روایات اور رسم و رواج کے مکمل منظر میں عورتوں کے اس کردار کو تسلیم کرتے ہیں کہ جو ایک راجتی معاشرے میں ہے۔ مثلاً انہیں عورتوں کے لانا گیتوں میں ردائیت نظر آتا ہے کہ جو رواج مکمل پیٹے ہوئے کافی تھیں۔ لیکن وہ عورتوں کے اس دور کو اور بے چارگی کو نہیں دیکھ پاتے کہ کس طرح جلدی اٹھ کر یہ مشقت کرنی پڑتی ہے کہ جسے مرد اپنے لیے قابل غور سمجھتے ہیں۔ وہ آٹا پیسنے کی پکیوں سے خوش نہیں ہیں کہ جس نے عورتوں کو بھگی کی مشقت سے نجات دلا دی۔

ارشاد پنجابی پیدا شدہ معاشرے کے حامی ہیں، اور عورتوں کو مردوں کے تسلط میں دیکھنے کے قابل ہیں، کیونکہ عورت کی حفاظت مرد ہی کر سکتا ہے۔ جب بھائی اپنے بہن کو دوشہ جاتا ہے تو یہ اس کی علامت ہے کہ وہ اس کی حفاظت کرے گا۔ جن عورتوں کے بھائی نہیں ہوتے وہ خود کو غیر محفوظ سمجھتی ہیں۔^{۹۴} اس سلسلہ میں "وہ بیکری بکری" "بیکری" کی اصطلاح استعمال کرتے ہیں کہ جس کا مطلب ہے باپ کا گھر جب کہ بیکری اس سے منسوب ہے۔^{۹۵}

انہوں نے ان کہاوتوں کو ختم کر دیا ہے کہ جس سے انکار ہوتا ہے کہ معاشرے میں عورت کا سماجی رتبہ کس قدر بچا تھا۔ مثلاً لڑکی کی پیدائش کے بارے میں ایک پنجابی کہاوت ہے کہ "لڑکی ایک ہانڈی ہے مہمان ہوتی ہے" دوسری کہاوت ہے کہ "جیسے ہی لڑکی پیدا ہوتی ہے ہر طرف سے

نوحہ داری شروع ہو جاتی ہے۔" باپ کے گھر میں وہ بطور "امنیت" بھرتی ہے کہ جسے دوسرے کے حوالے کرنا ہوتا ہے۔ اس لیے اس کی حفاظت کی جاتی ہے تاکہ اسے پاک باز گھوڑی کو خاندان کے دے دیا جائے۔^{۵۵} اس کو تعلیم اس لیے بھی نہیں دی جاتی کہ اس کا قائدہ باپ کے خاندان والوں کو نہیں ہوگا، لہذا اس سرمایہ کاری سے کیا فائدہ جس کا نقصان ہو۔ لیکن ماں باپ لڑکی کو نہ صرف بچہ دیتے ہیں، بلکہ ہر تہوار اور دوسرے موقعوں پر بھی اسے تحفے تحائف دیتے ہیں۔^{۵۶} جس لڑکی کو گھر والوں کی طرف سے زیادہ تحفے یا نقد رقم ملتی ہے اس قدر اس کی شوہر کے گھرانے میں عزت ہوتی ہے۔^{۵۷} لیکن یہ رسم ان گھرانوں کے لیے کہ جو غریب ہوتے ہیں، ناقابل برداشت ہو جاتی ہے۔ اس کے برعکس لڑکی سے کچھ لینا برا سمجھا جاتا ہے۔ اس لیے اکثر باپ یا بھائی اس کے گھر کھانے سے بھی پرہیز کرتے ہیں۔^{۵۸}

دعوت کے بارے میں ارشاد پنجابی کی دلیل ہے کہ اس رسم کی وجہ سے اس لڑکے کو جو بیوہ توں اور بے کار ہے اور جسے کوئی لڑکی دینے پر آمادہ نہیں، اس رسم کے نتیجے میں اس کی شادی ہو جاتی ہے۔^{۵۹} شادی بیاہ کے موقع پر سہاگن عورتوں کو یہ حق ہوتا ہے کہ وہ لہجہ کو تیار کرالیں۔ بیواؤں کو ایسے موقعوں پر قریب ہی نہیں آنے دیا جاتا ہے۔^{۶۰}

سامی و شافعی اور مذہبی رواج نے پدرانہ معاشرے کو مضبوط و مستحکم بنایا اور عورت کو فعال کردار ادا کرتے سے روکا۔ اس سلسلہ میں یہ دلیل دی جاتی ہے کہ پدرانہ معاشرے میں مرد و عورت کو مالی ذمہ داریوں سے آزاد کر دینا ہے اور وہ ملازمت کی مصیبتوں سے بچی رہتی ہے، اس طرح گھر سے باہر کے آلودہ ماحول سے دُور رہتی ہے۔ لیکن عورت کی آزادی کی یہ بہت بڑی قیمت ہے کیونکہ مرد پر انحصار کر کے وہ اپنی تمام تخلیقی صلاحیتوں کو زائل کر دیتی ہے۔

تجزیہ

تقسیم کے بعد اور دوسرے صوبوں کی طرح پنجاب کا سامی ڈھانچہ بھی تبدیل ہوا۔ ایک تبدیلی تو یہ آئی کہ یہ صوبہ دو حصوں میں تقسیم ہو گیا۔ جس کی وجہ سے مشرقی پنجاب سے مسلمانوں کا اخراج ہوا اور مغربی پنجاب سے تمام غیر مسلموں کو نکال دیا گیا۔ اس اخراج کی وجہ سے صوبے کے سماج پر گہرے اثرات ہوئے۔ مغربی پنجاب کہ جہاں نو آبادیاتی دور میں بھی مسلمانوں کی اکثریت تھی،

پاکستان بننے، مشرقی پنجاب سے مہاجرین کے آہار ہونے اور فرقہ وارانہ تسادات کے بعد یہ ثقافت اور زیادہ گہری بن کر ابھری۔ اس کا فائدہ ان سیاسی جماعتوں کو ہوا کہ جنہوں نے اپنے سیاسی مقاصد کے لیے لوگوں کے مذہبی جذبات کو ابھارا۔ اس کا ایک اثر یہ بھی ہوا کہ اسلامی تحریکوں کی جانب سے ان رسم و رواج کے خلاف بھی رد عمل ہوا جو اسلامی نہیں تھے۔

اس کے علاوہ تبدیلی لانے والے دوسرے عوامل میں کیوں یکیشن نے اہم کردار ادا کیا اور اس کی وجہ سے سماج کی تشکیل میں تبدیلیاں آئیں۔ شہری اور دیہاتی آبادی کے ملنے سے دیہات کے لوگ نئے خیالات اور نئی اشیاء سے واقف ہوئے۔ مہاجرین جو کہ دیہاتوں اور شہروں دونوں جگہوں میں آباد ہوئے انہوں نے گاؤں اور دیہات میں برادری ذات کے رشتوں کو کمزور کیا، مذہبی جماعتوں نے انہیں برادری اور ذات کی جگہ مذہبی شناخت دی۔ غریب اور چروڑگار لوگوں میں جب مذہبی جذبہ پیدا ہوا تو ان طبقاتی احساسات نے مذہب کا راستہ اختیار کیا۔ اب وہ اپنے مذہبی جوش اور اشتیاق پانڈی میں خود کو پاک باز اور متقی سمجھنے لگے اور شہر کے اعلیٰ طبقے کے لیے ان میں نفرت و حقارت پیدا ہوئی کہ جو مغربی تہذیب و تمدن میں ڈوبے ہوئے تھے۔ دیہات اور قبیلوں کے نوجوان تھے کہ جو غیر اسلامی رسم و رواج کے خلاف ہو گئے۔

سیاسی حالات اور دوسرے صوبوں کے رد عمل میں پنجاب میں بھی قوم پرستی کی لہر اٹھی، جس کی وجہ سے لوگ اپنے قبیلے اور ذات پر غرور کرنے لگے اور اس کے تحت اپنے رسم و رواج اور روایات پر فخر کرنے لگے۔ لہذا مذہبی شناخت اور صوبائی شناخت دونوں متوازی طور پر جاری ہیں۔

سماج کی تبدیلی کا ایک اثر یہ ہے کہ اب خاندان کا سائز گھٹ گیا ہے۔ ایک وقت تھا کہ قریبی رشتہ دار ساتھ رہتے تھے اور یہ سماجی اور مالی طور پر خاندان کے لوگوں کے لیے مدد اور مہارے کا باعث ہوتا تھا۔ اس ماحول میں لڑکیوں پر سب نظر رکھتے تھے اور ان کے لیے یہ ناممکن تھا کہ وہ خاندانی بندھنوں سے آزاد ہوں یا بے شناخت کریں۔ انہیں اس ماحول میں رہتے ہوئے تمام باتوں و گفتگو اور مذہبی رسومات کی پابندی کرنی لازمی تھی لیکن جب سے خاندان بکھرا شروع ہوئے ہیں، اس نے عورتوں کو تھوڑا آزادی دی ہے۔

پردے کا رواج، عورتوں کو تلباس میں رکھنے کا ایک ذریعہ ہے کہ جس سے اس کی سرگرمیاں محدود ہو جاتی ہیں اور عام طور سے دو پبلک لائف سے غائب ہو جاتی ہے۔ یہ اس کی تعلیم اور ملازمت

کے سوا قح کو کم کر دیتا ہے۔ ایک وقت یہ تصور عام تھا (اب بھی خاص خاندانوں میں ہے) کہ عورت کو اپنا جسم سر سے ہر تک ڈھانپنا چاہیے کیونکہ اس کا جسم گناہ کی دعوت دیتا ہے۔ لہذا شریف عورتوں کو غیر مردوں کی نگاہوں سے دور رہنا چاہیے۔ لیکن وقت کے ساتھ ساتھ اب پردے کی اہمیت کم ہو رہی ہے۔ گاؤں اور دیہات میں کسان عورتیں تو اس سے پہلے بھی پردہ نہیں کرتی تھیں کیونکہ انہیں گھر سے باہر کھیتوں میں کام کرنا ہوتا تھا۔ ان کا روزمرہ کا یہ سلسلہ اب بھی جاری ہے۔ ایک وقت میں طبقہ اعلیٰ کی خواتین پردے کی رعایت کی سب سے زیادہ حامی تھیں۔ مگر اب انہوں نے بھی پردہ ترک کر دیا ہے۔ اس کی بابت اب متوسط طبقے میں باز مینداروں اور بیروں کے ہاں کہ جواب بھی اپنی عورتوں کو حلیوں میں بند رکھتے ہیں۔ شہروں میں مخلوط تعلیم نے لڑکیوں کو موقع دیا کہ وہ اس دنیا سے واقف ہوں جو اب تک ان کے لیے بند تھی۔ تعلیم کے ساتھ ساتھ اب ملازموں کے دروازے بھی ان پر آہستہ آہستہ کھل رہے ہیں۔

جہیز کی رسم میں بھی تبدیلی آئی ہے۔ اس سے پہلے لڑکے والے جہیز کے بارے میں شرائط نہیں رکھتے تھے مگر اب ان کے مطالبات بڑھتے چلے جا رہے ہیں۔ کبھی کبھی یہ مطالبات لالچ اور رش کی تمام حدود کو توڑ دیتے ہیں کہ جب لڑکے کے خاندان والے مطالبات کی ایک لمبی فہرست لڑکی والوں کے حوالے کر دیتے ہیں۔ پاکستان میں لڑکیوں کو کھانے کے واقعات عام ہونے لگے ہیں۔ اس کا پس منظر متوسط طبقہ کی معاشی صورت حال ہے۔ بیروزگاری، مہنگائی اور اشیائے مصرف کی قیمتوں میں اضافے نے یہ صورت حال پیدا کی ہے۔ لڑکا اس امید میں ہوتا ہے کہ وہ شادی کر کے اپنے اور خاندان کے لیے زیادہ سے زیادہ سامان حاصل کر سکے گا۔ اس طرح شادی ایک برنس ہو گئی ہے اور متوسط طبقے کے لڑکے امیر گھرانوں میں شادی کی خواہش کرتے ہیں تاکہ انہیں جہیز میں وہ چیزیں مل سکیں جو وہ خریدنے کی استطاعت نہیں رکھتے ہیں۔

جہیز کے سلسلہ میں راجا راون نے لکھا ہے کہ جہیز کی ضرورت اس صورت میں اہم ہو جاتی ہے کہ جب عورت گھر بیکاروں میں مصروف رہتی ہو، بچوں کی پرورش کرتی ہو جس کی وجہ سے گھر کی آمدنی کم ہو جاتی ہے۔ اس لیے اگر عورت کی آمدنی گھٹ کر صفر ہو جائے تو اس صورت میں جہیز اس کی آمدنی کو پورا کرنے کے کام آتا ہے۔^{۱۸۲} مگر پھر اس کا جواب دیتے ہوئے کہا ہے کہ تاریخی طور پر بیسٹ نہیں ہے کہ جہیز بھتی کی زندگی بھر کی بیروزگاری کو پورا کرنا ہے۔ درحقیقت یہ

ایک خراج ہوتا ہے کہ جو لڑکی کے گھر والے دوہا کے گھر والوں کو ادا کرتے ہیں۔ خراج کا مطالبہ اس لیے کیا جاتا ہے تاکہ عورت کو وہ اپنے خاندان میں شامل کر لیں۔^{۱۸۱} وہ مزید کہتی ہیں کہ جہیز درحقیقت غیر مساوی سلوک اور مرتبے کا اظہار کرتا ہے لڑکے والے مطالبہ کرتے ہیں کہ لڑکی کے ساتھ انہیں اشیاء، نقدی اور سامان دیا جائے، دوسری جانب لڑکی والے یہ سب مطالبات پورے کرتے ہیں۔ اس سے لڑکے اور لڑکی کے خاندانوں کے درمیان سماجی روایات کے اعتبار سے غیر مساوی ہونے کا فرق ظاہر ہوتا ہے۔ دینے والوں کو اس کے عوض لینے والے یہ کہتے ہیں کہ انہوں نے ان کی لڑکی قبول کر کے ان کی عزت افزائی کی ہے۔^{۱۸۳}

موجودہ زمانے میں جہیز کے لیے زیادہ مطالبہ کرنے والے یہ دلیل دیتے ہیں کہ چونکہ انہوں نے لڑکیوں کی تعلیم میں بہت سرمایہ کاری کی ہے لہذا اب یہ ان کا حق ہے کہ وہ اس عوض جہیز لیں۔ یہی وجہ ہے کہ ڈاکٹر، انجینئر، حکومت کے عہدیدار زیادہ جہیز کا مطالبہ کرتے ہیں۔ لیکن موجودہ حالات میں والدین اب لڑکیوں اور لڑکوں دونوں کی تعلیم پر خرچ کرتے ہیں، اس لیے اس دلیل میں اب زیادہ وزن نہیں رہا ہے۔ لڑکیوں کی تعلیم اور ملازمت کا ایک اثر یہ ہوا ہے کہ لڑکیاں اب اپنی آمدنی سے اپنا جہیز تیار کرتی ہیں تاکہ وہ والدین پر بوجھ نہ بنیں۔ لیکن جہیز کی رسم ابھی تک لڑکی کے خاندان والوں کے لیے ایک بوجھ ہے۔ کچھ حالات میں باپ بیٹا نہ ہونے کے بعد اپنی خاتون سے ملنے والی رقم جہیز میں لگا دیتے ہیں اور خود غربت و مفلسی کو برداشت کرتے ہیں۔ اس وجہ سے عورتوں کے بارے میں اب تک یہی تصور ہے کہ وہ خاندان کے لیے بوجھ ہوتی ہیں۔

جہیز کے مسئلے میں ایک دلیل اور دی جاتی ہے کہ والدین اپنی لڑکی کو جو جہیز دیتے ہیں وہ انہیں لڑکیوں کی شادی میں ایک لحاظ سے واپس مل جائے گا۔ لیکن اگر کسی کے کوئی لڑکا نہ ہو تو؟ لیکن یہ حقیقت ہے کہ ایک برائی دوسری برائی کو گنج ثابت نہیں کر سکتی ہے۔ زمیندار اور جاگیردار گھرانوں میں لڑکی کو جائیداد سے اس لیے محروم کر دیا جاتا ہے کہ اس کا حصہ جہیز کی صورت میں اسے دے دیا جاتا ہے۔

۱۹۶۰ء کی دہائی سے ایک اور سماجی تبدیلی اس وقت آنا شروع ہوئی کہ جب دیہاتوں اور شہروں سے نچلے اور متوسط طبقوں کے مرد بڑی تعداد میں مشرق وسطیٰ میں ملازمت کے مسئلے میں پہلے گئے۔ ان کی غیر موجودگی میں گھر بیکار باہر کے کاموں کی نئے داری عورتوں پر آگئی جنہوں

کے بعد تو ان کے غم و غل و سسکاہت اور معاشرہ اگر اصلاح کے خواہش مند ہیں تو اس کے لیے انہیں ذرائع ابلاغ کو بروئے کار استعمال کرنا ہوگا۔ اس کے بعد ہی معاشرے کی اصلاح ہو سکتی ہے۔

Reference

- 1- Marx, K. *Collected Works*, Vol. II Moscow, 1976, p. 234.
- 2- *Ibid.*, p. 239.
- 3- Mies, Maria; *Patriarchy and Accumulation on a World Scale*, Zed Press, 1994, p. 24.
- 4- *Ibid.*, pp. 50-53.
- 5- *Ibid.*, p. 36.
- 6- Engels, F., *The Origin of Family*. In *The Women Question*, selection from the writings of Marx, Lenin, Stalin and Engels, New York, 1951, p. 22, 23.
- 7- Ali, Mubark, *Tarikh aur Aurat*, Fiction House, Lahore, 1996, pp. 9, 10.
- 8- Abeysekera, Sanda; *On the Violence of Patriarchy*. In *The Court of Women*, Simorgh, Lahore, 1995, pp. 14, 15.
- 9- *Ibid.*, pp. 14, 15.
- 10- Mies, Maria, p. 38.
- 11- Darling, F.; *Westernization of Asia*, Sheikumen, 1980, p. 3.
- 12- *Ibid.*, p. 4.
- 13- Ibbetson, D.; *A Glossary of Tribes and Castes of the Punjab and North West Frontier Provinces*, reprint, Lahore, 1975, p. 14.
- 14- Larif, Shahida. *Muslim Women in India. Political and Private Realities*. Zed Press, London, 1990, p. 7.

نے بچوں کی تعلیم کی نگرانی اور گھر سے باہر آتھوں میں جانے اور خریداری کے تمام کام کیے۔ اس نے پہلی مرتبہ انہیں محدود پیمانے پر آزادی دی۔ معاشی خوشحالی کا بھی خاندان کی زندگی پر اثر ہوا۔ لڑکیوں میں تعلیم کا رجحان بڑھا، برقعے کی جگہ چادر نے لے لی۔

لیکن موجودہ حالات میں جب سے مذہب کا اثر ہونا شروع ہوا ہے اس کی وجہ سے متوسط اور طبقہ اعلیٰ کی خواتین میں اس کا رعب اور چہرے کے نقاب کا رواج بڑھ گیا ہے۔ معاشرے میں مذہب کے بارے میں خطبات کو بدلنے میں مذہبی جماعتوں اور مدرسوں کا ہاتھ ہے کہ جنہیں چہرے کی خلیہ رقم عرب و پاکستانوں سے ملتی رہی ہیں۔ مالی حالت کے بہتر ہونے کے بعد مولوی جو اب تک لوگوں کے چہرے پر اٹھار کرتا تھا اب اس سے آزاد ہو کر معاشرے کی اصلاح جاری کرنا شروع کرنا چاہتا ہے۔ ضیاء الحق کی شخصیت میں انہیں ایک سرپرست مل گیا جس نے ان کی سرپرستی کی اور ان کی مدد سے ریاستی اداروں کو مل جلایا۔ عدو و مذہبی نفیس جو اس کے بعد میں نافذ ہوئے اس نے عورتوں کے حقوق کو نہ صرف پامال کیا بلکہ ان کی سماجی حیثیت کو گرادیو۔ اس کے بعد سے عورتوں پر تشدد کے واقعات میں یکدم اضافہ ہوا۔

اس وقت پاکستان اور پنجاب میں خصوصیت سے معاشرہ ایک طرف رسم و رواج اور روایات کا شکار ہے تو دوسری طرف شریعت کے نفاذ کا مطالبہ ہے۔ لیکن پنجاب میں ابھی بھی سماجی و ثقافتی رواج کو شریعت پر برتری ہے، کیونکہ دیہات کا سماج ابھی تک جوے فیوڈل لاؤڈز کے تسلط میں ہے کہ جہاں بختیارت کے بزرگ و بختیارت کی قتل میں اپنی روایات کی روشنی میں فیصلے کرتے ہیں۔ جب بھی رسم و رواج اور روایات قبیلے یا ذات کی عزت سے منسلک ہو جاتی ہیں تو ان سے ہٹنا کارا یا مشکل ہوتا ہے۔ اگر ان کے خلاف قوانین بنے بھی ہیں تو انہیں کی یا تو پرواہ نہیں کی جاتی ہے یا ان سے خلاف روضہ کے طریقوں کو دریافت کر لیا جاتا ہے مثلاً جب یہ قانون پاس ہوا کہ جینے کی نمائش نہیں کی جائے گی تو لڑکی والوں نے جینے کو شادی سے پہلے دولہا کے گھر بھجوانا شروع کر دیا۔ اس طرح جب شادی کے کھانے پر پابندی لگی تو یہ کھانا سنگرمہ باعقبتی کے نام پر شادی کے ساتھ دیا جانے لگا۔

لہذا ایسی روایات اور رواج کو جو اپنی افادیت کو بیٹھنے ہیں اور زمانے کی ضروریات سے مطابقت نہیں رکھتے ہیں ان کے خاتمے کے لیے لوگوں کی تعلیم اور فلاحی جدوجہد کی ضرورت ہے اس

- 37- *Ibid.*, p. 763.
- 38- *Ibid.*, p. 765.
- 39- *Ibid.*, p. 808.
- 40- *Ibid.*, p. 815.
- 41- *Ibid.*, pp. 831-832.
- 42- *Ibid.*, p. 827.
- 43- Wickeley, J.M., *Panpahi Muslims*, New Delhi, 1991, p.35.
- 44- *Ibid.*, p.39.
- 45- *Ibid.*, p.30.
- 46- *Ibid.*, p.40.
- 47- *Ibid.*, pp.42-43.
- 48- *Imperial Gazetteer of Lahore District*, 1883-84, Lahore, 1889, pp.18,83,84.
- 49- Agorwal Bina: *A Fied of us Qwa*, Cambridge, 1994, p.14.
- 50- *Ibid.*, p.228.
- 51- *Ibid.*, p.230.
- 52- Punjabi, Irshad, *Punjab Ki Aurat*, Lahore, 1976 p.176.
- 53- *Ibid.*, p.417.
- 54- *Ibid.*, p.314.
- 55- *Ibid.*, pp. 147-148.
- 56- *Ibid.*, p.150.
- 57- *Ibid.*, p.164.
- 58- *Ibid.*, p.329.
- 59- *Ibid.*, p.350.
- 60- Hies, Maria, p.158.
- 61- *Ibid.*, p.160.
- 62- *Ibid.*, p.161.

تاریخ کی تلاش "ہلا ہورہے ہیں" ۲۰۰۳ء

- 15- *Ibid.*, p.6.
- 16- Trigger, Bruce G. *A History of Archaeological Thought*, Cambridge, 1993, p. 290.
- 17- Latif, Shahida, p. 63.
- 18- Lokhandwala, S.T. The position of women under Islam in: *Status of Women in Islam*, edited by: Asghar Ali Engineer, Ajanta, Delhi, 1987, p.71.
- 19- Latif, Shaikha, p. 62.
- 20- Latif, Shahida, p.23.
- 21- Kaul, P.H.K., *Customary Laws of Muzaffargarh District*, Vol. XX, Lahore, 1908, p.10.
- 22- Bolster, R.C., *Customary Laws of the District Lahore*, Vol.XIII, Lahore, 1916, p.8.
- 23- *Ibid.*, p.8.
- 24- Kaul, p.3.
- 25- Bolster, pp.31-32.
- 26- *Ibid.*, p.23.
- 27- *Ibid.*, p.24.
- 28- Kaul, P.H.K., *Customary Law of Muzaffargarh District*, Vol.XX, Lahore, 1903, p.15.
- 29- *Ibid.*, p.2.
- 30- *Ibid.*, pp. 18,22,23.
- 31- Bolster, p.17.
- 32- Kaul, pp.17,18.
- 33- *Customary Law 3*, Vol.XX, pp.4,5., Bolster, pp.13,24.
- 34- *Ibid.*, p.23.
- 35- Ibbetson, *Glossary*, p.763.
- 36- *Ibid.*, p.765.